

---

**Devoir encadré - 17 février 2023**  
Durée : 2 heures - Documents et calculatrices interdits

---

**Exercice 1 : Sous-espaces vectoriels (2 points)**

Soit  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$  l'espace vectoriel des fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  et  $\mathcal{D}$  le sous-espace vectoriel de  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$  constitué des fonctions dérivables de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ . Déterminer si les sous-ensembles de  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$  suivants sont des sous-espaces vectoriels.

1. (1 point)  $E_1$  l'ensemble des solutions de l'équation différentielle  $y' + a(x)y = 0$ , où  $a \in \mathcal{D}$ .
2. (1 point)  $E_2$  l'ensemble des solutions de l'équation différentielle  $y' + a(x)y = x$ , où  $a \in \mathcal{D}$ .

**Correction :**

1. La fonction nulle  $f_0$  satisfait l'équation différentielle  $f_0'(x) + a(x)f_0(x) = 0$ , elle appartient donc à  $E_1$ . Soient  $u$  et  $v$  deux éléments de  $E_1$ , c'est-à-dire que  $u'(x) + a(x)u(x) = 0$  et  $v'(x) + a(x)v(x) = 0$ . Considérons leur somme  $u + v$ . On a

$$(u + v)'(x) = u'(x) + v'(x) = -a(x)u(x) - a(x)v(x) = -a(x)(u + v)(x).$$

On en déduit que  $(u + v)'(x) + a(x)(u + v)(x) = 0$ , et  $u + v \in E_1$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $u \in E_1$ , c'est-à-dire que  $u'(x) + a(x)u(x) = 0$ . Considérons  $\lambda u$ . On a

$$(\lambda u)'(x) = \lambda u'(x) = -\lambda a(x)u(x),$$

soit  $(\lambda u)'(x) - a(x)(\lambda u)(x) = 0$ . Donc  $\lambda u \in E_1$  et  $E_1$  est bien un sous-espace vectoriel.

2.  $E_2$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$  car  $f_0 \notin E_2$ .

**Exercice 2 : Somme directe (6 points)**

On note  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$  l'ensemble des fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ . Soient  $F = \{f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}) \mid f(0) = f(1) = 0\}$  et  $G$  l'ensemble des fonctions de la forme  $f(x) = ax + b$  pour  $a$  et  $b$  deux réels.

1. (2 points) Démontrer que  $F$  et  $G$  sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$ .
2. (1 point) Montrer que  $F \cap G = \{0\}$ .
3. (2 points) Soit  $h \in \mathcal{F}(\mathbb{R})$ . Déterminer  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que la fonction  $f$  définie pour tout  $x \in \mathbb{R}$  par  $f(x) = h(x) - (ax + b)$  vérifie  $f \in F$ .
4. (1 point) En déduire que  $F \oplus G = \mathcal{F}(\mathbb{R})$ .

**Correction :**

1. La fonction nulle est dans  $F$ . Soient  $f, g \in F$ . Alors  $(f + g)(0) = f(0) + g(0) = 0$  et  $(f + g)(1) = f(1) + g(1) = 0$ . Ainsi  $f + g \in F$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On a  $\lambda f(0) = \lambda f(1) = 0$ . Donc  $\lambda f \in F$ . C'est donc un sous-espace vectoriel. Il en est de même pour  $G$ .
2. Soit  $f \in F \cap G$ . Alors il existe  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que, pour tout  $x$ ,  $f(x) = ax + b$ . Puisque  $f(0) = 0$ , on a  $b = 0$ . Et comme  $f(1) = 0$ , on a aussi  $a = 0$ . Ainsi  $f = 0$  et  $F \cap G = \{0\}$ .
3. On a  $f(0) = h(0) - b = 0$ , donc  $b = h(0)$ . De plus  $f(1) = h(1) - (a + b) = h(1) - h(0) - a$ . Donc  $f(1) = 0$  dès que  $a = h(1) - h(0)$ .
4. Soit  $h \in \mathcal{F}(\mathbb{R})$ . Posons  $a = h(1) - h(0)$  et  $b = h(0)$ . Posons  $f(x) = h(x) - (ax + b)$ . Alors d'après la question précédente,  $f \in F$ . De plus pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on peut écrire

$$h(x) = f(x) + (ax + b),$$

avec  $f \in F$  et  $x \mapsto ax + b \in G$ . On en déduit que  $h \in F + G$  et donc que  $F + G = \mathcal{F}(\mathbb{R})$ . Puisque l'intersection est réduite à l'élément nul, on en déduit que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires dans  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$ .

**Exercice 3 : Base (5 points)**

1. (1,5 points) Énoncer le théorème de la base incomplète.
2. Soit  $\mathbb{R}[x]$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des polynômes réels. Soit  $E$  le sous-espace de  $\mathbb{R}[x]$  engendré par la famille  $\mathcal{L}_5 = \{p_1, p_2, p_3, p_4, p_5\}$  définie par :

$$p_1(x) = 1, \quad p_2(x) = x, \quad p_3(x) = x + 1, \quad p_4(x) = 1 + x^3, \quad p_5(x) = x - x^3.$$

On cherche à construire une base de  $E$ .

- (a) (0,5 point) Montrer que la famille  $\mathcal{L}_1 = \{p_1\}$  est libre.
- (b) (1 point) On complète la famille  $\mathcal{L}_1$  en la famille  $\mathcal{L}_2 = \{p_1, p_2\}$ . Montrer que la famille  $\mathcal{L}_2$  est libre.
- (c) (2 points) Compléter la famille  $\mathcal{L}_2$  en une base de  $E$  en utilisant  $\mathcal{L}_5$ . Justifier soigneusement votre réponse.

**Correction :**

1. Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel. Soit  $(x_1, \dots, x_p)$  une famille libre de  $E$ ,  $p \in \mathbb{N}$ . Soit  $(y_1, \dots, y_m)$  une famille génératrice de  $E$ ,  $m \in \mathbb{N}$ . Alors on peut construire une base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $E$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , vérifiant
  - (a)  $p \leq n$ ,
  - (b)  $e_i = x_i$  pour  $i = 1, \dots, p$ ,
  - (c) pour  $i > p$ ,  $e_i \in \{y_1, \dots, y_m\}$ .
2. Montrons que la famille  $\mathcal{L}_1 = \{p_1\}$  est libre. Soit  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $ap_1(x) = 0$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . Puisque  $p_1(x) = 1$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a nécessairement  $a = 0$  et la famille est libre.
3. Montrons que  $\mathcal{L}_2 = \{p_1, p_2\}$  est libre. Soient  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que

$$ap_1(x) + bp_2(x) = 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

On a  $a + bx = 0$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ . En particulier, c'est vrai en  $x = 0$ , cela implique donc que  $a = 0$ . On a par suite  $bx = 0$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ . Donc  $b = 0$ . La famille est donc libre.

4. Pour compléter la famille  $\mathcal{L}_2$ , on pioche dans la famille génératrice. On observe que  $p_3(x) = x + 1 = p_2(x) + p_1(x)$ . On ne peut donc pas utiliser  $p_3$  pour compléter  $\mathcal{L}_2$ . On considère  $p_4$ . La famille  $\{p_1, p_2, p_4\}$  est bien libre car  $p_4$  étant de degré 3, il ne s'écrit pas comme une combinaison linéaire de  $p_1$  et  $p_2$ . Il reste à considérer  $p_5$  et d'étudier la dépendance linéaire des vecteurs  $p_1, p_2, p_4$  et  $p_5$ . Un calcul rapide montre que

$$p_5 = -p_4 + p_1 + p_2,$$

ce qui prouve que la famille  $\{p_1, p_2, p_4, p_5\}$  est liée. Donc la famille  $\{p_1, p_2, p_4\}$  est une base de  $E$ .

**Exercice 4 : Application linéaire (5 points)**

Soit  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  l'application définie par

$$f(x, y) = (x + y, x - y, x + y).$$

1. (1 point) Démontrer que  $f$  est linéaire.
2. (1 point) Déterminer le noyau de  $f$ .
3. (2 points) Déterminer une base l'image de  $f$  puis une équation qui la caractérise.
4. (1 point)  $f$  est-elle injective ? Surjective ? Bijective ?

**Correction :**

1. Soient  $(u_1, u_2) \in \mathbb{R}^2$ ,  $(v_1, v_2) \in \mathbb{R}^2$  et  $a \in \mathbb{R}$ . On veut montrer que

$$f((u_1, u_2) + a(v_1, v_2)) = f(u_1, u_2) + af(v_1, v_2).$$

On détaille les calculs :

$$\begin{aligned} f((u_1, u_2) + a(v_1, v_2)) &= f(u_1 + av_1, u_2 + av_2) \\ &= (u_1 + av_1 + u_2 + av_2, u_1 + av_1 - u_2 - av_2, u_1 + av_1 + u_2 + av_2) \\ &= (u_1 + u_2 + a(v_1 + v_2), u_1 - u_2 + a(v_1 - v_2), u_1 + u_2 + a(v_1 + v_2)) \\ &= f(u_1, u_2) + af(v_1, v_2). \end{aligned}$$

L'application  $f$  est bien linéaire.

2. On cherche le noyau de  $f$ , c'est-à-dire l'ensemble des vecteurs de  $\mathbb{R}^2$  qui annulent  $f$  :

$$\text{Ker}(f) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid f(x, y) = (0, 0, 0)\}.$$

Soit  $(x, y) \in \text{Ker}(f)$ , alors on a le système

$$\begin{cases} x + y = 0 \\ x - y = 0 \\ x + y = 0. \end{cases}$$

On observe que la dernière équation est redondante. Le système revient à

$$\begin{cases} x + y = 0 \\ x - y = 0, \end{cases}$$

soit  $2x = 0$  c'est-à-dire  $x = 0$ . On en déduit que  $y = 0$  et le noyau de  $f$  est réduit au vecteur nul :

$$\text{Ker}(f) = \{(0, 0)\}.$$

De manière équivalente, on aurait pu travailler sur la matrice

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

pour en déduire qu'un vecteur  $(x, y) \in \text{Ker}(f)$  satisfait  $y = 0$  et donc  $x = 0$ .

On peut noter que la dimension du noyau est 0.

3. On veut déterminer l'image de  $f$ . Par le théorème du rang, on sait que la dimension de l'image de  $f$  est égale à celle de  $\mathbb{R}^2$ , car

$$\dim(\mathbb{R}^2) = \dim(\text{Im}(f)) + \dim(\text{Ker}(f)).$$

L'image de  $f$  est un espace de dimension 2.

On considère les vecteurs de la base canonique de  $\mathbb{R}^2$  :  $e_1 = (1, 0)$  et  $e_2 = (0, 1)$ . L'image de l'application  $f$  correspond à  $f(e_1)$  et  $f(e_2)$  :

$$f(e_1) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad f(e_2) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Les vecteurs obtenus sont linéairement indépendants et forment donc une base de  $\text{Im}(f)$

$$\text{Im}(f) = \text{vect}((1, 1, 1), (1, -1, 1)).$$

On aurait pu directement voir que les vecteurs  $f(e_1)$  et  $f(e_2)$  sont les deux premières colonnes de la matrice de représentation de  $f$ . Comme la dimension de  $\mathbb{R}^3$  est 3, et que la base de  $\text{Im}(f)$  compte deux éléments, on peut aussi caractériser  $\text{Im}(f)$  par  $3-2=1$  équation. On l'obtient en considérant un vecteur  $(u, v, w) \in \mathbb{R}^3$  dans  $\text{Im}(f)$ . On applique la réduction de Gauss au système

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & u \\ 1 & -1 & v \\ 1 & 1 & w \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & u \\ 0 & -2 & v - u \\ 0 & 0 & w - u \end{pmatrix}.$$

On en déduit que l'image de  $f$  est décrit par

$$\text{Im}(f) = \{(u, v, w) \in \mathbb{R}^3 \mid w - u = 0\}.$$

4. Puisque  $\text{Ker}(f) = \{(0, 0)\}$ ,  $f$  est injective. Par contre, on observe que  $(1, 1, 0)$  n'appartient pas à  $\text{Im}(f)$ . Donc  $f$  n'est pas surjective. On pourrait aussi raisonner sur les dimensions :  $\dim(\text{Im}(f)) = 2 \neq 3$  donc  $\text{Im}(f) \neq \mathbb{R}^3$ , donc  $f$  n'est pas surjective.

Elle n'est donc pas bijective.

### Exercice 5 : Somme directe encore (2 points)

Soient  $u = (1, 1, \dots, 1)$  et  $F = \text{vect}(u)$ . Soit  $G = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_1 + \dots + x_n = 0\}$  un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^n$ . Démontrer que  $\mathbb{R}^n = F \oplus G$ .

**Correction :**

On observe que  $G$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^n$  car c'est le noyau de la forme linéaire  $(x_1, \dots, x_n) \mapsto x_1 + \dots + x_n$ . Soit  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  et soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Soit  $x \in F \cap G$ . D'une part  $x \in F$  c'est à dire qu'il existe  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $x = a(1, \dots, 1) = (a, \dots, a)$ .

D'autre part  $x \in G$  c'est à dire que  $\sum_{i=1}^n a = 0$  ce qui donne  $an = 0$ . Donc nécessairement  $a = 0$  et  $x$  est le vecteur nul. On a donc  $F \cap G = \{0_{\mathbb{R}^n}\}$ .

Montrons que tout élément de  $\mathbb{R}^n$  se décompose de manière unique en une somme d'un élément de  $F$  et d'un élément de  $G$ . On considère  $x \in \mathbb{R}^n$  et  $\lambda u \in F$ .

On a :

$$x - \lambda u \in G \Leftrightarrow (x_1 - \lambda, \dots, x_n - \lambda) \in G \Leftrightarrow \sum_{k=1}^n (x_k - \lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k.$$

Donc pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ , il existe un unique  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $x - \lambda u \in G$ .

Comme la décomposition est unique, on a bien  $\mathbb{R}^n = F \oplus G$ .