



**Exercice 1.** Dans  $\mathbb{R}^5$  on note

$$F = \{(x, y, z, t, u) \in \mathbb{R}^5 \text{ t.q. } x + y - 2z = 3z + 2t - u = x + y + z + t + u = 0\}$$

$$G = \text{Vect}((1, 1, -2, 0, 0), (0, 0, 3, 2, -1), (1, 1, 1, 1, 1))$$

(1) Justifier que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^5$  et en construire une base.

On reconnaît que  $F = \text{Ker } A$  avec

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

C'est donc un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^5$ . On obtient une représentation paramétrique de  $F$  en résolvant ce système par application de l'algorithme de Gauss. Il vient

$$F = \{(-y - 2u, y, -u, 2u, u), (y, u) \in \mathbb{R}^2\} = \langle (-1, 1, 0, 0, 0), (-2, 0, -1, 2, 1) \rangle$$

De plus, on vérifie que  $((-1, 1, 0, 0, 0), (-2, 0, -1, 2, 1))$  forme une famille libre car leur deuxième et troisième composante sont alternativement nulle et non nulle. Par conséquent, cette famille est une base de  $F$  (qui est donc de dimension 2).

(2) Justifier que  $G$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^5$  et calculer sa dimension.

$G$  est l'espace vectoriel engendré par la famille  $((1, 1, -2, 0, 0), (0, 0, 3, 2, -1), (1, 1, 1, 1, 1))$  c'est donc un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^5$ . Pour calculer sa dimension, on vérifie que cette famille (qui est génératrice par définition de  $G$ ) est libre. Supposons donc que, pour  $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3$  on a :

$$\alpha(1, 1, -2, 0, 0) + \beta(0, 0, 3, 2, -1) + \gamma(1, 1, 1, 1, 1) = (0, 0, 0, 0, 0).$$

On obtient donc le système

$$\begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ -2\alpha + 3\beta + \gamma = 0 \\ 2\beta + \gamma = 0 \\ -\beta + \gamma = 0 \end{cases}$$

En combinant les deux dernières équations, on obtient que  $\beta = \gamma = 0$  et, par suite,  $\alpha = 0$ . La famille  $((1, 1, -2, 0, 0), (0, 0, 3, 2, -1), (1, 1, 1, 1, 1))$  est donc libre et base de  $G$  qui est donc de dimension 3.

(3) Montrer que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires dans  $\mathbb{R}^5$ .

Puisque  $F$  et  $G$  ont des dimensions dont la somme est égale à la dimension de  $\mathbb{R}^5$ , il suffit de vérifier qu'ils sont en somme directe pour obtenir qu'ils sont supplémentaires. Supposons  $(x, y, z, y, t, u) \in F \cap G$ . Puisque  $(x, y, z, t, u) \in G$  on peut écrire

$$(x, y, z, y, t, u) = \alpha(1, 1, -2, 0, 0) + \beta(0, 0, 3, 2, -1) + \gamma(1, 1, 1, 1, 1).$$

Puisque  $(x, y, z, y, t, u) \in F$  on a également :

$$x + y - 2z = 6\alpha - 6\beta = 0 \quad 3z + 2t - u = -6\alpha + 14\beta + 4\gamma = 0 \quad x + y + z + t + u = 4\beta + 5\gamma = 0$$

On trouve donc le système en  $\alpha, \beta, \gamma$  de matrice de coefficients :

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -3 & 7 & 2 \\ 0 & 4 & 5 \end{pmatrix}$$

Le déterminant de cette matrice vaut  $35 - 8 - 15 = 12 \neq 0$  donc le noyau de cette matrice ne contient que le vecteur nul. Ceci implique que  $\alpha = \beta = \gamma = 0$  et donc que  $(x, y, z, t, u)$  est le vecteur nul. Ceci termine la démonstration.

**Exercice 2.** Pour cet exercice, on rappelle que pour toute matrice  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  on note  $A^T = (a'_{i,j}) \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  la matrice telle que :

$$a'_{i,j} = a_{j,i} \quad \forall (i, j) \in \{1, 2, 3\}^2$$

On s'intéresse dans cet exercice aux propriétés de l'ensemble

$$F = \{M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \text{ t.q. } M = -M^T\}.$$

et de ses éléments.

(1) Dans cette question, on considère l'application

$$\begin{aligned} \phi : \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) &\longrightarrow \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \\ M &\longmapsto \frac{M - M^T}{2} \end{aligned}$$

(a) Montrer que  $\phi$  est linéaire et que  $F = \text{Im}(\phi)$

(b) En déduire que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  ainsi qu'une base de  $F$

(a) On vérifie les stabilités. Soit  $M_1, M_2$  deux matrices et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On remarque tout d'abord que  $(M_1 + \lambda M_2)^T = M_1^T + \lambda M_2^T$ . Ceci implique que

$$\begin{aligned} \phi(M_1 + \lambda M_2) &= \frac{(M_1 + \lambda M_2) - (M_1 + \lambda M_2)^T}{2} \\ &= \frac{M_1 + \lambda M_2 - M_1^T - \lambda M_2^T}{2} \\ &= \frac{M_1 - M_1^T}{2} + \lambda \frac{M_2 - M_2^T}{2} \\ &= \phi(M_1) + \lambda \phi(M_2). \end{aligned}$$

Donc  $\phi$  est linéaire.

On montre l'identité  $F = \text{Im} \phi$  par double inclusion. On remarque d'abord que si on calcule  $[M^T]^T$  on échange tour à tour indice de ligne et indice de colonne. Donc  $[M^T]^T = M$ . Ainsi, si  $A = \phi(M)$  alors

$$A = \frac{M - M^T}{2} \text{ donc } A^T = \frac{M^T - [M^T]^T}{2} = \frac{M^T - M}{2} = -A.$$

Par conséquent  $\text{Im} \phi \subset F$ . Réciproquement, si  $A \in F$  alors on remarque que

$$\frac{A - A^T}{2} = \frac{A + A}{2} = A$$

Donc  $A = \phi(A) \in \text{Im} \phi$ . On a donc  $F \subset \text{Im} \phi$ .

(b)  $F$  est l'image d'une application linéaire à valeurs dans  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  donc est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ . De plus, une base de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  est l'ensemble des matrices  $(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq 3}$  qui n'ont qu'un seul coefficient non-nul (à l'intersection de la  $i$ -ième ligne et la  $j$ -ième colonne) et tous les autres nuls. Par conséquent, on a que

$$\text{Im} \phi = \langle \phi(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq 3} \rangle.$$

En enlevant les doublons et les matrices nulles, on trouve que cette famille se ramène aux trois matrices :

$$A_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad A_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad A_3 = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

De plus, ces matrices ont des coefficients non nuls sur des intersections de lignes et de colonnes différentes. C'est donc une famille libre. Par conséquent, c'est une base de  $F$ .

(2) Dans cette question on considère  $M \in F$

(a) Montrer qu'il existe  $(\omega_1, \omega_2, \omega_3) \in \mathbb{R}^3$  tel que

$$M = \begin{pmatrix} 0 & -\omega_3 & \omega_2 \\ \omega_3 & 0 & -\omega_1 \\ -\omega_2 & \omega_1 & 0 \end{pmatrix}$$

(b) Etant donné  $X \in \mathbb{R}^3$  de composantes  $(x_1, x_2, x_3)$ , comparer  $MX$  et le produit vectoriel de  $X$  avec le vecteur  $\omega$  de coordonnées  $(\omega_1, \omega_2, \omega_3)$ .

(1) Puisque  $(A_1, A_2, A_3)$  est une base de  $F$  toute matrice de  $F$  s'exprime sous la forme  $\omega_1 A_1 + \omega_2 A_2 + \omega_3 A_3$  ce qui est la forme voulue.

(2) On fait le produit matriciel et le produit vectoriel et on observe qu'on obtient la même formule.

**Exercice 3.** Dans cet exercice on note  $P_1$  l'ensemble des fonctions  $f$  telles que :

- $f \in C([0, 1])$
- il existe  $(a_-, b_-) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $f(x) = a_-x + b_-$  pour  $x \in [0, 1/2]$
- il existe  $(a_+, b_+) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $f(x) = a_+x + b_+$  pour  $x \in [1/2, 1]$

(1) Montrer que  $P_1$ , muni des opérations usuelles sur les fonctions, est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel

On note que  $P_1$  est un sous-espace de  $C([0, 1])$  il suffit donc de vérifier que l'espace est non vide ainsi que les stabilités par somme et dilatation pour montrer que c'est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel. Tout d'abord, le vecteur nul s'exprime sous la forme voulue avec  $a_- = b_- = a_+ = b_+ = 0$ . Ensuite, soit  $f$  et  $\phi$  dans  $P_1$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On dispose donc de  $(a_-, b_-)$  et  $(a_+, b_+)$  pour calculer  $f$  sur  $[0, 1/2]$  et  $[1/2, 1]$  ainsi que de  $(\alpha_-, \beta_-)$  et  $(\alpha_+, \beta_+)$  pour calculer  $\phi$  sur  $[0, 1/2]$  et  $[1/2, 1]$ . Par combinaison on a donc que

$$[f + \lambda\phi](x) = (a_- + \lambda\alpha_-) + (b_- + \lambda\beta_-)x \quad \text{pour } x \in [0, 1/2]$$

et

$$[f + \lambda\phi](x) = (a_+ + \lambda\alpha_+) + (b_+ + \lambda\beta_+)x \quad \text{pour } x \in [1/2, 1]$$

Ainsi  $f + \lambda\phi$  satisfait la condition voulue avec  $a'_- = a_- + \lambda\alpha_-$ ,  $b'_- = b_- + \lambda\beta_-$ ,  $a'_+ = a_+ + \lambda\alpha_+$  et  $b'_+ = b_+ + \lambda\beta_+$ .

(2) Construire une fonction  $\pi_- \in P_1$  tel que

$$\pi_-(0) = 1 \quad \pi_-(1/2) = 0 \quad \pi_-(1) = 0$$

Soit  $\pi_0$  une telle fonction, on lui associe  $(a_-, b_-)$  et  $(a_+, b_+)$  qui permettent de calculer ses valeurs sur  $[0, 1/2]$  et  $[1/2, 1]$  respectivement. En écrivant la valeur en 0 (resp. en 1) on trouve que  $b_- = 1$  (resp. que  $a_+ + b_+ = 0$ ). En écrivant la valeur en  $1/2$  on trouve que  $a_-/2 + b_- = 0$  et que  $a_+/2 + b_+ = 0$ . Ceci nous fournit un système en  $(a_+, b_+)$  et un système en  $(a_-, b_-)$  qu'on résout pour trouver finalement que

$$\pi_-(x) = \begin{cases} 1 - 2x & \text{si } x \in [0, 1/2] \\ 0 & \text{si } x \in [1/2, 1] \end{cases}$$

(3) On pose  $\pi_+(x) = \pi_-(1 - x)$ . Montrer que  $\pi_+ \in P_1$  et calculer  $\pi_+(0), \pi_+(1/2), \pi_+(1)$ .

A l'aide de la formule ci-dessus, on trouve

$$\pi_+(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in [0, 1/2] \\ 2x - 1 & \text{si } x \in [1/2, 1] \end{cases}$$

En particulier,  $\pi_+$  est de la forme voulue avec  $(a_-, b_-) = (0, 0)$  et  $(a_+, b_+) = (2, -1)$ . De plus  $\pi_+(0) = \pi_+(1/2) = 0$  et  $\pi_+(1) = 1$ .

(4) Construire  $\pi_0$  tel que  $\pi_0(0) = \pi_0(1) = 0$  et  $\pi_0(1/2) = 1$ .

A nouveau on note  $(a_-, b_-)$  et  $(a_+, b_+)$  les coefficients qui permettent de calculer  $\pi_0$  sur  $[0, 1/2]$  et sur  $[1/2, 1]$ . Comme à la question (4), on écrit les systèmes satisfaits par ces inconnus en écrivant les valeurs pour  $\pi_0$  en  $x = 0, x = 1/2$  et  $x = 1$ . Cela donne

$$\begin{cases} b_- = 0 \\ a_-/2 + b_- = 1 \end{cases} \quad \begin{cases} a_+/2 + b_+ = 1 \\ a_+ + b_+ = 0 \end{cases}$$

Après résolution, ceci donne :

$$\pi_0(x) = \begin{cases} 2x & \text{si } x \in [0, 1/2] \\ 2 - 2x & \text{si } x \in [1/2, 1] \end{cases}$$

(5) Montrer que  $(\pi_0, \pi_-, \pi_+)$  est une base de  $P_1$  puis calculer la dimension de  $P_1$ .

Montrons que cette famille est libre. Supposons que  $(\alpha_0, \alpha_-, \alpha_+)$  satisfait  $\alpha_0\pi_0 + \alpha_-\pi_- + \alpha_+\pi_+ = 0$ . On peut alors évaluer cette identité

- en  $x = 0$  ce qui donne  $\alpha_- = 0$
- en  $x = 1/2$  ce qui donne  $\alpha_0 = 0$
- en  $x = 1$  ce qui donne  $\alpha_+ = 0$

Cette famille est donc bien libre.

Montrer que cette famille est génératrice. Soit  $f \in P_1$ . Montrons d'abord que  $f$  est complètement fixé par ses valeurs en 0, 1/2 et 1. en effet, puisque  $f$  est affine sur  $[0, 1/2]$  on a en particulier

$$f(x) = f(0) + 2(f(1/2) - f(0))x = f(0)(1 - 2x) + f(1/2)2x \quad [0, 1/2]$$

et, puisque  $f$  est affine sur  $[1/2, 1]$  on a

$$f(x) = f(1) + 2(f(1/2) - f(1))(1 - x) = f(1)(2x - 1) + f(1/2)2(1 - x)$$

Par conséquent,  $f = f(0)\pi_- + f(1/2)\pi_0 + f(1)\pi_+$ .

En conclusion,  $(\pi_0, \pi_-, \pi_+)$  est bien une base de  $P_1$  et  $P_1$  est de dimension 3.

(6) Montrer que, pour tout  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ , il existe un unique  $\pi \in P_1$  tel que  $\pi(0) = a$ ,  $\pi(1/2) = b$  et  $\pi(1) = c$ .

D'après les calculs réalisés à la question précédente, la décomposition est unique et le candidat

$$\pi = a\pi_- + b\pi_0 + c\pi_+$$

satisfait les conditions voulues.

**Exercice 4.** Calculer les déterminants suivants .:

$$\Delta = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 & -1 \\ 1 & 2 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Delta_2(\lambda) = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 & 1 \\ -1 & \lambda & 0 & -1 \\ 0 & -1 & \lambda & 2 \\ 0 & 0 & -1 & \lambda \end{pmatrix} \quad \lambda \in \mathbb{R}$$

On trouve  $\Delta = 8$  et  $\Delta_2(\lambda) = \lambda^4 + 2\lambda^2 - \lambda + 1$ .