

Examen final

Durée 2h - Sans document - 2 novembre 2020

Exercice 1 (5 pts)

Nous considérons un n -échantillons $(Y_1, x_1), \dots, (Y_n, x_n)$ du couple (Y, x) où Y est une variable aléatoire à valeurs dans $\{0, 1\}$ et x est une variable réelle fixée.

Nous supposons qu'il existe une variable latente Y_i^* telle que $Y_i^*|x_i \sim \mathcal{L}(a + bx_i, 1)$ où $\mathcal{L}(\mu, s)$ est une loi de probabilité à valeurs réelles de densité

$$f_{\mathcal{L}(\mu, s)}(y) = \frac{\exp(-(y - \mu)/s)}{s(1 + \exp(-(y - \mu)/s))^2}.$$

Nous supposons enfin que

$$Y_i = \begin{cases} 1 & \text{si } Y_i^* \geq 0 \\ 0 & \text{si } Y_i^* < 0 \end{cases}.$$

1 (2 pts) Calculer $\mathbb{P}(Y_i = 1|X = x_i)$.

Indication : la primitive de $\frac{\exp(-(y - \mu))}{(1 + \exp(-(y - \mu)))^2}$ est $\frac{1}{1 + \exp(-(y - \mu))}$.

2 (2 pts) Montrer qu'il s'agit d'un modèle linéaire généralisée. En suivant les notations du cours quant aux familles exponentielles à un paramètre de nuisance, on explicitera les paramètres ϕ , θ , les fonctions r et b ainsi que les régresseurs à considérer.

3 (1 pt) Est-ce le lien canonique qui a été choisi ?

Exercice 2 (4 pts)

Nous considérons la loi $\Gamma(6, 1)$ tronquée en $a > 0$, de densité

$$f(x) \propto x^5 \exp(-x) \mathbb{I}_{[a, \infty]}(x).$$

1 (2 pts) Proposer une méthode pour générer des réalisations suivant cette loi et donner le code R associé.

2 (2 pts) Proposer une méthode pour approcher

$$\int_a^\infty x^5 \exp(-x) dx.$$

Exercice 3 (6 pts)

Nous souhaitons estimer

$$\theta = \int_0^{2\pi} \exp(-x/10) \sin(x) dx.$$

1 (2 pts) Proposer deux méthodes de Monte Carlo pour estimer θ .

2 (2 pts) Comparer ces deux stratégies.

3 (2 pts) Déterminer le nombre de simulation nécessaire pour que l'erreur absolue relative de l'une des deux méthodes soit inférieure à 1% avec une probabilité supérieure ou égale à 99%.

Exercice 4 (5 pts)

Décrire et commenter les résultats obtenus à l'aide du code R ci-dessous.

```
> library(gRim)
> data(reinis)
> summary(reinis)
Number of cases in table: 1841
Number of factors: 6
Test for independence of all factors:
Chisq = 809.5, df = 57, p-value = 1.564e-133
Chi-squared approximation may be incorrect
> model1 <- dmod(~ .^., reinis)
> model2 <- backward(model1,k=log(1841))
  change.AIC -108.0635 Edge deleted: mental,systol
  change.AIC  -52.9956 Edge deleted: phys,systol
  change.AIC  -48.7808 Edge deleted: mental,protein
  change.AIC  -23.7047 Edge deleted: systol,family
  change.AIC  -25.4955 Edge deleted: family,protein
  change.AIC  -23.0541 Edge deleted: phys,family
  change.AIC  -12.3780 Edge deleted: smoke,family
  change.AIC   -9.0485 Edge deleted: smoke,mental
  change.AIC   -2.7865 Edge deleted: mental,family
```

Description du jeu de données

reinis gRbase R Documentation Risk factors for coronary heart disease

Data collected at the beginning of a 15 year follow-up study of probable risk factors for coronary thrombosis. Data are from all men employed in a car factory.

A table with 6 discrete variables

- A smoking,
- B strenuous mental work,
- D strenuous physical work,
- E systolic blood pressure,
- F ratio of lipoproteins,
- G Family anamnesis of coronary heart disease.

1

Condition maxima
final ΗΠΠΑ 309

2 months 2020

Esercizio 1

$$1] P(Y_i=1 | X=x_i)$$

$$= \int_0^{+\infty} \frac{e^{-(y - \alpha - \beta x_i)}}{(1 + e^{-(y - \alpha - \beta x_i)})^2} dy$$

$$= \left[\frac{1}{1 + \exp[-(y - \alpha - \beta x_i)]} \right]_0^{+\infty}$$

$$= 1 - \frac{1}{1 + e^{(\alpha + \beta x_i)}} = \left[\frac{e^{\alpha + \beta x_i}}{1 + e^{\alpha + \beta x_i}} \right]$$

On reconnaît la méthode
de régression logistique
questions 2] & 3] trimolys.

Exercice 2

1] On utilise l'algorithme
acceptation-rejet ; on simule une
réalisation suivant une
loi gomme (6,1) ; si
l'accepté n'est pas gomme
que α ; si on rejette on
recommence jusqu'à acceptation.

Avec R pour générer une réalisation :

bad \leftarrow TRUE

while (bad) {

$y \leftarrow$ rgamma(1,6,1)

if ($y >= \alpha$) { bad \leftarrow FALSE; k $\leftarrow y \} \}$

$$2) \int_{\alpha}^{\infty} x^5 e^{-x} dx$$

③

$$= \bar{E}_{\text{Eq}(1)}(x^5 \mathbb{I}_{\{x \geq \alpha\}})$$

On peut mettre en œuvre le
méthode de l'écriture explicite.

On suppose $x_1, \dots, x_N \stackrel{iid}{\sim} \text{Eq}(1)$

$$\text{On appelle } \int_{\alpha}^{\infty} x^5 e^{-x} dx$$

WN

$$\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i^5 \mathbb{I}_{\{x_i \geq \alpha\}}$$

4

Ejercicio 3

$$1] \widehat{\theta}_1 = \left(\frac{1}{N}\right) (2\pi) \sum_{i=1}^N e^{-\frac{x_i}{10} \min(X_i)}$$

distribuir $X_1, \dots, X_N \stackrel{iid}{\sim} \mathcal{U}[0, 2\pi]$

$$\widehat{\theta}_2 = \left(\frac{1}{N}\right)^{10} \sum_{i=1}^N \min(X_i) \mathbb{I}(X_i)$$

distribuir $X_1, \dots, X_N \stackrel{iid}{\sim} \text{Exp}\left(\frac{1}{10}\right)$

$$2] \mathbb{E}(\widehat{\theta}_1) = \theta$$

$$\mathbb{V}(\widehat{\theta}_1) = \frac{1}{N} \left[(2\pi)^2 \mathbb{E}_{\mathcal{U}[0, 2\pi]} \left(e^{-\frac{2x}{10} \min(x)} \right) - \theta^2 \right]$$

Son válidos, $\mathbb{E}_{\mathcal{U}[0, 2\pi]} \left(e^{-\frac{2x}{10} \min^2(x)} \right)$

$$= \int_0^{2\pi} e^{-\frac{2x}{10} \min^2(x)} \frac{dx}{2\pi}$$

(5)

$$E(\hat{\theta}_2) = 0$$

$$V(\hat{\theta}_2) = \frac{1}{N} \left[\overline{E}_{\text{Exp}\left(\frac{1}{10}\right)} \left(\sin^2(x) \frac{T(x)}{[0, 2\pi]} \right)^2 - 0 \right]$$

Wn willens,

$$\overline{E}_{\text{Exp}\left(\frac{1}{10}\right)} \left(\sin^2(x) \frac{T(x)}{[0, 2\pi]} \right)$$

$$= \int_0^{2\pi} \frac{1}{10} e^{-\frac{x}{10}} \sin^2(u) du$$

Die 1'ogt wanc de aemun

$$10 \int_0^{2\pi} e^{-\frac{x}{10}} \sin^2(u) du$$

$$(2\pi) \int_0^{2\pi} e^{-\frac{x}{5}} \sin^2(u) du$$

(6)

$$\frac{\kappa}{10} < \frac{\kappa}{5}$$

$$\Rightarrow -\frac{\kappa}{10} > -\frac{\kappa}{5}$$

$$\Rightarrow e^{-\frac{\kappa}{10} \sin^2(\kappa)} > e^{-\frac{\kappa}{5} \sin^2(\kappa)}$$

$$\Rightarrow \int_0^{2\pi} e^{-\frac{\kappa}{10} \sin^2(\kappa) n(\kappa)} \left(e^{-\frac{\kappa}{5} \sin^2(\kappa) n(\kappa)} \right)^{2\pi} d\kappa$$

$$\Rightarrow 10 \int_0^{2\pi} e^{-\frac{\kappa}{10} \sin^2(\kappa) n(\kappa)} d\kappa > (2\pi) \int_0^{2\pi} e^{-\frac{\kappa}{5} \sin^2(\kappa) n(\kappa)} d\kappa$$

$$\Rightarrow V(\hat{\theta}_1) \leq V(\hat{\theta}_2)$$

3) Nous allons utiliser la meilleure estimation
 $\hat{\theta} \approx 10 \text{Var}(\hat{\theta}_1)$.

Ensuite on trouve relative à $\hat{\theta}_1$ ut
 $|\hat{\theta}_1 - \theta| / |\theta|$

(7)

Nous^(*) le plus petite valeur
de N telle que (*) - chézhom

$$P\left(\frac{|\hat{\theta}_1 - \theta_1|}{|\theta_1|} \leq 10^{-2}\right) \geq 1 - 10^{-2}$$

$\theta_1 > 0$ trivialement.

Par ailleurs, on appelle l'inégalité
de Bienaymé - Tchebychev

meilleur nom

$$P\left(\frac{|\hat{\theta}_1 - \theta_1|}{|\theta_1|} \leq 10^{-2}\right) \geq 1 - \frac{V(\hat{\theta}_1)}{\theta^2 10^{-4}}$$

$$1 - \frac{V(\hat{\theta}_1)}{\theta^2 10^{-4}} \geq [1 - 10^{-2}]$$

$$\Leftrightarrow \frac{V(\hat{\theta}_1)}{\theta^2} \leq 10^6$$

$$\Leftrightarrow N \geq 10^6 \left(\frac{(2\pi)^{1/2}}{\theta^2} e^{-\frac{K}{5} \min^2(1/NK - 1)} \right)$$

(8)

$$N \geq \alpha \cdot 10^6$$

Si $\alpha \leq 0$, alors

$$10^6 n \geq 10^6 \alpha$$

Et si $N \geq 10^6 n$ alors

$$N \geq 10^6 \alpha$$

$$\alpha = \left[\frac{2\pi}{\theta^2} \right]_0^{2\pi} e^{-\frac{\kappa}{5} M M^2(\eta) \ln \alpha} - 1 \quad \text{voilà (*)}$$

$$\alpha \leq \left[8\pi e^{\frac{\pi}{5}} \right]_0^{2\pi} e^{-\frac{\kappa}{5} \ln \alpha} - 1$$

$$\alpha \leq 8\pi e^{\frac{\pi}{5}} \left[-5 e^{-\frac{\kappa}{5}} \right]_0^{2\pi} - 1$$

$$\alpha \leq 8\pi e^{\frac{\pi}{5}} \left(5 - 5 e^{-\frac{2\pi}{5}} \right) - 1$$

167,5

$$N \geq 167,5 \times 10^6$$

$$(*) \theta = \int_0^{2\pi} e^{-\frac{\kappa}{10} \ln M(\eta)} d\eta \quad \begin{bmatrix} \text{voilà ou} \\ \text{pas} \rightarrow \end{bmatrix}$$

(8')

$$\theta = \int_0^{2\pi} e^{-\frac{\kappa}{10} \min(\eta)} d\eta$$

$$= \int_0^{\pi} e^{-\frac{\kappa}{10} \min(\eta)} d\eta + \int_{\pi}^{2\pi} e^{-\frac{\kappa}{10} \min(\eta)} d\eta$$

$$= \int_0^{\pi} e^{-\frac{\kappa}{10} \min(\eta)} d\eta + \int_0^{\pi} e^{-\frac{\kappa+\pi}{10} \min(\kappa+\pi)} d\eta$$

$$= \int_0^{\pi} \min(\eta) \left[e^{-\frac{\kappa}{10}} - e^{-\frac{\pi}{10}} e^{-\frac{\kappa}{10}} \right] d\eta$$

$$= \int_0^{\pi} \min(\eta) e^{-\frac{\kappa}{10}} (1 - e^{-\frac{\pi}{10}}) d\eta$$

$$\leq \int_0^{\pi} \min(\eta) e^{-\frac{\kappa}{10}} \left(\frac{1}{4} \right) d\eta$$

$$\leq \frac{e^{-\frac{\pi}{10}}}{4} \int_0^{\pi} \min(\eta) d\eta$$

$$\leq \frac{e^{-\frac{\pi}{10}}}{3} \Rightarrow \frac{1}{\theta} \leq 4e^{\frac{\pi}{5}}$$

(9)

Exercice 4

Mise en œuvre d'un modèle log-linéaire graphique
 6 variables qualitatives
 1842 individus

modèle 1 est le meilleur
 noté

modèle 2 est le meilleur
 modèle pour une méthode
 descendante basée sur la
 rotation BIC

