



LES GRANDS CLASSIQUES DE LA SOCIOLOGIE **L3 SCIENCE POLITIQUE - 2017-2018**

Travaux Dirigés
Laura GIRAUD – ATER

Objectifs du TD

L'objectif du TD est triple :

- Approfondir et discuter les concepts et théories abordé-e-s en cours magistral à l'appui de textes scientifiques (chapitres d'ouvrage ou articles scientifiques).
- Faire le lien entre ces concepts et théories et mettre en valeur leur caractère heuristique pour décrypter les phénomènes sociaux et politiques actuels.
- Travailler la formulation d'idées à l'oral.

Fonctionnement des TD & modalités d'évaluation

Déroulé d'une séance :

- Remise à la chargée de TD des questions pour le quizz de fin d'année par chacun des exposants. Remise également de l'écrit collectif de la présentation théâtralisée en version papier.
- Présentation théâtralisée de la dissertation. Durée orale de 20 minutes, voir méthodologie en fin de plaquette.
- Interrogation aléatoire par la chargée de TD de deux ou trois étudiants sur les questions aux exposants afin de provoquer le débat.
- Interrogation aléatoire de deux ou trois étudiants sur leur proposition de problématique et plan. Correction collective du sujet à traiter.

Modalités d'évaluation :

- **Une note collective pour la présentation théâtralisée de l'exposé.**
- **Une note individuelle de participation orale.**

La participation orale est évaluée pour moitié lors des prises de parole volontaires et pour moitié lors des prestations effectuées lors des exercices obligatoires :

1/*Prestation individuelle lors de la présentation théâtralisée de l'exposé* : attitude lors de l'exposé, clarté des propos, débit de parole et volume de la voix, implication dans le débat et prise en compte par la chargée de TD de l'auto-évaluation par le groupe de l'investissement de chacun dans la préparation de l'exposé.

Grille d'évaluation indicative
(Investissement de chaque étudiant dans la préparation de l'exposé)

Etudiant 1	Etudiant 2	Etudiant 3...
Lectures biblio : /2 Construction de la problématique, des hypothèses et du plan : /2 Rédaction : /2 Idées présentation (personnages, mise en scène...) : /2	Lectures biblio : /2 Construction de la problématique, des hypothèses et du plan : /2 Rédaction : /2 Idées présentation (personnages, mise en scène...) : /2	
Commentaire : ...		

2/*Proposition orale d'une problématique et d'un plan répondant au sujet posé* ;

3/*Questions posées aux exposants* : vous pouvez élaborer ces questions en amont de la séance mais elles pourront tout aussi bien émerger durant la prestation orale de vos camarades. Ces questions portent sur les éléments essentiels (enjeux, tensions et concepts) que pose le thème de TD selon vous et qui doivent donc être traités dans l'exposé.

- **Une note individuelle écrite : deux questions sur le cours et leur(s) réponse(s).**

Il s'agit pour chacun des exposants de préparer individuellement en amont de la séance de TD deux questions et deux réponses qui serviront pour une révision collective de fin d'année sous forme de quizz. Cette révision collective aura lieu lors de la dernière heure du cours magistral.

Il est donc indispensable de **préparer toutes les séances sans exception**, en ayant appris le cours, en lisant le(s) texte(s) de référence et en élaborant une question de recherche et un plan qui répondent au sujet posé. Cette préparation doit vous permettre d'être capable d'intervenir à tout moment de la séance de TD (questions aux exposants, proposition d'un plan et d'une problématique).

Absences et participation

La présence au TD est obligatoire, ainsi que le travail hebdomadaire.

- L'absence aux « exposés » [sauf justificatif vraiment valable] et l'absence de réponse aux interrogations orales seront sanctionnées d'une note de 0/20.

- Chaque absence non justifiée, selon les règles définies par le département, vaudra à l'étudiant un malus : -1 point sur la moyenne. Les absences justifiées sont celles qui sont accompagnées d'un justificatif, aucune explication supplémentaire ne sera demandée ou acceptée.

Plan des séances

Séance 1. Introduction.

Présentation du TD, répartition des exposés, point méthodologique.

Séance 2. Montesquieu

Texte obligatoire : Raymond Aron, « Montesquieu », dans *Les étapes de la pensée sociologique*, Gallimard, 1967.

Exposé : Le principe de séparation des pouvoirs face aux menaces sécuritaires.

Séance 3. Tocqueville

Texte obligatoire : Raymond Aron, « Alexis de Tocqueville », dans *Les étapes de la pensée sociologique*, Gallimard, 1967.

Exposé : L'association libre des citoyens.

Séance 4. Karl Marx

Texte obligatoire : Michel Lallement, "Théories sociales et socialisme", dans *Histoire des idées sociologiques 1. Des origines à Weber*, 1993 (1ère édition).

Exposé : La théorie des classes sociales.

Séance 5. Emile Durkheim

Texte obligatoire : Jean-Pierre Delas, Bruno Milly, « Emile Durkheim. Sociologue du fait social » dans *Histoire des pensées sociologiques*, 2009

Exposé : L'intégration sociale.

Séance 6. Max Weber

Texte obligatoire : Raymond Aron, « Max Weber », dans *Les étapes de la pensée sociologique*, Gallimard, 1967.

Exposé : Le charisme en politique.

Séances 7. Norbert Elias

Textes obligatoires :

-André Ducret, « Le concept de « configuration » et ses implications empiriques : Elias avec et contre Weber », *SociologieS*, La recherche en actes, Régimes d'explication en sociologie, 2011.

-Florence Delmotte, « Termes clés de la sociologie de Norbert Elias », *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 2010/2, n°106, pp. 26-36

Exposé : Le processus de civilisation.

Séance 8. L'École de Chicago

Textes obligatoires :

-Jean-Pierre Delas, Bruno Milly, « L'École de Chicago » dans *Histoire des pensées sociologiques*, 2009.

-Howard S. Becker, « Le double sens de « outsiders » », dans *Outsiders*, 1963 (1^{ère} édition).

-Pascal Fugier, « La tradition socio-anthropologique de Chicago », *Interrogations*, N°15, 2012

Exposé : La déviance.

Séance 9. L'École de Francfort

Texte obligatoire : Herbert Marcuse, *L'homme unidimensionnel. Essai sur l'idéologie de la société industrielle avancée*, Paris, Les éditions de minuit, 1968 [trad. Anglaise : 1964], [Extraits].

Exposé : Égalité, liberté et confort matériel dans les sociétés post-industrielles.

Séance 10. Pierre Bourdieu

Texte obligatoire : Patrick Champagne, Olivier Christin, « Capital », *Pierre Bourdieu : une initiation*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 2004, 264 p.

Exposé : La reproduction sociale.

• Contact enseignant

Laura GIRAUD

laura.giraud@umontpellier.fr

Bibliothèque de science politique, bâtiment 3 (rez-de-chaussée à droite en entrant).

• Méthodologie de la présentation théâtralisée

Chaque groupe d'étudiants intervient sur l'un des sujets traités en TD ce semestre. La présentation s'appuie en partie sur le texte correspondant à la séance, en partie sur des éléments de cours, en partie sur vos recherches et connaissances personnelles. Elle doit respecter les canons de la dissertation (introduction, développement, conclusion, cf. ci-dessous pour une méthodologie détaillée). Lors de l'oral, chaque membre du groupe incarne un personnage.

Les groupes d'étudiants se composent :

-d'un présentateur (de télévision ou de radio par exemple) : le présentateur introduit la présentation des arguments puis l'anime (il pose des questions aux intervenants, les relance, les contredit, leur demande des précisions, se permet une courte remarque, propose un exemple pour illustrer les propos des invités,...). Il prend en charge la transition entre les intervenants. Il conclut en rappelant les 2 principaux éléments de réponse à la question posée et montre que les points de vue des intervenants sont (ré)conciliables ;

-d'invités (les autres exposants jouent le rôle d'invité) : ils peuvent être scientifiques, experts, journalistes, politiciens, témoins historiques, militants, etc. Ils défendent chacun un point de vue. Chaque invité présente son analyse du sujet traité. Il développe une grande idée qui permet de répondre à la question posée et l'illustre à l'aide d'exemples. Les points de vue défendus par l'un et l'autre des invités ne doivent pas être contradictoires. Ils doivent se compléter, se nuancer l'un, l'autre.

Objectifs de l'exercice :

-s'exercer à la méthodologie de la dissertation sous une forme non écrite et ludique ;
-savoir mobiliser l'ensemble de ses connaissances pour produire une réflexion scientifique et apprendre à argumenter à partir d'un sujet imposé ;
-pouvoir entendre les critiques qui vous seront adressées, les accepter si elles sont pertinentes ou les désamorcer si elles ne vous convainquent pas.

La présentation est limitée à **20 min**.

Une **version écrite** de la présentation doit être envoyée au plus tard la veille à la chargée de TD.

A proscrire : le PowerPoint, la lecture de supports papiers entièrement rédigés pendant la présentation, le manque d'enthousiasme et de conviction dans ce que vous dites.

Mais vous pouvez : interagir avec le « public » (de façon limitée dans le temps), introduire des éléments d'humour, amener des documents (un livre, des articles de journaux à faire circuler dans la salle, des textes de loi,...) ou des accessoires (des éléments distinctifs d'une élite en particulier ou caractéristique de votre personnage).

N.B. : les étudiants du groupe chargé de la présentation théâtralisée sont ceux qui doivent remettre en version papier au début de la séance les deux questions et leur réponse préparées individuellement pour le quizz de fin de semestre qui servira de révision collective.

Barème (donné à titre indicatif)

Contenu	Introduction	Accroche, annonce du sujet, annonce du plan	/2	/14
		Enjeux du sujet, problématique	/4	
	Développement (deux idées principales qui répondent à la problématique posée ; bonne articulation entre théorie et exemples concrets ; ...)		/3	
	Mobilisation précise et pertinente des connaissances (texte obligatoire, cours magistral, recherches,...)		/3	
	Conclusion		/1	
	Débat (réponses argumentées aux questions de la salle)		/1	
Forme	Qualité de l'écrit (orthographe, visuel,...)		/2	/4
	Qualité de l'oral (clarté de la présentation/pédagogie, débit, dynamisme, volume de la voix suffisant, ...)		/2	
Structuration	Enchaînement logique des idées		/2	/2
Total				/20

Comment structurer votre présentation ?

C'est une dissertation présentée à l'oral donc :

-Une **introduction** : l'introduction est composée des éléments suivants :

- Une **bonne accroche**. Sa fonction : capter l'attention du public, lui donner envie d'écouter attentivement votre intervention. Il peut *par exemple* s'agir d'un fait d'actualité ou d'une citation. Dans le cas d'une citation : mentionner l'auteur de la citation, le type de support (roman, article de journal, discours), le titre s'il existe et la date. Donner des éléments de contexte (pourquoi cette personne a dit cela à ce moment-là) et surtout expliquer comment vous comprenez la citation et pourquoi vous la mobilisez dès lors.
- **Présentation du sujet**. Rappeler quel est le sujet traité. Ex : « Les élites et le peuple ». Expliquez-en les mots-clés. Les définir avec vos propres mots. Pour travailler sur le sujet, soyez par exemple attentifs au pluriel ou au singulier des mots ; au connecteur « et » qui signifie qu'il y aurait un lien à interroger, etc. Reformulez le sujet pour montrer de quelle manière vous l'avez compris.
- **Le contexte et les enjeux soulevés par le sujet**. Pourquoi est-il intéressant de traiter le sujet aujourd'hui ? Quelles sont les conséquences théoriques ou pratiques de telle ou telle réponse au sujet ? Ex : la question « comment expliquer l'abstentionnisme en France ? » implique de s'interroger sur les raisons de la montée de l'abstention : empêchement physique, interdiction légale, indifférence, protestation, autocensure lié à un sentiment d'incompétence lui-même lié à des inégalités sociales, etc. Répondre à cette question permettrait de mieux savoir dans quelle démocratie nous vivons et d'imaginer des pistes pour améliorer celle-ci : faut-il imaginer des alternatives à la participation par le vote ? Etc.
- **Une problématique**. Quelle question pose le sujet à traiter ? Que cherche-t-on à savoir ? Elle prend généralement appui sur les enjeux du sujet préalablement définis. Mettre en avant les contradictions, les paradoxes... Montrez pourquoi il est difficile d'obtenir une réponse catégorique et immédiate à la question posée, raison pour laquelle il y a nécessité d'analyse.
- **Une annonce du plan**. Présenter l'argument/le point de vue/l'idée principale défendue par chaque intervenant. Ex : « Mr. John Higley, spécialiste de l'analyse et de la théorie des élites à l'Université du Texas, défendra l'idée selon laquelle... ».

-Un **développement** des principaux arguments.

Un paragraphe de dissertation est construit selon le modèle :

- une idée ;
- un à deux exemples qui conforte(nt) cette idée.

Chaque invité peut défendre une idée principale construite à partir de deux idées secondaires, chacune de ses idées secondaires prenant appui sur un exemple.

-Une **conclusion** : elle résume les principales idées avancées dans le développement.

Elle contient des éléments d'ouverture (conseillé) dont l'objectif est d'élargir la réflexion. Dans un manuscrit de thèse, par exemple, l'ouverture sert à indiquer aux lecteurs qu'il est possible de continuer à traiter le sujet sous un angle non abordé pendant la thèse mais qui pourrait donner lieu à de futurs développements (entendre par là à un sujet de post-doctorat qui pourrait intéresser de futurs employeurs).

-Des **idées qui s'enchaînent sans rupture** : les idées doivent avoir un rapport les unes avec les autres. Elles ne doivent pas être livrées en vrac mais doivent suivre une logique, s'enchaîner de manière réfléchie. D'où l'importance des transitions, chapeaux introductifs et mots de liaison qui permettent de montrer la cohérence de votre propos.

Exemples de mots de liaison : de plus, en outre, par ailleurs, puis, d'abord, ensuite, non seulement, mais encore, mais, cependant, en revanche, or, toutefois, pourtant, tandis que, car, parce que, c'est pourquoi, en conséquence, de même, également, c'est-à-dire, en d'autres termes, par exemple, c'est le cas de, au total, tout bien considéré, en somme, finalement, etc.