Des dispositifs hybrides – 15 avril 2016

Rapporteur Constentin VERNICOS, Maître de conférence, Département scientifique MIPS / Institut de Mathématiques et de Modélisation de Montpellier
UMR 5149 – I3M Fac des Sciences / Département Ens Mathématiques

Hybridation dans l'enseignement supérieur

Intervention de Elke Nissen, Université de Grenoble, qui a soutenu une HDR sur la modernisation des enseignements hybrides en langues.

Introduction

Elke Nissen est Maître de conférences en didactique des langue, habilitée à diriger des recherches. Ses recherches portent sur des aspects pédagogiques (tutorat, autonomie, apprentissage, interactions) et ingénieriques de formations utilisant les TICE et plus particulièrement des formations hybrides et à distances en langues. Elle est co-responsable du colloque international échanger pour apprendre en ligne (Epal) qui a lieu à l'Université Stendhal tous les deux ans. Au sein de la revue ' »Apprentissage des langues et systèmes d'information et de communication » (Alsic), elle est à la fois rédactrice en chef adjointe et responsable de la rubrique « Pratique et recherche ». Elle a participé au projet européen Intent sur la télécollaboration.

Elke Nissen est directrice adjointe à Grenoble ReFlexPro : intervient dans un idefi démarrant en janvier 2016.

Remarques préalables :
– Granularité,
– Augmentation constante du nombre de formations hybrides difficiles à répertotier car la définition est variable.

Dans la littérature :
– Raison pédagogique (présentiel vs distanciel, opportunité pédagogique, augmenter le travail de l'étudiant),
– Raison d'accès, flexibilité (Travail concilier avec étude, manque de salle),
– Raisons financières (besoin réduit en salle, utilisation des mêmes ressources par un plus grand nombre, contre : le temps pour les préparer est bien plus important).

Sans intervention de l'enseignant, nous n'appellerons pas cela une formation.

Enquête SUP Stendhal :

- Des cours du L1 au M2 + autres (CUEF) (une quarantaine au total),
- Longévité de 18% des cours (sur 13 ans),
- Distanciel remplace présentiel ? 19% oui. Recours au numérique pendant le présentiel, ou bien cours totalement à distance,
- Intérêts pour le faire ?
  – Médiatisation s'impose (contenu, voyage, cursus),
  – Accès ressources (audio, vidéo ou spécifiques à certains étudiants, coût de la

reproduction) : Moodle utilisé principalement pour le dépôt de documents ou de liens,
– Prise de notes : certains enseignants n'ont pas confiance dans la prise de notes des étudiants. Les étudiants considèrent que c'est un « dû »,
– Travaux étudiants,
– Suivi accompagnement,
– Temporalité pédagogique : ajouter du temps pour des activités pédagogiques ou pour laisser à l'étudiant le temps de terminer,
– Approche pédagogique modifiées : rompre les unités d'action, diversification des rythmes des actions et interactions avec des pairs. Mise en congruence de la démarche pédagogique et de la formation que l'on fait.Une autre tendance actuelle : Inspiration des MOOCS et des classes inversées.

Formation hybride, de quoi parlons-nous ?

Modèles existants

En provenance des formations continues :

1 – Flow model
2 – Core model
3 – Hud ans spoke model

Compétice
On peut lire sur le site de Compétices :
Un outil de pilotage pour gérer les compétences des acteurs de vos projets TICE, campus numérique, e-learning, FOAD
On part du présentiel et on s'interroge sur les moments où l'on échange (numérique, distanciel).

HY-Sup
(Projet terminé en 2012) :
D'après le site :
Hy-sup est un projet de recherche européen (6 partenaires) visant à mieux comprendre les dispositifs hybrides, de plus en plus présents dans ls pratiques des enseignant-e-s. Cette recherche exploratoire s'est déroulée entre 2009 et 2012, selon une méthodologie mixte quantitative et qualitative.

Deux grands types de formations hybrides :
1. Configuration « enseignement » (le classique en gros) présentiel avec à disposition de document.
2. Partager entre présentiel/distanciel.

Le texte suivant se trouve sur le site :
Dispositif hybride: tout dispositif de formation (cours, formation continue) qui s'appuie sur un environnement numérique (plateforme d'apprentissage en ligne); Ce dispositif propose aux étudiant-e-s des ressources à utiliser ou des activités à réaliser à distance (en dehors des salles de cours) et en présence (dans les salles de cours). La proportion des activités à distances et en présence peut varier selon les dispositifs.

(Elke insiste depuis le début sur l'articulation présentiel/distanciel)
Acompagnement humain, type d'outils, médiation (distance transactionnel de Moore).

Définition

a. Articulation de présentiel et distanciel,b. Forme spécifique,
c. Présence de pédagogie active,
d. Interaction en présentiel et en distanciel.
Suit un exemple de l'utilisation de vidéo pour la formation des enseignants de FLE, et un exemple de création de pub par les étudiants concernant leur campus.
Question – cohérence de présentiel/distanciel (ter) :
– scénario(s) de communication,
– unité de l'ensemble,
– compétences et aspects travaillée dans chaque mode,
– évaluation,
– facteur temporel,
– identification mode dominant.
Remarque : même en présentiel on peut travailler de manière asynchrone, i.e., tous les groupes peuvent ne pas travailler sur la même chose.

Perceptions des étudiants

Interrogation d'étudiants de quatre formations différentes.
– elle n'est pas stable dans le temps,
– la comparaison de la perception des étudiants de différents cours est difficile,
– la majorité des variables dépend du tuteur et non de la médiatisation.
L'hybridation et la flexibilisation entraînent une certaine responsabilisation de l'étudiant. Cela dépend donc de l'étudiant et de ses envies d'être autonome dans sa formation ; relativité de « l'autonomisation » en fonction du type de formation.
Autonomie : organisationnelle, méthodologique, sociale, psycho-affective, etc.
L'évaluation à un rôle prévalant dans la perception et l'appréciation de la formation hybride.

Questions

– Pérénisation ? (e.g. après un changement d'équipe pédagogique),
– Arguments pour ? (autre que trajectoire personnel),
– Engagement (voir responsabilisation),
– Perception.

Commentaire : interaction supplémentaire entre étudiants et enseignants pendant le présentiel ? pas antagoniste avec celle à distance ?

Table ronde

– Laure Echalier, VPCVU Paul-Valéry
Dans le supérieur : pas de formation, travail en équipe pédagogique ne va pas de soit. L'IDEFI n'étant pas pérenne, création d'un groupe de référent autour des TICE, copiloté par le DSIN. Argument du nombre pour justifier le cours à distance n'est pas suffisant. Les non participants restent non participants. Varier les méthodes pédagogiques. (L'enseignant doit-il être accessible tous les jours ?).

– Bertrand Mocquet, VP numérique Perpignan
Ils ont eut un IDEFI aussi. Triangle et tétraèdre de Houssaye.
Types de dispositifs. Plateforme platinium. Fait sa pub avec vidéo sur miro. On revient sur la spécificité : présentiel pour le social.

– Patrici Cavallo, DSI Paul-Valery
Accompagnement qui peut-être apporté aux enseignants ? Promoteur d'une méthodologie (sic !). Mise en lien avec d'autres équipes qui ont pu s'y mettre. Réflexion du dispositif dans son ensemble. L'outil numérique + hybridation est-ce vraiment innovant ?

– Cécile Poussard, Chargé de mission Idefi Paul-Valéry
Vidéo sur la pédagogie inversée. problème récurrent, ils ne font pas de travail préalable. Accompagnement au changement pour passer le cap côté enseignants et étudiants.

Questions/Réponses
Devoir /distanciel ? Laure Echalier insiste sur le fait que le travail de l'étudiant est plus important seul à l'université. Problème de société (on est connecté en permancence).
Utilisation des outils disponibilités.
Vie sociale étudiantes mais en distanciel.
Soutien pédagogique important dans le cadre de la mise en place du travail à distance pour « apprendre à apprendre ». Lieu (même virtuel) d'échange doit faire partie du dispositif.
L'autonomie ne se « déclare » pas.
« Aliénation de l'accélération ».