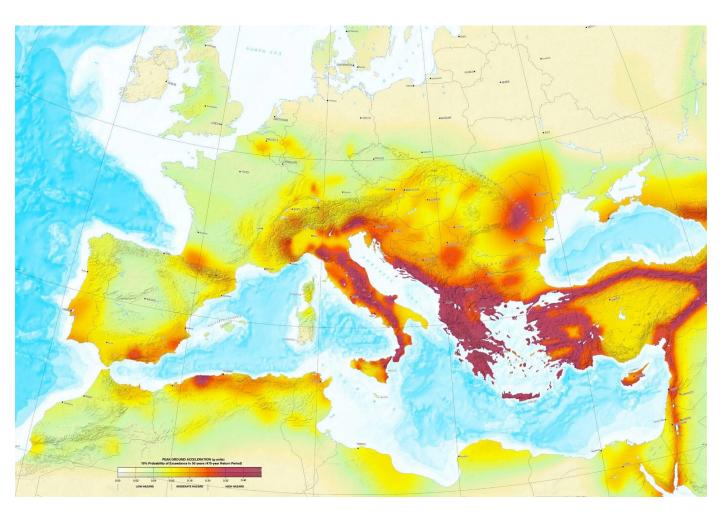
Aléa sismique

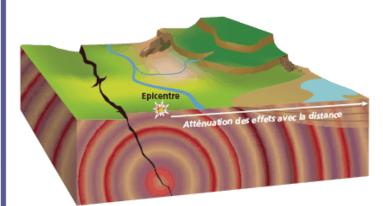




Notions d'aléa, de vulnérabilité et de risque

Évaluation de l'aléa

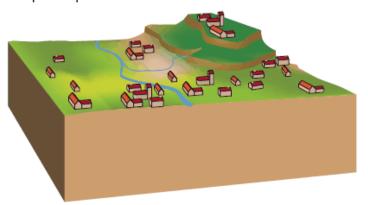
L'aléa sismique peut être défini comme la possibilité pour une région ou un site d'être exposés à une secousse sismique de caractéristiques données.



Phénomène naturel Mouvement du sol

Évaluation de la vulnérabilité des enjeux

Les éléments exposés rassemblent les personnes, biens, activités, moyens, patrimoines susceptibles d'être affectés par un phénomène naturel.



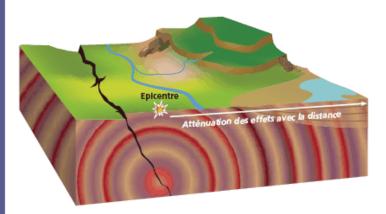
Évaluation du risque



Notions d'aléa, de vulnérabilité et de risque

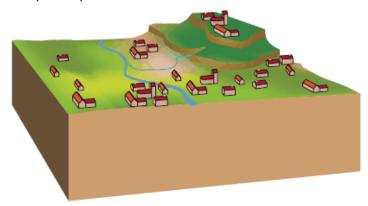
Évaluation de l'aléa

L'aléa sismique peut être défini comme la possibilité pour une région ou un site d'être exposés à une secousse sismique de caractéristiques données.



Évaluation de la vulnérabilité des enjeux

Les éléments exposés rassemblent les personnes, biens, activités, moyens, patrimoines susceptibles d'être affectés par un phénomène naturel.



Caractérisation de l'agression sismique :

- · Source sismique,
- · magnitude ou intensité de référence,
- localisation de l'épicentre,
- · profondeur focale,
- effets de site

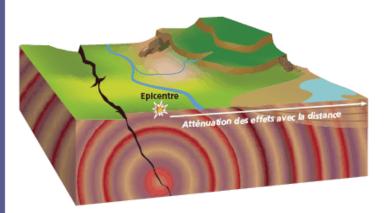
Évaluation du risque



Notions d'aléa, de vulnérabilité et de risque

Évaluation de l'aléa

L'aléa sismique peut être défini comme la possibilité pour une région ou un site d'être exposés à une secousse sismique de caractéristiques données.

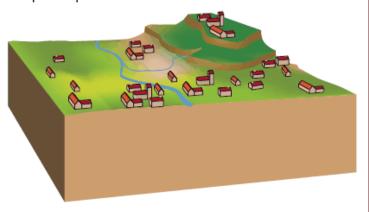


Caractérisation de l'agression sismique

- · Source sismique,
- · magnitude ou intensité de référence,
- · localisation de l'épicentre,
- · profondeur focale,
- effets de site

Évaluation de la vulnérabilité des enjeux

Les éléments exposés rassemblent les personnes, biens, activités, moyens, patrimoines susceptibles d'être affectés par un phénomène naturel.



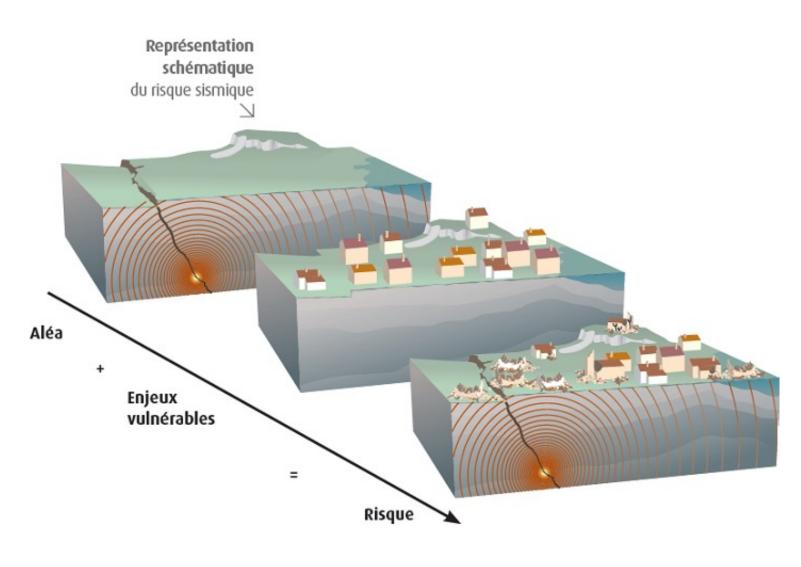
Les enjeux représentent la valeur attribuée aux éléments exposés à un aléa donné.

La vulnérabilité représente un degré d'endommagement d'un élément exposé à une secousse sismique donnée.

Évaluation du risque

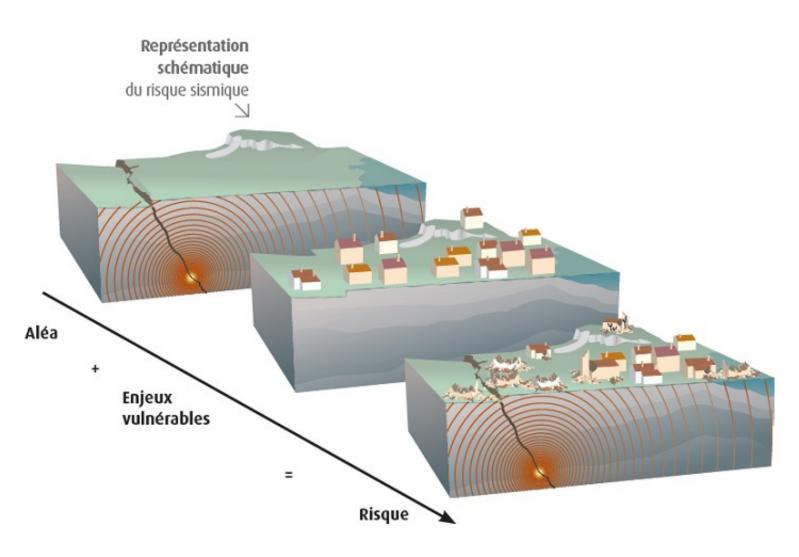


RISQUE = ALÉA X VULNÉRABILITÉ





RISQUE = ALÉA X VULNÉRABILITÉ

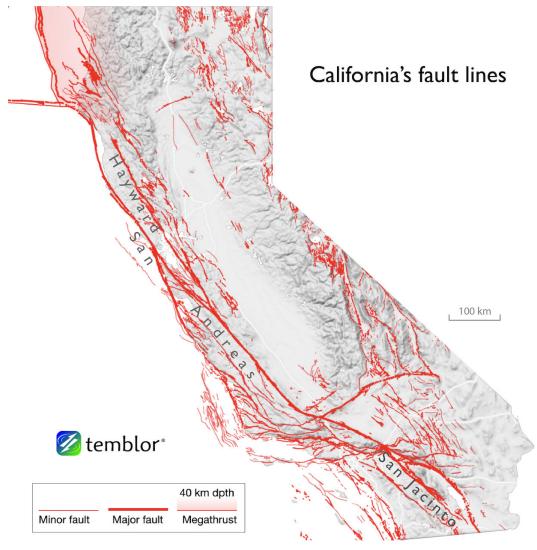


Exemple de San Andréas:

- Aléa identique tout au long de la faille
 - SF vulnérabilité / désert de Mojave



RISQUE = ALÉA X VULNÉRABILITÉ

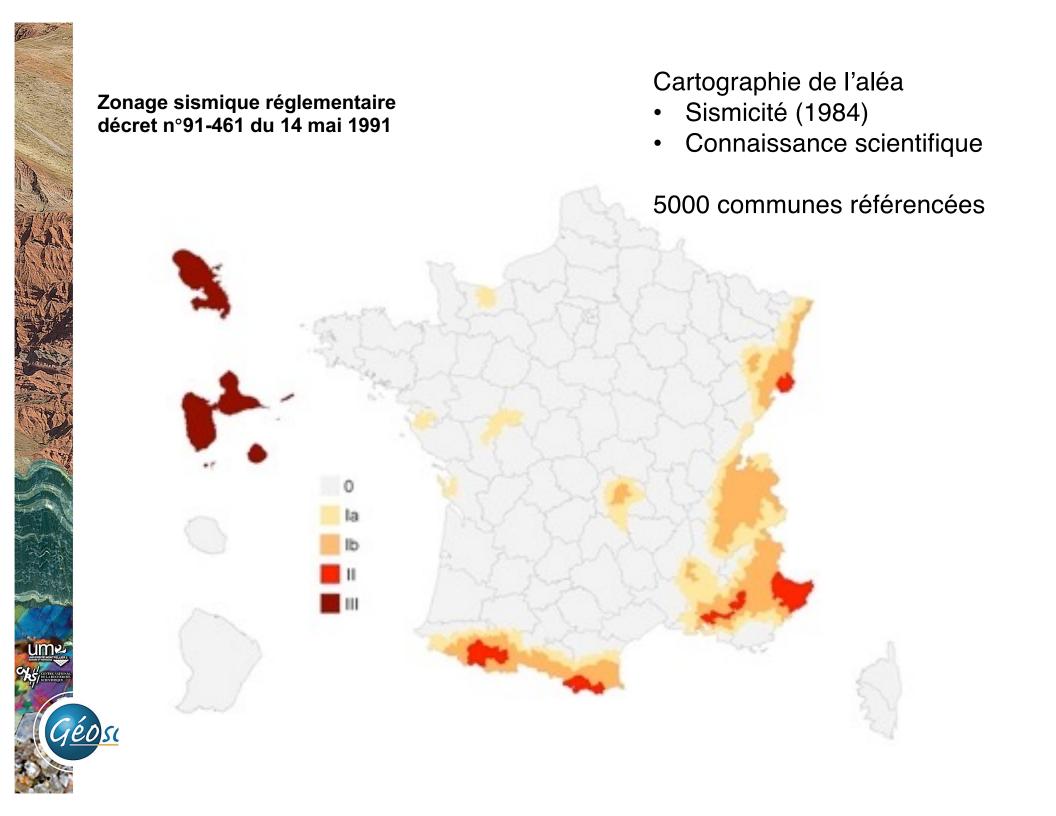


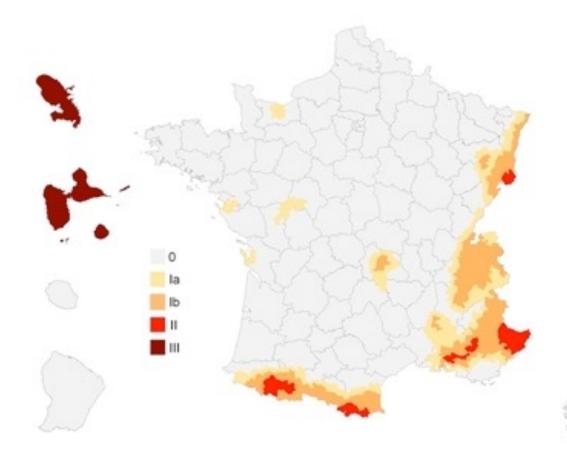
Exemple de San Andréas:

- Aléa identique tout au long de la faille
 - SF vulnérabilité / désert de Mojave

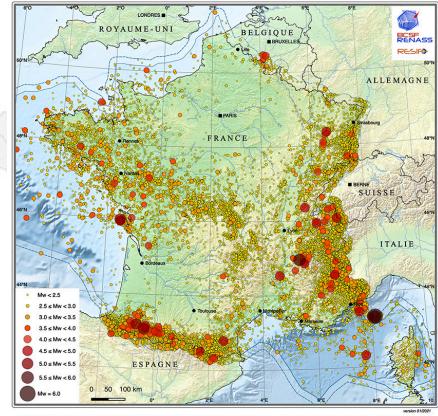
Le risque n'est pas le même partout → zonage







Sismicité Instrumentale de la France métropolitaine 1962-2020



Epicentres des séismes d'origine naturelle dans la zone SI-Hex (France métropolitaine et zone économique exclusive en mer (ZEE), avec élargissement de 20 km). Catalogues de sismicité utilisés : sur la période 1962-2009 le catalogue issu du projet SI-Hex (Cara et al. 2015, http://www.francesiesme.fr.), sur la période 2010-2020 le catalogue BCSF-RéN4SS, pour lequel la magnitude M_L a été convertie en M_m.

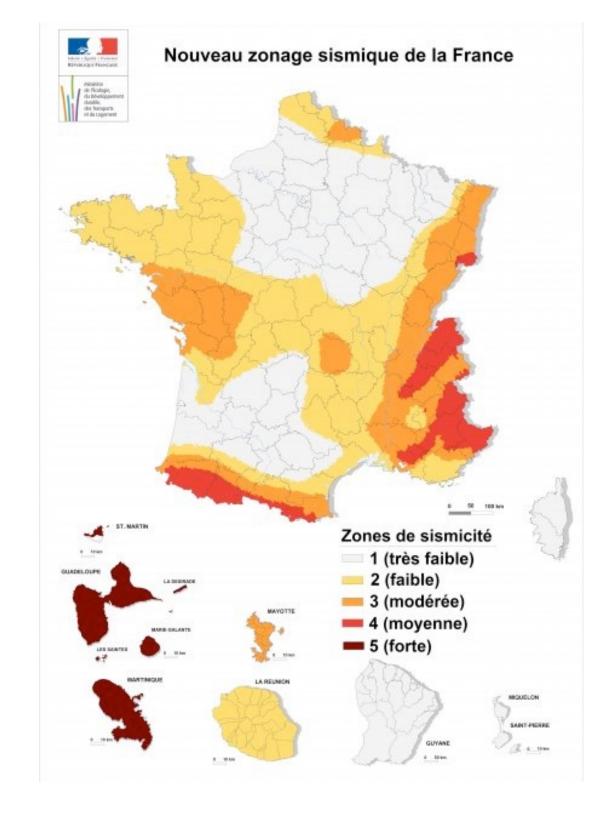


Nouvel inventaire des séismes pour mieux appréhender l'aléa.

Nouvel inventaire des séismes pour mieux appréhender l'aléa.

Nouvelle cartographie + Nouvelles connaissances (séismes, méthodes)

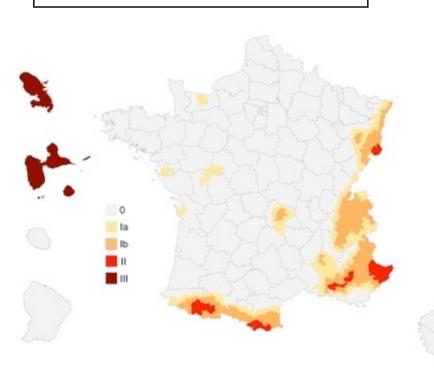
5 zones 21000 communes

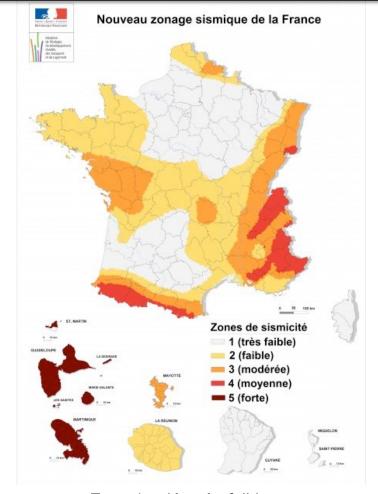




Zonage sismique réglementaire décret n°91-461 du 14 mai 1991

Nouveau zonage sismique (1er mai 2011) d'après les décrets n° 2010-1254 et 2010-1255 du 22 octobre 2010





•Zone 0 : sismicité négligeable, mais non nulle.

•Zone la : sismicité très faible.

•Zone lb : sismicité faible

Géosciences

•Zone II : sismicité moyenne.

•Zone III : sismicité forte (aux Antilles).

•Zone 1 : aléa très faible.

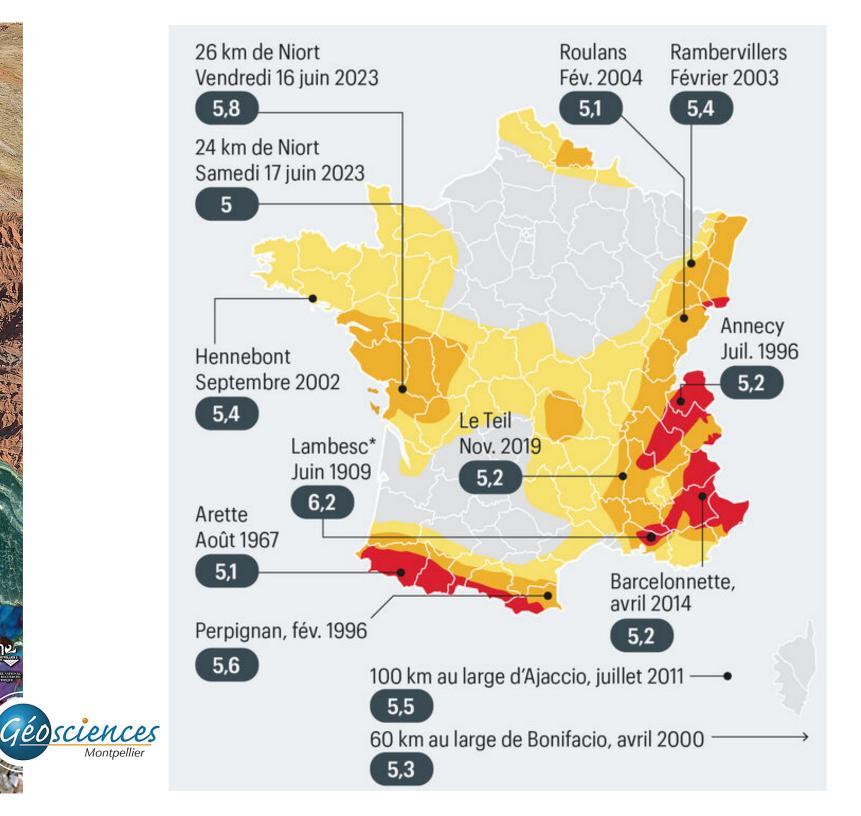
•Zone 2 : aléa faible.

•Zone 3 : aléa modéré.

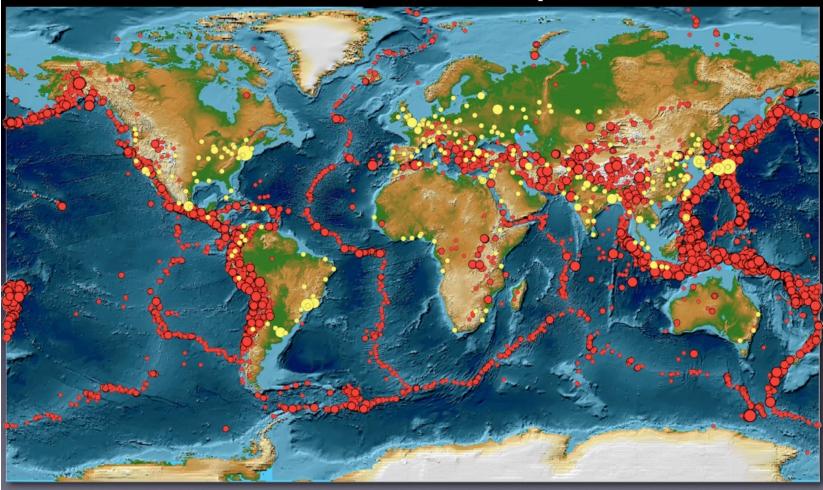
•Zone 4 : aléa moyen.

•Zone 5 : aléa fort (aux Antilles).





Global Cities & Earthquakes

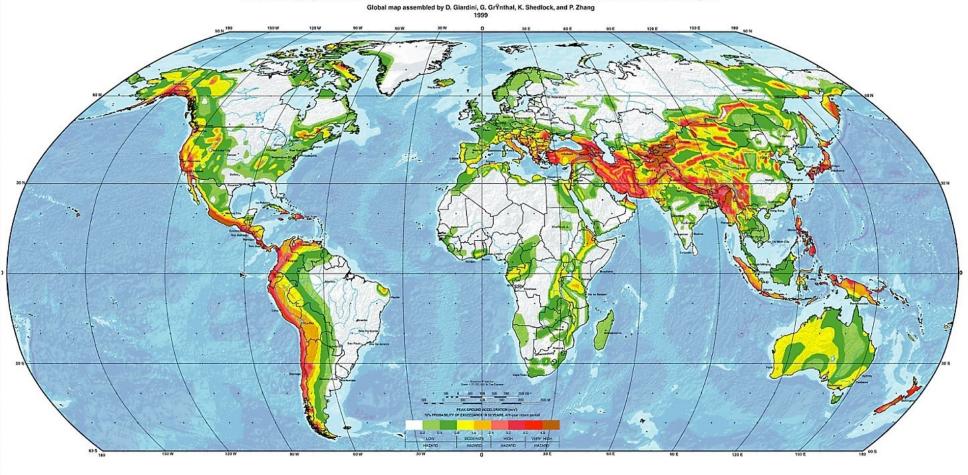


all earthquakes (red) $M \ge 5.5$; cities (yellow) with population > 1000000



GLOBAL SEISMIC HAZARD MAP

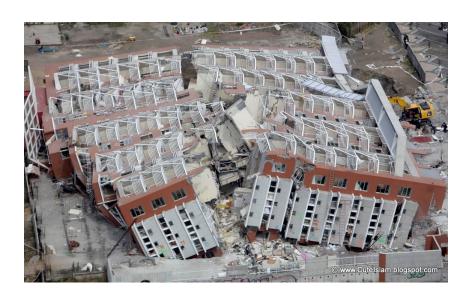
Produced by the Global Seismic Hazard Assessment Program (GSHAP), a demonstration project of the UN/international Decade of Natural Disaster Reduction, conducted by the International Lithosphere Program.



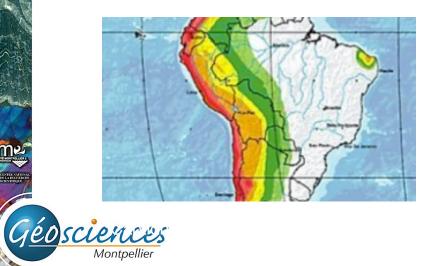




Ne pas confondre <u>Aléa</u> Sismique et <u>Risque</u> Sismique



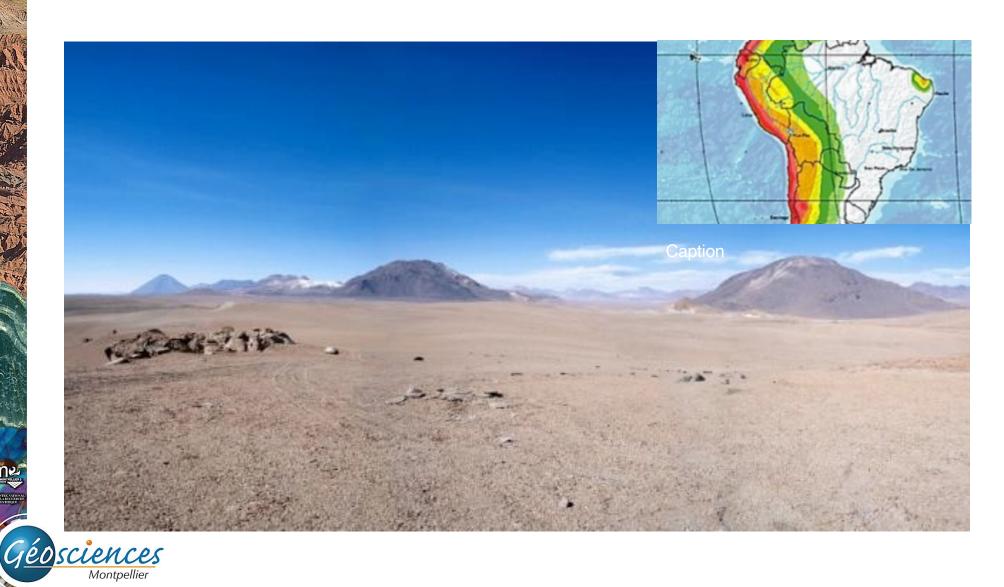
Chili





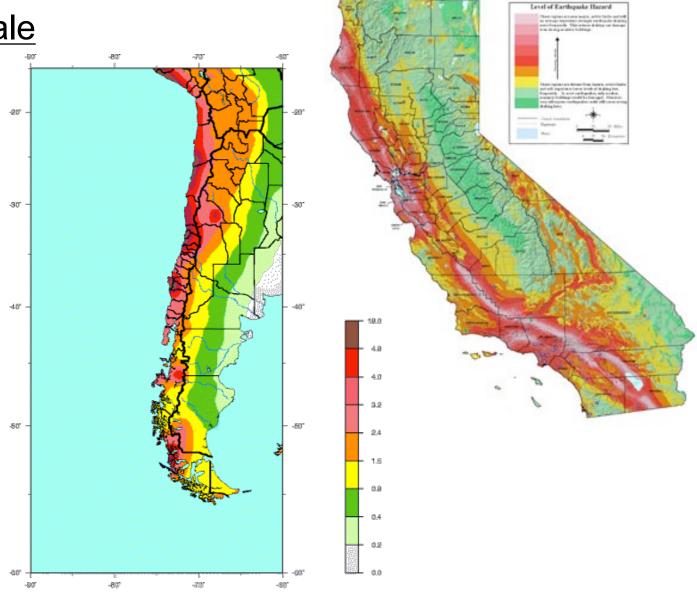
Ne pas confondre <u>Aléa</u> Sismique et <u>Risque</u> Sismique

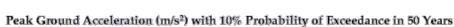
Chili Nord: désert d'Atacama



Échelle régionale

<u>Géosciences</u>

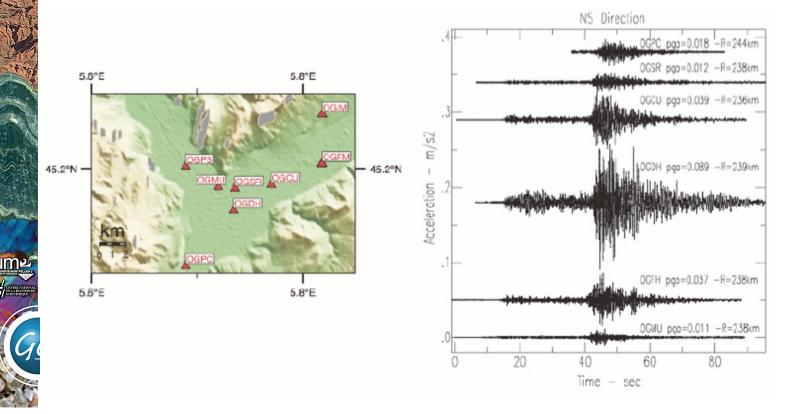




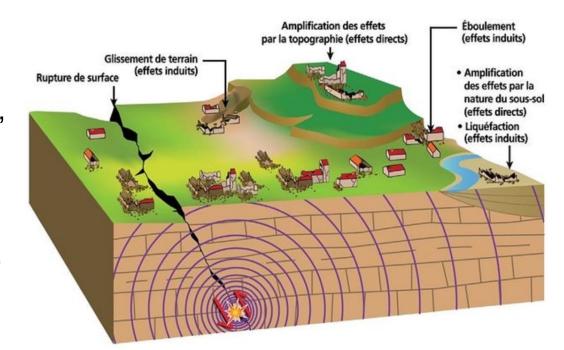
Échelle locale



Grenoble, construite sur un bassin sédimentaire important et constitué de formations molles, présente systématiquement des amplifications du mouvement.

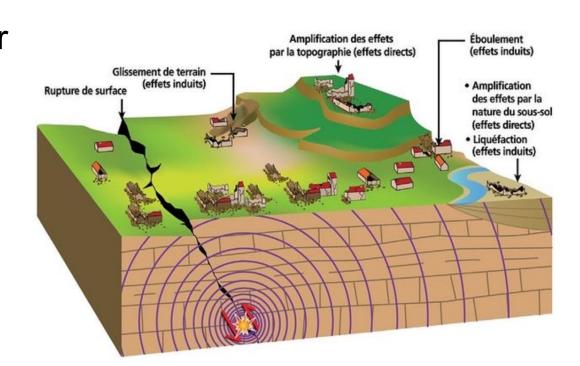


- Identifier et localiser
 les sources (géologie, failles, séismes)
- 2) Caractériser leur activité
 - Démarche déterministe
 - Démarche probabiliste



- 3) Quantifier la décroissance de l'énergie libérée
- 4) Prendre en compte les conditions locales
- 5) Evaluer aussi les effets induits

 Identifier et localiser les sources (géologie, failles, séismes)





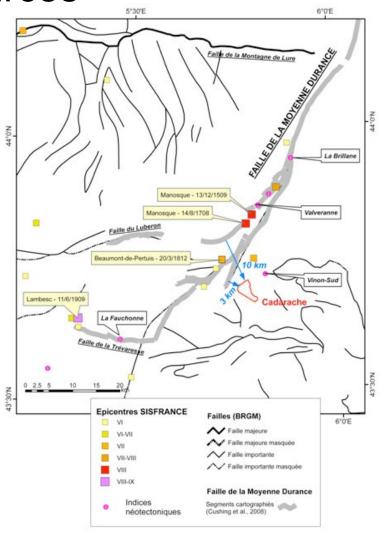
1. Identifier et localiser les sources

Etudier les failles et la sismicité:

- Localisation des failles actives
- Evaluation du potentiel sismique de ces failles (types de séismes, magnitude, intensité, récurrence, profondeur focale)

En sortie:

SÉISME CARACTÉRISTIQUE défini par sa magnitude, sa profondeur focale, son intensité, sa période de retour Unités sismotectoniques



Exemple:

Faille de la moyenne Durance ITER: réacteur thermonucléaire expérimental international



1. Identifier et localiser les sources

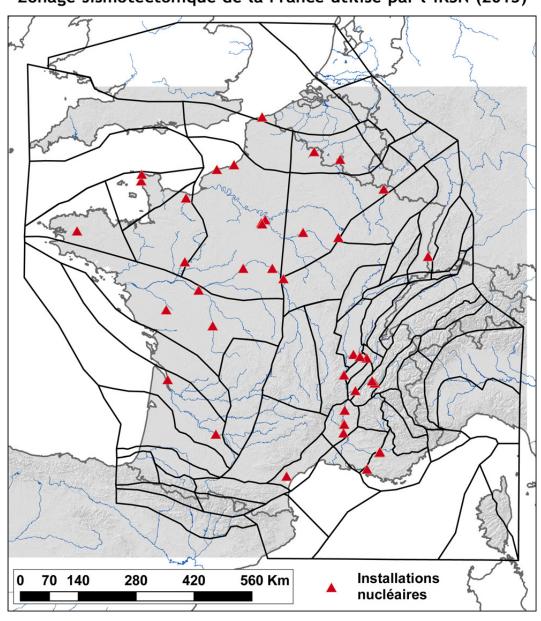
- 1.1. Définir les zones sismotectoniques homogènes sur la base d'une synthèse des données géologiques et sismologiques
- 1.2. Sélectionner les séismes les plus forts
- 1.3. Calculer les deux paramètres principaux (magnitude et profondeur) des séismes historiques de référence, dits **Séismes Maximaux Historiquement Vraisemblables** (SMHV)



1.1. Définir les zones sismotectoniques homogènes sur la base d'une synthèse des données géologiques et sismologiques

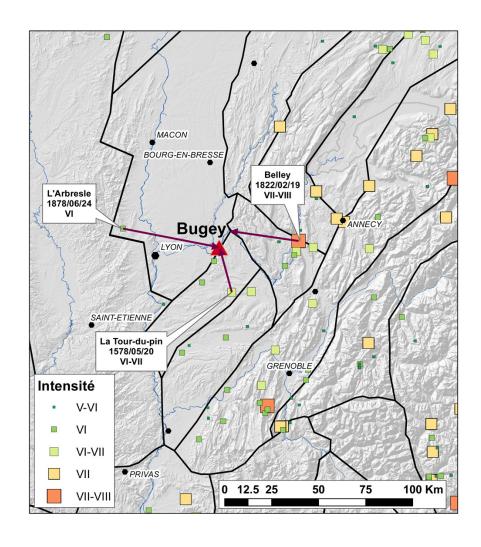
Zonage sismotectonique de la France utilisé par l'IRSN (2013)

Zones sismotectoniques: considérées comme homogènes du point de vue de leur potentiel à générer des séismes





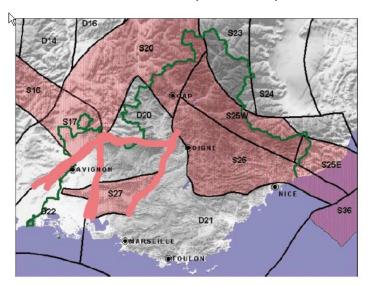
1.2. Sélectionner les séismes les plus forts



Identification des séismes susceptibles de produire les effets les plus forts sur le centre nucléaire de production électrique de Bugey (triangle rouge). Les séismes historiques, représentés par des carrées, sont issus de la base de données SISFRANCE 2016. Les flèches indiquent les déplacements appliqués aux séismes retenus (IRSN).



1.3. Calculer les deux paramètres principaux (magnitude et profondeur) des séismes historiques de référence, dits Séismes Maximaux Historiquement Vraisemblables (SMHV)



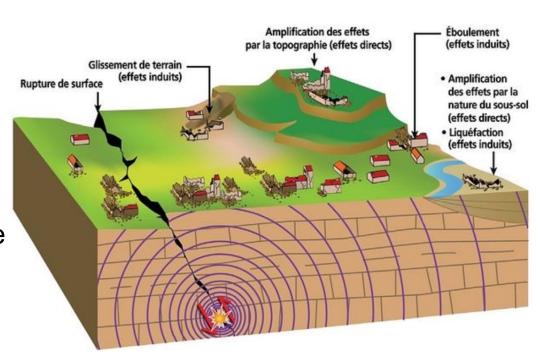
Le zonage sismotectonique est produit à partir de la synthèse de données géologiques, géophysiques et sismologiques.

Par définition, les séismes qui se sont produit dans une zone pourraient se reproduire n'importe où dans cette zone.

Numéro de l'unité	Nom de l'unité	Magnitude du SMHV	Profondeur focale
520	Zones externes alpines septentrionales	Proche : M = 5,0 Lointain : M = 5,7	Proche : 5 km Lointain : 15 km
S25W	Zone Ubaye-Mercantour	M = 5,0	9 km
S25E	Alpes Ligures méridionales	M = 6,3	8 km
S26	Alpes méridionales et arcs de Digne-Castellane-Nice	Proche : M = 4,7 Lointain : M = 5,7	Proche : 3 km Lointain : 15 km
S27	Chevauchements nord provençaux	M = 6,0	5 km
\$36	Océan ligure nord oriental	M = 6,3	8 km
F13	Système de failles de la Moyenne Durance	M = 5,1	5 km
F14	Système de failles de Salon-Cavaillon	M = 4,2	5 km
D20	Domaine des Baronnies	lo = V	
D21	Domaine provençal	M = 4,0	4 km
D22	Camargue	M = 4,1	10 km



- Identifier et localiser les sources (géologie, failles, séismes)
- 2) Caractériser leur activité
 - Démarche déterministe
 - Démarche probabiliste



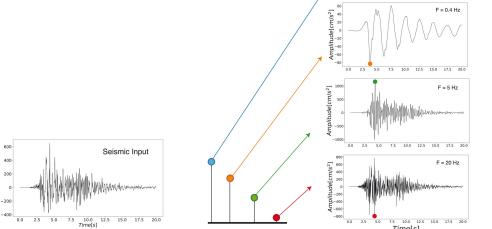


2) Caractériser leur activité

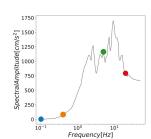
DÉMARCHE DÉTERMINISTE

km de distance »

- · Séisme maximal possible, Séisme de référence
- Scenarii des séismes les plus forts connus dans la région
- « L'aléa sismique pour le site S est une accélération maximale (PGA) de 0.35 g dû à un séisme de magnitude 6 sur la faille F à 12



(Cf. Cours Traitement du signal)



PGA= Peak Ground Acceleration

0.001 g perceptible par les gens

0.02 g perte d'équilibre

0.50 g très élevé, seuls les bâtiments construits aux normes peuvent résister

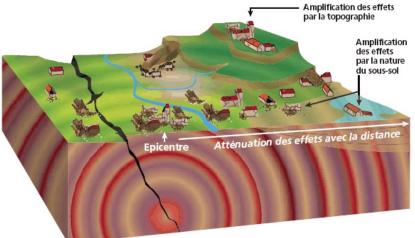


2) Caractériser leur activité

- DÉMARCHE DÉTERMINISTE
 - Séisme maximal possible, Séisme de référence
 - Scenarii des séismes les plus forts connus dans la région
 - « L'aléa sismique pour le site S est une accélération maximale (PGA) de 0.35 g dû à un séisme de magnitude 6 sur la faille F à 12 km de distance »
- DÉMARCHE PROBABILISTE
 - Loi de distribution des séismes dans le temps et des magnitudes
 - « L'aléa sismique pour le site S est une accélération maximale (PGA) de 0.28 g avec 2 % de probabilité d'être dépassé dans une période de 50 ans »

1) Identifier et localiser les sources (géologie, failles, séismes)

- 2) Caractériser leur activité
 - Démarche probabiliste
 - Démarche déterministe



3) Quantifier la décroissance de l'énergie libérée

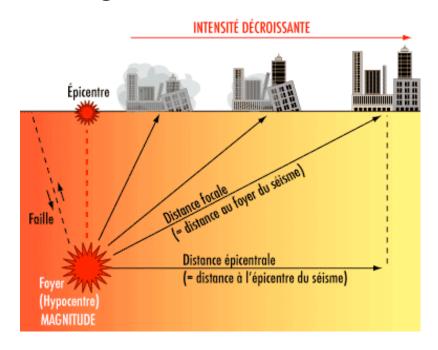


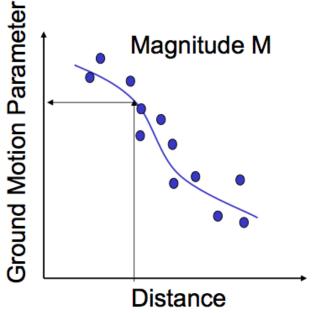
3) Quantifier la décroissance de l'énergie libéré

LOIS D'ATTÉNUATIONS

Déterminer l'atténuation du mouvement sismique entre la source et la zone d'étude:

- Dispersion géométrique
- Absorption
- → Lois d'atténuation empiriques







2) Caractériser leur activité

APPROCHE DÉTERMINISTE

METHODE : Notion de séisme de référence

Steps in Deterministic Seismic Hazard Analysis

ÉTAPE 1
SOURCES

F1
Site
Balcones
Fault

Area
Source

(2) Controlling Earthquake

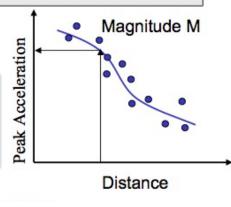
Fixed distance R

Fixed magnitude M

ÉTAPE 2 SÉLECTIONNER LE SÉISME DE RÉFÉRENCE

(3) Ground Motion

ÉTAPE 3 MOUVEMENT SISMIQUE

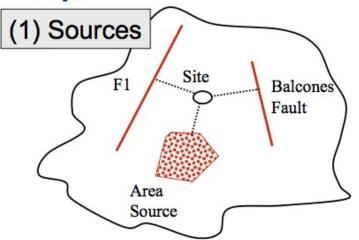


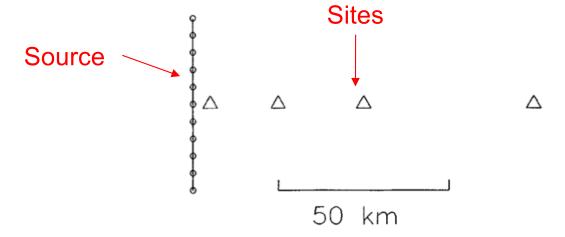
(4) Hazard at Site

"The earthquake hazard for the site is a peak ground acceleration of 0.35 g resulting from an earthquake of magnitude 6.0 on the Balcones Fault at a distance of 12 miles from the site."

ÉTAPE 4 ALÉA SISMIQUE

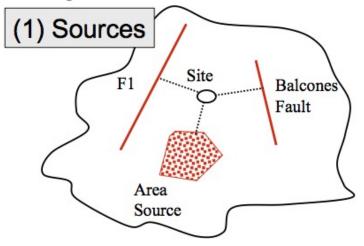
Steps in Deterministic S

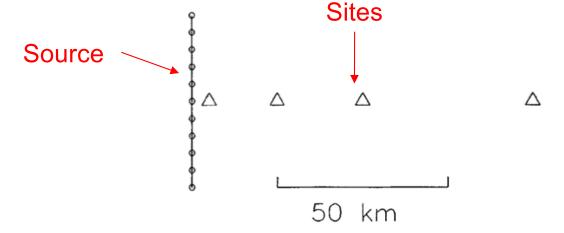






Steps in Deterministic S





Site: à 50 km

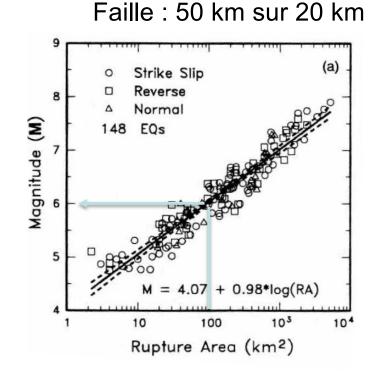
(2) Controlling Earthquake

Fixed distance R

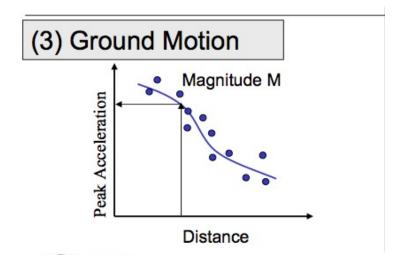
Fixed magnitude M

Si séisme de magnitude 6, quel effet pour un site situé à 50 km?

jéosciences



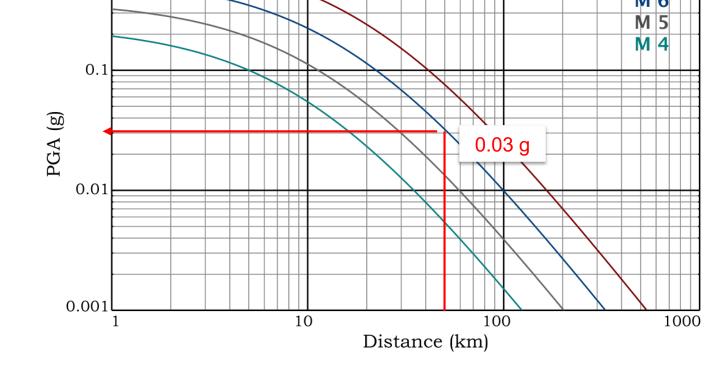
Wells et Coppersmith, 2004



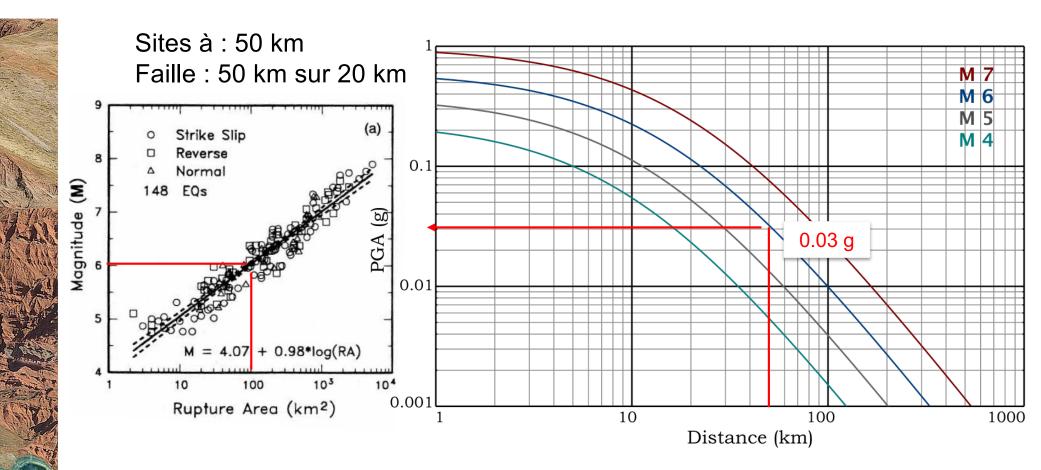
Sites à : 50 km

Faille: 50 km sur 20 km









(4) Hazard at Site

Le risque sismique pour ce site est un PGA de 0.03g pour un séisme de magnitude 6.0 sur la faille localisée à 50 km.



APPROCHE PROBABILISTE

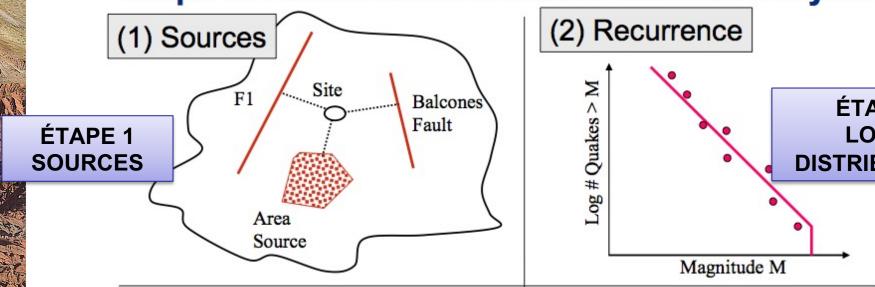
- Loi de distribution des séismes dans le temps et des magnitudes
- « L'aléa sismique pour le site S est une accélération maximale (PGA) de 0.28 g avec 2 % de probabilité d'être dépassé dans une période de 50 ans »

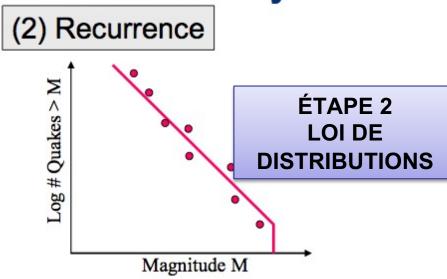
Evaluer la probabilité qu'un séisme se produise au moins une fois en un endroit de la zone sismique pendant une période donnée.



APPROCHE PROBABILISTE

Steps in Probabilistic Seismic Hazard Analysis

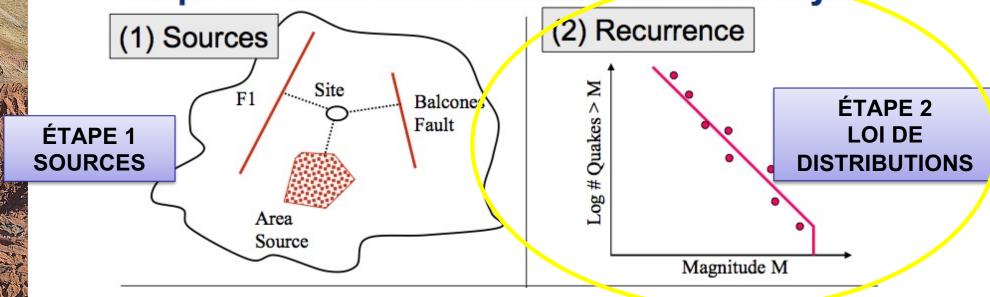






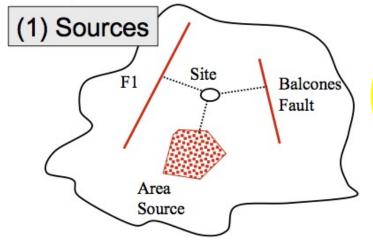
APPROCHE PROBABILISTE

Steps in Probabilistic Seismic Hazard Analysis



Versus

Steps in Deterministic Seismic Hazard Analysis



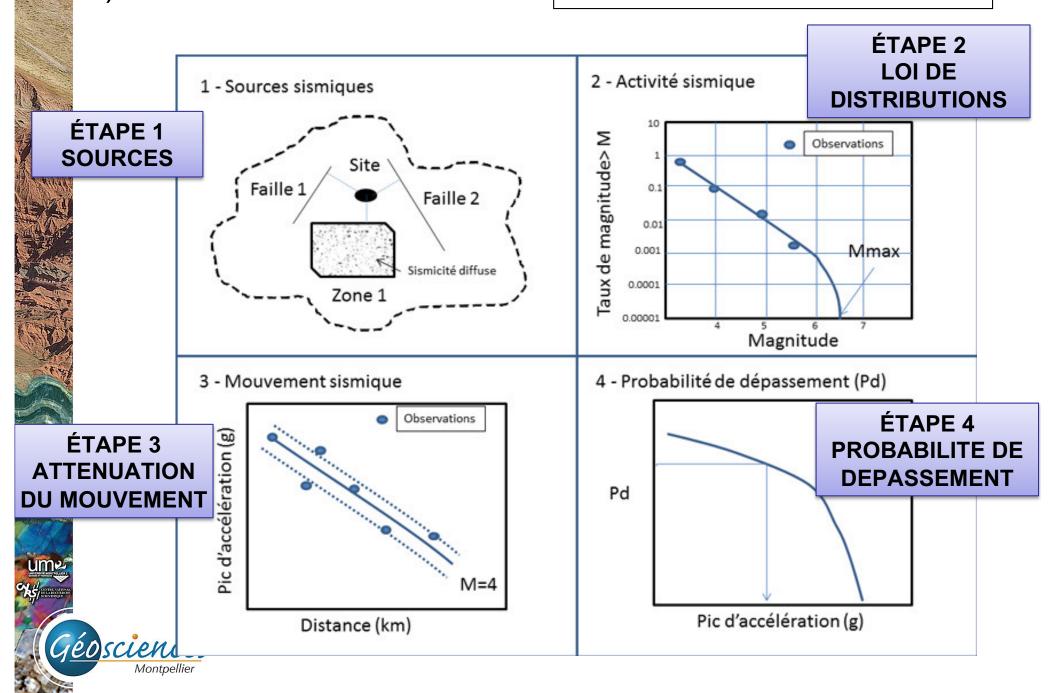
Géoscieno

(2) Controlling Earthquake

Fixed distance R

Fixed magnitude M

APPROCHE PROBABILISTE



APPROCHE PROBABILISTE

ÉTAPE 2 LOI DE DISTRIBUTIONS

Loi de Gutenberg-Richter

On sait évidemment qu'il y a moins de gros séismes que de petits séismes!

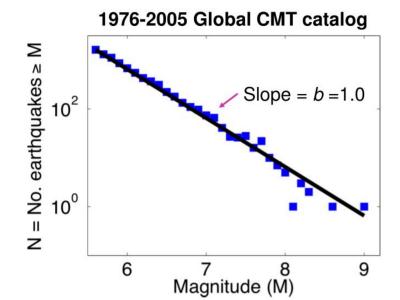
Cette loi donne pour une zone donnée, l'évolution du nombre de séismes en fonction de la magnitude:

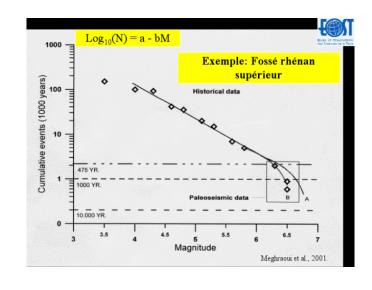
$$log(N) = a - bM$$

où N est le nombre de séismes de magnitude supérieure à M.

a dépend de la taille de la zone concernée

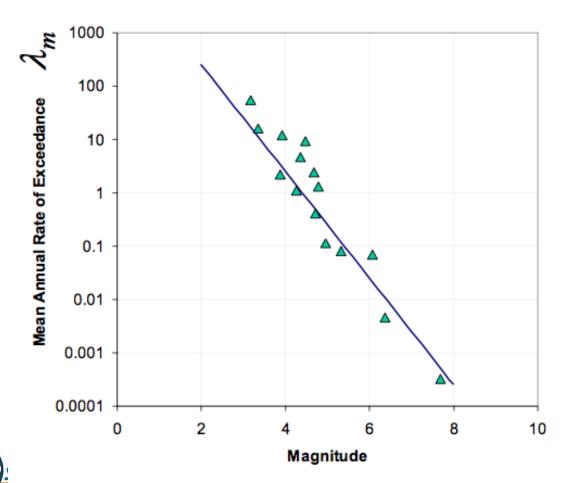
b est un facteur généralement proche de 1 dont les variations sont très étudiées mais difficiles à interpréter.





ÉTAPE 2 LOI DE DISTRIBUTIONS

Empirical Gutenberg-Richter Recurrence Relationship



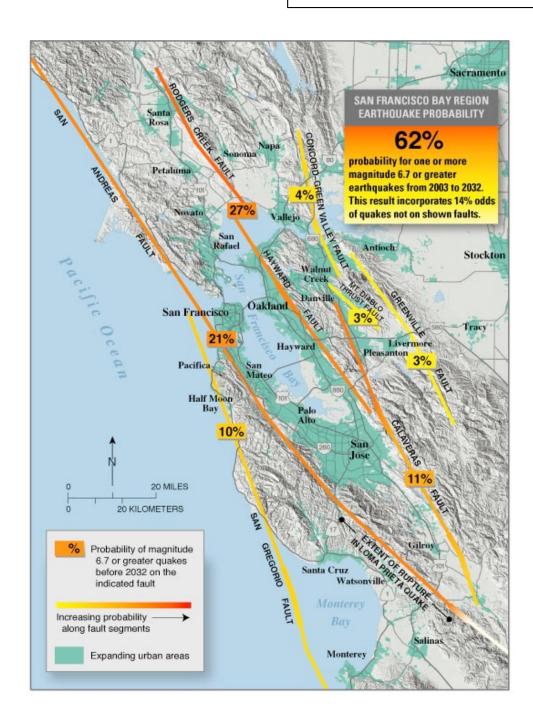
$$\log \lambda_m = a - bm$$

$$\lambda_m$$
 = Taux de récurrence
(evts/an) en fonction
de leur magnitude

$$1/\lambda_m = Période de retour$$

APPROCHE PROBABILISTE

ÉTAPE 4
PROBABILITE DE
DEPASSEMENT



APPROCHE PROBABILISTE

L'APPROCHE DÉTERMINISTE fournit une méthode claire de l'information de l'aléa avec des hypothèses simples. Il fournit des scénarios compréhensibles qui peuvent être reliés directement au problème. Toutefois, il n'a aucune évaluation des incertitudes.

Les conclusions basées sur une analyse déterministe peuvent facilement être perturbées par l'apparition de nouveaux séismes.

L'APPROCHE PROBABILISTE est capable d'intégrer un large éventail d'informations et d'incertitudes dans un cadre plus flexible.

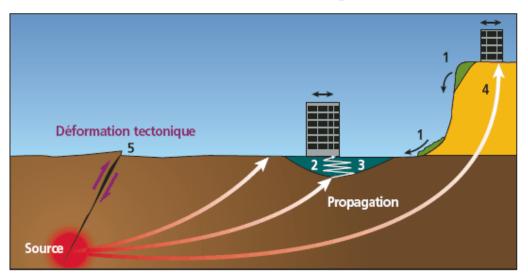
Malheureusement, sa complexité peut obscurcir les éléments qui gouvernent les résultats, et sa nature hautement quantitative peut conduire à des fausses impressions de précision.



5) Prendre en compte les conditions locales

B

Aléa local (microzonage)



- Effets de site topographique
- Effets de site lithologiques
- Rupture de faille en surface

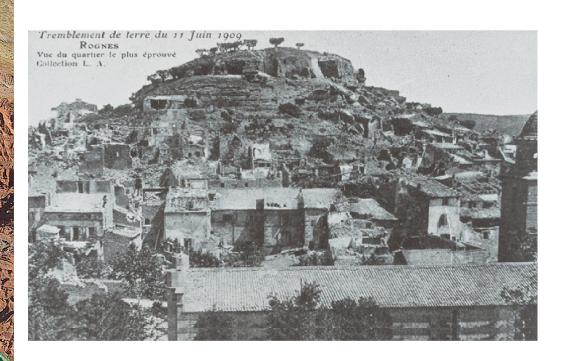
Effets induits

- 1. Stabilité des versants
- 2. Liquéfaction

Effets de sites

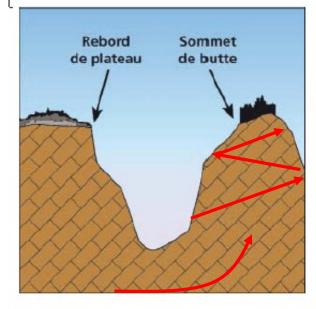
- 3. Lithologie
- 4. Topographie
- 5. Rupture en surface

ALÉA SISMIQUE LOCAL : EFFETS DE SITE TOPOGRAPHIQUES



Principe :

Piégeage des ondes sismiques dans des topographies marquées.

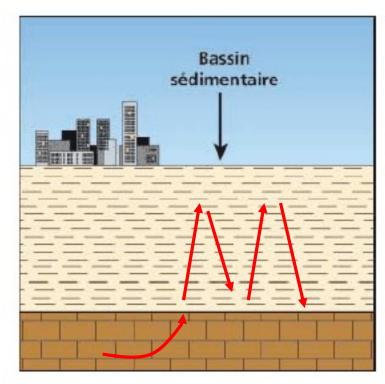




ALÉA SISMIQUE LOCAL : EFFETS DE SITE LITHOLOGIQUES

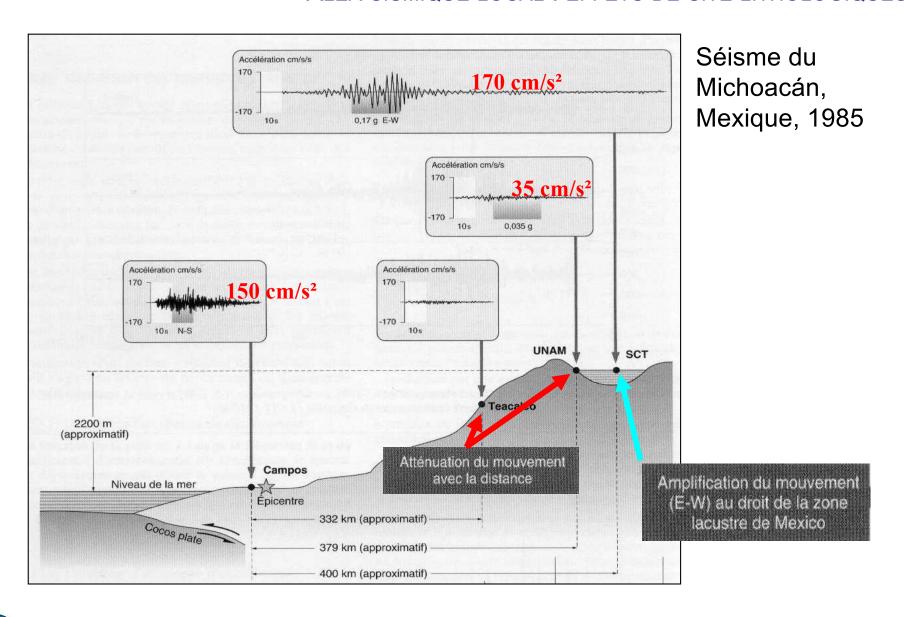
Principe

 Piégeage des ondes sismiques dans les couches meubles superficielles (lié à la géologie superficielle

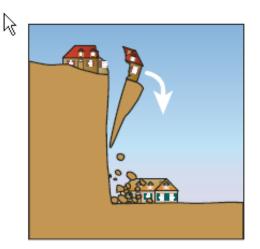


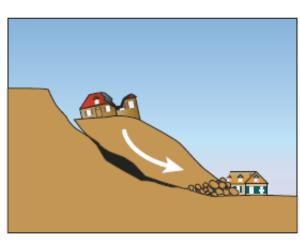


ALÉA SISMIQUE LOCAL : EFFETS DE SITE LITHOLOGIQUES



6) Effets induits





Aléas étudiés :

Chute de blocs

Glissement

- · Chute de blocs
- Glissement de terrain
- Liquéfaction
- Tsunamis.....

6) Effets induits





6) Effets induits

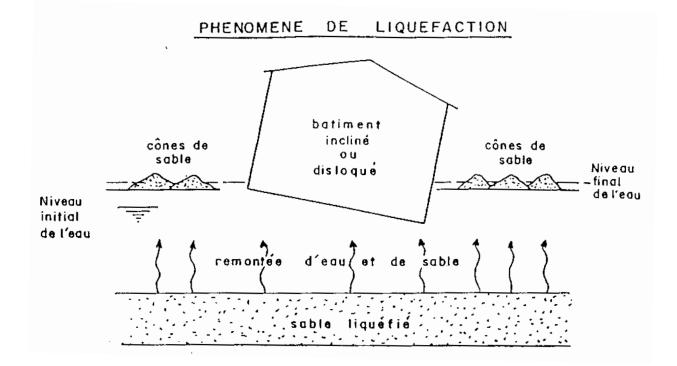
LIQUÉFACTION:

Principe:

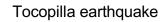
 Perte totale de résistance mécanique sous sollicitation sismique : tassements

Concerne certaines formations lithologiques (sables saturés d'eau et

peu compacts)









Damage to port due to liquefaction (photo: J. Bray)

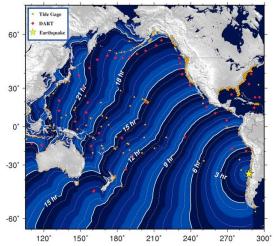






Tsunami

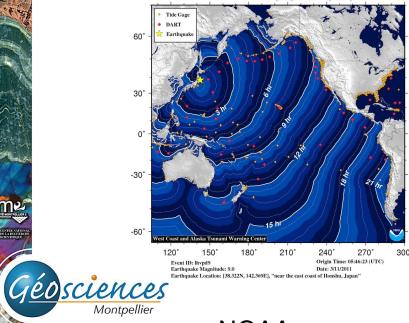
February 27, 2010 Chilean Tsunami Travel Times



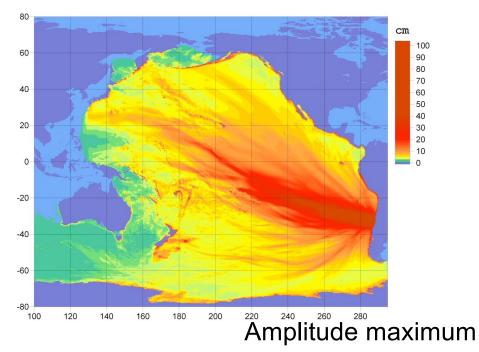
At 06:34:14 UTC, a M8.8 earthquake occurred offshore Maule, Chile, [35.846°S, 72.719°W], resulting in a Pacific-wide tsunami. Shown above are the tsunami travel time contours in hours, beginning from the O-time of the earthquake.

Tsunami Travel Times

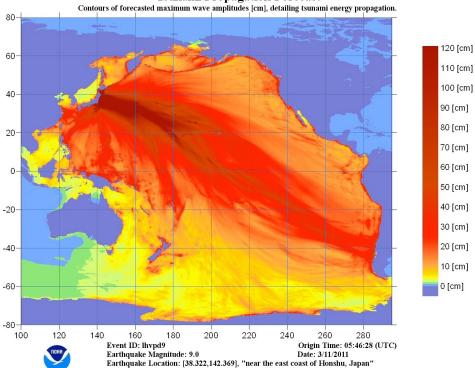
Tsunami travel time contours in hours, beginning from the earthquake origin time



NOAA



Tsunami Propagation Forecast



West Coast and Alaska Tsunami Warning Center

ÉVALUATION DE L'ALÉA SISMIQUE

2 APPROCHES POSSIBLES

 Déterministe (DSHA – Deterministic Seismic Hazard Analysis)

Séisme maximal possible, séismes de référence

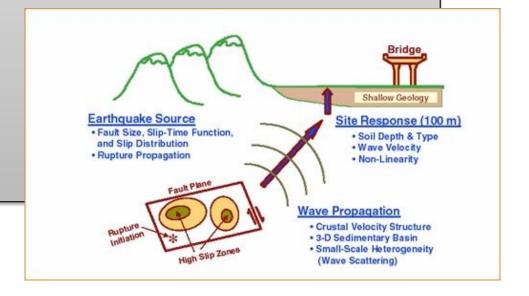
 Probabiliste (PSHA – Probabilistic Seismic Hazard Analysis)

Loi de distribution des séismes dans le temps Loi de distribution des magnitudes

2 ECHELLES

- Régionale

- Locale





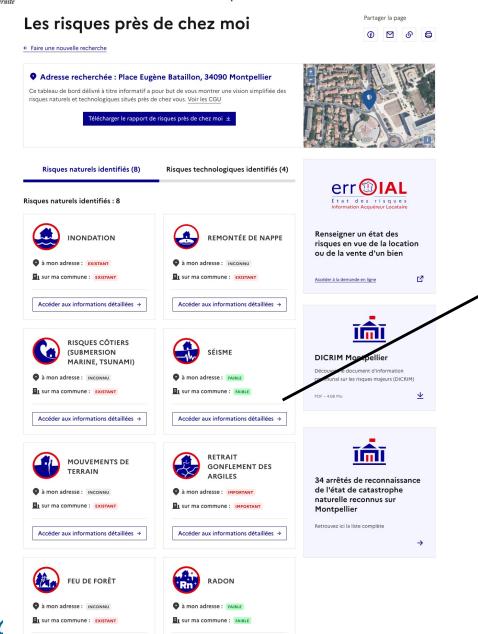


Accéder aux informations détaillées →



https://www.georisques.gouv.fr/

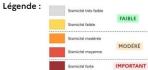
Mieux connaître les risques sur le territoire



Accéder aux informations détaillées →

Carte de l'aléa sismique en France













MINISTÈRES TRANSITION ÉCOLOGIQUE AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE **TRANSPORTS VILLE ET LOGEMENT**

Liberté Égalité Fraternité

https://www.ecologie.gouv.fr/politiquespubliques/construction-risquessismiques



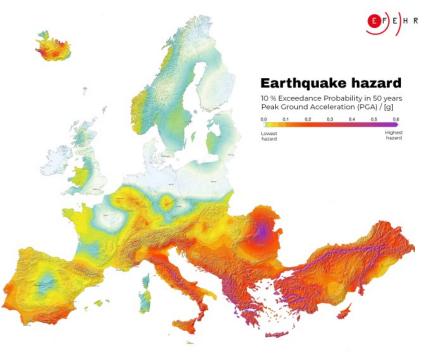
PLAN SÉISME ANTILLES



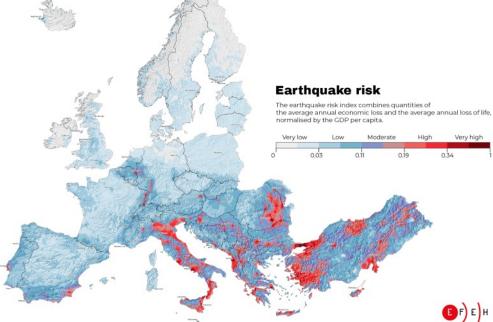




Earthquake HAZARD & RISK across Europe



ESHM20 (European Seismic Hazard Model)



ESRM20, European Seismic Risk Model

