

## Statistiques Mathématiques, Feuille 4

### Estimation SBVM

33) Soit  $(\mathcal{X}, \{\mathbb{P}_\theta, \theta \in \Theta\})$  le modèle statistique d'un échantillon aléatoire  $X_1, \dots, X_n$  iid où les  $X_i$  ont pour fonction de répartition

$$G(x; \theta) = 1 - (1 + x)^{-\theta} \text{ pour } x > 0 \text{ avec } \theta > 0.$$

a) Déterminer un estimateur SBVM de  $\theta$ .

b) Même question pour  $g(\theta) = 1/\theta$ .

34) Soit  $(\mathcal{X}, \{\mathbb{P}_\theta, \theta \in \Theta\})$  le modèle statistique d'un échantillon aléatoire  $X_1, \dots, X_n$  iid où les  $X_i$  ont pour fonction de densité

$$f(x; \theta) = \frac{(k+1)x^k}{\theta^{k+1}} \text{ si } 0 < x < \theta \text{ (on suppose } k \text{ connu)}.$$

a) Déterminer une statistique exhaustive minimale complète pour  $\theta$  (on l'appellera  $T$ ).

b) Soit  $Y = \alpha T + \beta$  où  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ . Déterminer  $\alpha$  et  $\beta$  de sorte que  $\mathbb{E}(Y) = \theta$ .

c) Cet estimateur est-il à VM ?

35) Soit  $(\mathcal{X}, \{\mathbb{P}_\theta, \theta \in \Theta\})$  le modèle statistique d'un échantillon aléatoire  $X_1, \dots, X_n$  iid où les  $X_i$  ont pour fonction de densité

$$f(x; \theta) = \begin{cases} \frac{1-\theta}{2} & \text{si } x \in ]-1, 0[ \\ \frac{1+\theta}{2} & \text{si } x \in [0, 1[ \end{cases} \text{ où } \theta \in ]-1, 1[.$$

Montrer que la statistique  $N = \sum_{i=1}^n \mathbb{I}\{0 \leq X_i < 1\}$  est exhaustive et complète. En déduire l'estimateur SBVM pour  $\theta$ .

36) Soit  $(\mathcal{X}, \{\mathbb{P}_\theta, \theta \in \Theta\})$  le modèle statistique où  $\mathbb{P}_\theta$  est la loi de Poisson  $P(\theta)$  avec  $\Theta = \mathbb{R}_+^*$ . Montrer qu'il n'existe pas d'estimateur SB pour  $g(\theta) = 1/\theta$ .

## Tests UPP

37) Soit  $X_1, \dots, X_n$  des *v.a.iid* de loi  $N(0, \theta)$ . Déterminer le test UPP de niveau  $\alpha \in ]0, 1 [$  de  $\mathcal{H}_0: \theta = \theta_0$  contre  $\mathcal{H}_1: \theta = \theta_1$  avec  $\theta_1 > \theta_0$ .

38) Soit  $X_1, \dots, X_n$  des *v.a.iid* de loi  $N(\theta, \sigma^2 = 49)$ . Déterminer la valeur de  $n$  nécessaire pour que le test UPP de niveau  $\alpha = 0.05$  de  $\mathcal{H}_0: \theta = 10$  contre  $\mathcal{H}_1: \theta = 5$  ait une puissance de 0.95. Si maintenant  $n = 25$ , pour quelle alternative  $\mathcal{H}_1: \theta = \theta_1$  avec  $\theta_1 < \theta_0$ , le test UPP donne-t-il une puissance de 0.75 ?

39) Soit  $X_1, \dots, X_n$  des *v.a.iid* de loi  $P(\theta)$ . Déterminer le test UPP de niveau  $\alpha \in ]0, 1 [$  de  $\mathcal{H}_0: \theta = \theta_0$  contre  $\mathcal{H}_1: \theta = \theta_1$  avec  $\theta_1 > \theta_0$ . Application numérique : si  $\alpha = 0.05$ ,  $\theta_0 = 0.2$  et  $\theta_1 = 0.6$  avec 12  $x_i = 0$ , 6  $x_i = 1$ , 1  $x_i = 2$  et un autre = 3, que peut-on conclure?

40) Soit  $X_1, \dots, X_n$  des *v.a.iid* de loi  $E(\theta)$ . Déterminer le test UPP de niveau  $\alpha \in ]0, 1 [$  de  $\mathcal{H}_0: \theta = \theta_0$  contre  $\mathcal{H}_1: \theta = \theta_1$  avec  $\theta_1 < \theta_0$ . Déterminer la puissance du test en utilisant le fait que dans ce cas,  $\sum_{i=1}^n X_i \sim \Gamma(n, \theta)$  et que la loi  $\chi_{2n}^2 = \Gamma(n, 1/2)$ .

41) La durée de vie de composants électroniques est de loi  $E(\theta)$ . On veut tester les hypothèses  $\mathcal{H}_0$ : la durée de vie de ces composants est de 1000h contre  $\mathcal{H}_1$ : elle est de 4000h. Pour ce faire, on observe le fonctionnement de 10 de ces composants mais pour écourter l'expérience, on décide d'arrêter l'observation après 2000h. On observe donc les *v.a.*  $Y_i$  où  $Y_i = 0$  si la  $i$ -ème composante fonctionne encore après 2000h et 1 sinon. Si on utilise uniquement les valeurs  $Y_i$  montrer que le test UPP de niveau  $\alpha = 0.05$  est donné par

$$\phi = \begin{cases} 1 & \text{si } \sum y_i < 7 \\ 0 & \text{si } \sum y_i > 7 \\ 0.1325 & \text{si } \sum y_i = 7 \end{cases}$$

42) Soit  $X_1, \dots, X_n$  des *v.a.iid* de loi  $U(\theta - 1/2, \theta + 1/2)$ . Montrer que le test UPP de niveau  $\alpha$  de  $\mathcal{H}_0: \theta = 0$  contre  $\mathcal{H}_1: \theta = 1/2$  est donné par

$$\begin{aligned} \phi &= \begin{cases} 2\alpha & \text{si } x \in [0, 1/2] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} & \text{si } \alpha \leq 1/2 \\ &= \begin{cases} 2\alpha - 1 & \text{si } x \in [-1/2, 0] \\ 1 & \text{sinon} \end{cases} & \text{si } \alpha > 1/2 \end{aligned}$$