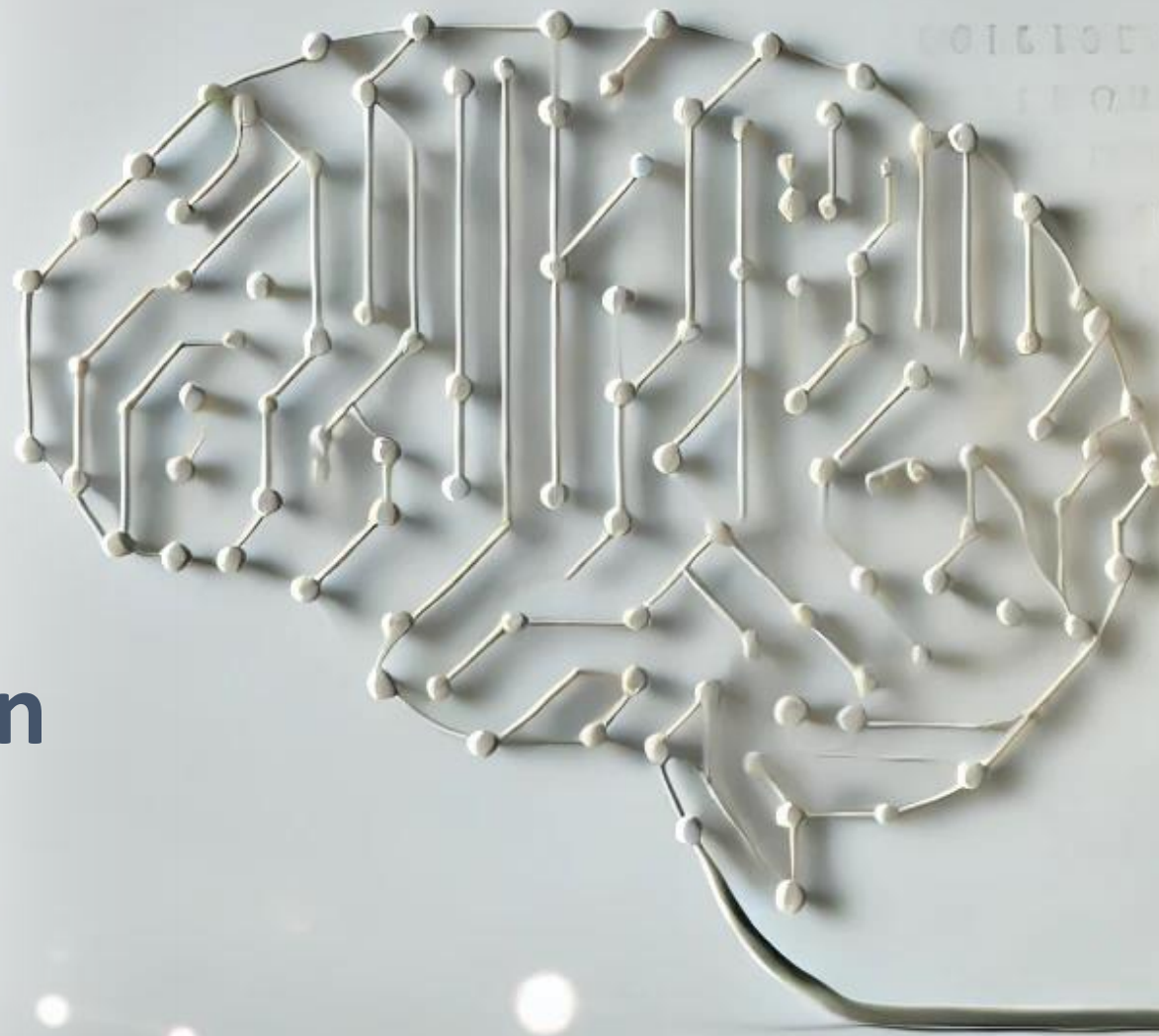


Prompt Partie

Créer une grille
critériée d'évaluation



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER

DSiN

Sun
Service
des Usages
du Numérique

Un cadre pour nos usages de l'IA dans la formation

Les 7 principes de l'Université de Montpellier

1



Priorité à la
relation humaine

2



Ouverture et
expérimentation

3



Formation et
accompagnement

4



Prudence, esprit
critique et
inclusivité

5



Utilisation
responsable et
éclairée

6

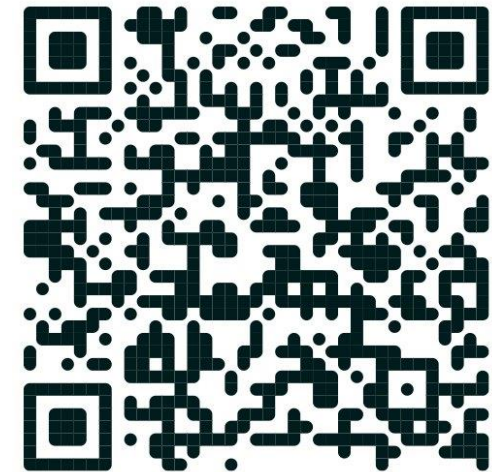


Intégrité et
transparence

7



Partage et
collaboration



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Le fonctionnement des IA_g

De quoi parle-t-on ?

> Intelligence Artificielle Générative



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



IA vs IAg : quelle différence ?

**Toutes les IAg sont des IA,
Mais toutes les IA ne sont pas génératives !**



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



IA vs IAg : quelle différence ?

Intelligence artificielle (IA)  Analyse, prédiction, automatisation	IA générative (IAg)  Création de contenus (texte, image, son, code...)
Basée sur des règles, des données ou des modèles statistiques	S'appuie sur des modèles de langages (LLM) pour générer du contenu
Exemples : moteur de recommandation, reconnaissance faciale, GPS	Exemples : ChatGPT, Copilot, DALL-E, Midjourney
Produit des résultats à partir de ce qui existe	Produit quelque chose de nouveau à partir d'un prompt
 Recommandations personnalisées  Assistant vocal qui répond à des tâches  Autopilote	Text-to-Text, text-to-image, text-to-video, text-to-code, audio-to-text, image-to-text, audio-to-image, etc...

Le fonctionnement des IAg

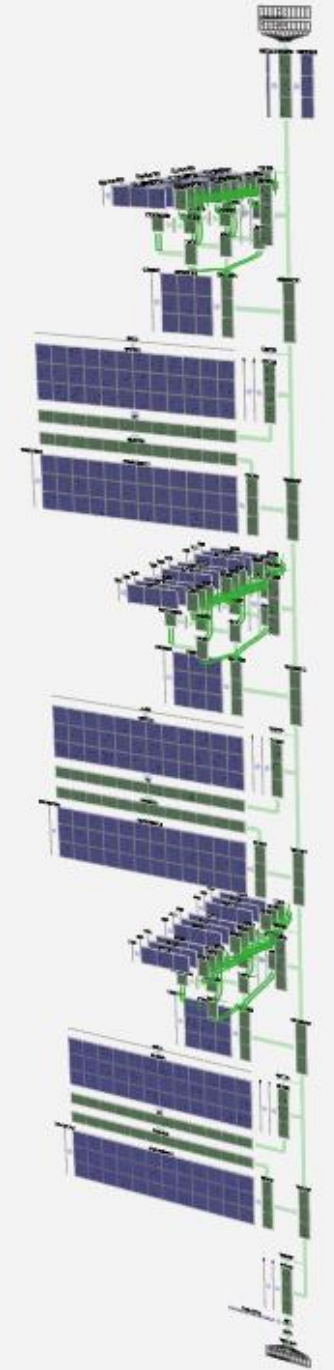
De supercalculateurs

Capable de produire des contenus (écrits, image, vidéo, audio)

à partir **d'une expérience de conversation en langage naturel**

basés sur des modèles de langage (**LLM**)

qui utilisent des calculs algorithmiques et statistiques pour analyser du texte de grandes tailles et **prédire une suite pour générer quelque chose selon la demande...**



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Modèle probabiliste et non déterministe

L'IAg ne choisit pas la meilleure réponse unique : elle pondère les possibilités en distribuant des probabilités.

Ensuite, l'IAg effectue un **tirage aléatoire pondéré** : plus une option a un poids élevé, plus elle a de chances d'être tirée.

→ **Situation non déterministe**

→ Chaque appel au modèle peut générer une réponse différente, même avec le même prompt !

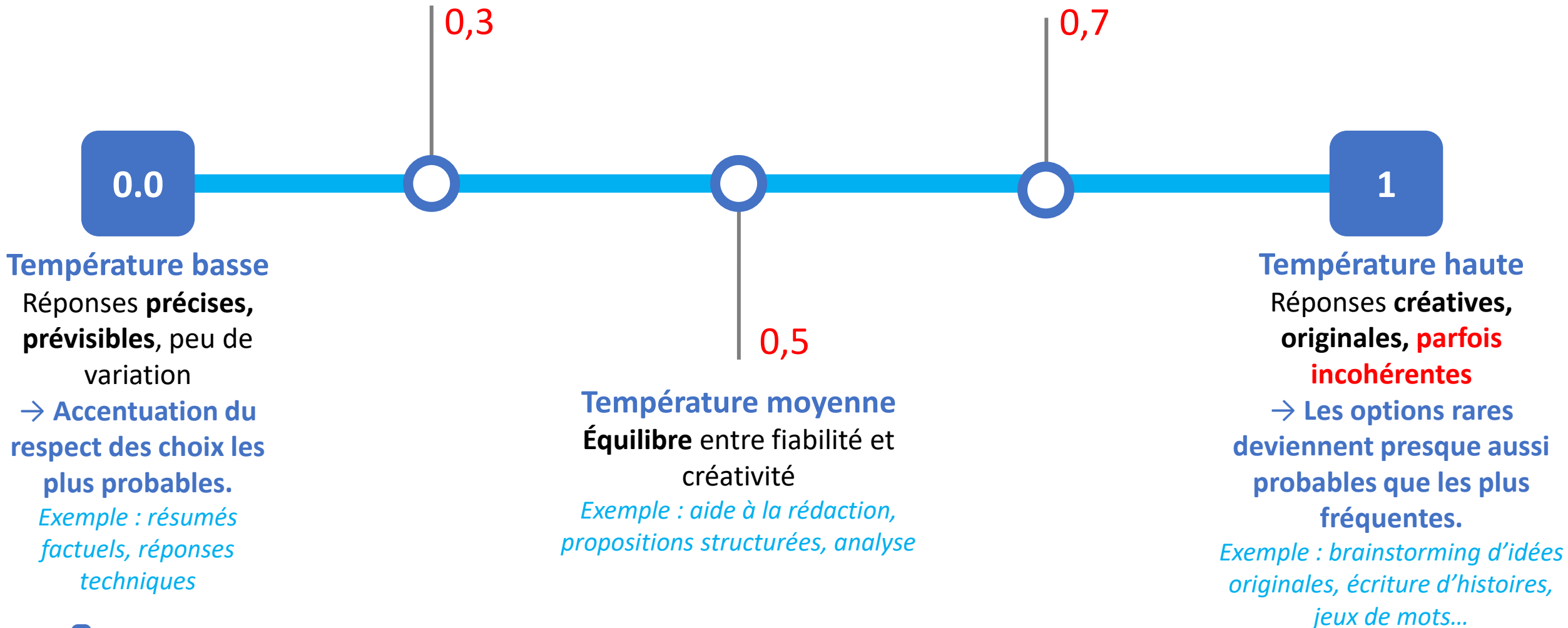
Exemple :

« Aujourd'hui, le ciel est bleu, il fait chaud... Je vais probablement aller... »

à la plage	à la piscine	en terrasse	au cinéma	?
50 %	25 %	15 %	8 %	2 %

Comprendre le paramètre de « température »

La température est un paramètre qui ajuste le niveau de créativité et d'imprévisibilité des réponses générées par l'IAg. La température influe sur le tirage de l'IAg :



Le réglage de la température est un **paramétrage avancé accessible uniquement** dans des **interfaces avancées** (API, interfaces de tests techniques, etc.).

Modèle probabiliste et non déterministe

Pourquoi c'est important ?

→ Cela explique pourquoi les réponses varient.

→ **Cela démystifie l'IA : ce n'est pas de la magie, ce sont des maths + du hasard contrôlé.**



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER

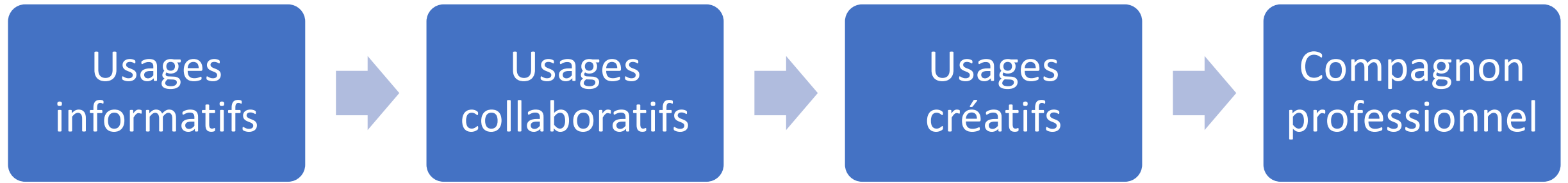




Se servir des IAg

Quels usages et précautions à prendre ?

4 niveaux d'intégration pédagogique



Plus on avance dans la pratique, plus l'IA devient proactive



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Avant d'utiliser une IA

Les IA sont des **assistants** pour libérer la créativité, du temps, débloquer la productivité et améliorer les compétences*.

À condition :

de savoir lui parler en ayant compris son mode de fonctionnement :

- Réagit par probabilités sémantiques
- Sur la base d'un entraînement
- A partir d'un vaste ensemble de données « inconnues »

et connaître ses limites :

- Compréhension du sens des conversations
- Conditions d'utilisation variables selon les modèles
- Production possible d'"hallucinations"
- Non reproductibilité des réponses
- Biais et Obsolescence des données utilisées
- Risque de délégation cognitive et d'uniformisation des savoirs
- Nécessité de valider les compétences et connaissances de l'IA
- Sources d'information



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Avant d'utiliser une IA

Les IA ont des impacts à prendre en compte avant leur usage

Enjeux et éthique d'usage :

- Consommation de ressources
- Protection des données
- Responsabilités de l'utilisateur sur la production
- Creusement d'inégalités sociales

En résumé :

- Des usages d'assistance
- Un vocabulaire adapté
- Des limites et enjeux à connaître

Donc :

✓ **Valider / Examiner / Rédiger / Transformer / Utiliser (VERTU)**



**UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER**



Techniques de prompting

Converser avec une IAg : tout un art !
ou « l'ingénierie du prompt »...



Pour converser avec une IA

"La qualité de la sortie dépend en grande partie de la qualité de l'entrée"

1

Définir un **vrai besoin**, ce que l'on veut faire avec l'IA

2

Penser aux 3 piliers du prompt :

- Précision
- Clarté
- Spécificité

3

Appliquer une méthode de prompting :

- **Langage "naïf"** (≠ booléen)
 - Des prompts **structurés**
 - "**N-shot prompting**" (des exemples – ou pas – pour optimiser le prompt)
 - **Chain of thought prompting** (enchainements par étapes)

4

Travailler par **itération**



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Pour converser avec une IAg

1

Définir un *vrai*
besoin, ce que l'on
veut faire avec l'IAg

Identifier clairement son objectif

- **Poser une intention claire** : rédaction, résumé, activité ?
- **Définir le contexte** : quel public, pourquoi ?
- **Nature de la tâche** : simple, complexe, technique, sensible ?

Exemple :

Je suis enseignante, je veux créer une grille d'évaluation pour un oral de soutenance dans mon cours de marketing.



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Pour converser avec une IAg

2

Penser aux 3 piliers
du prompt

- **Précision** : éviter les termes vagues ou ambigus.
- **Clarté** : une formulation fluide, claire pour vous !
- **Spécificité** : plus c'est ciblé, plus la réponse sera utile.

Exemple :

✗ *Fais une grille*

✓ *Rédige une grille d'évaluation en 5 critères pour un oral de 10 minutes en marketing.*



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Pour converser avec une IAg

3

Appliquer une
méthode de
prompting

- **Langage « naïf »** : parler comme à une personne ≠ Google (« booléen »)
- N-shot prompting
- Chain of thought

Exemple :

✗ *RGPD + étudiants + résumé + pédagogie*

✓ *Peux-tu m'expliquer le RGPD comme si je devais le présenter à des étudiants en licence ? Je veux un ton pédagogique, simple, avec des exemples concrets.*

Pour converser avec une IAg

4

Travailler par
itération

Dialoguer avec l'IA pour affiner :

- **Demander des variantes** : « Propose 3 alternatives »
- **Reformuler ou simplifier** si la question est confuse
- **Tester** différentes structures / modalités / livrables

Exemple :

« Peux-tu reformuler cette grille en ajoutant une colonne « barème » ? »

« Et maintenant en version tableau ? »



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Une technique recommandée de prompt structuré :

MOTTIF-TV

M_{OI}

- Identité de la personne qui formule la demande (poste, contexte, expertise,...)

O_{BJECTIF}

- But ou résultat souhaité

T_{OI}

- Rôle adopté par l'lag, guide sa manière d'aborder le sujet

T_{ÂCHE}

- Détail des actions demandées à l'lag (verbes : expliquer, comparer, rédiger,...)

I_{NSTRUCTIONS}

- Description de la démarche à suivre par l'lag pour réaliser la/les tâche(s) demandée(s) (étapes, priorités,...)

F_{ORMAT}

- Manière dont la réponse doit être structurée ou présentée : tableau, liste, longueur, etc.

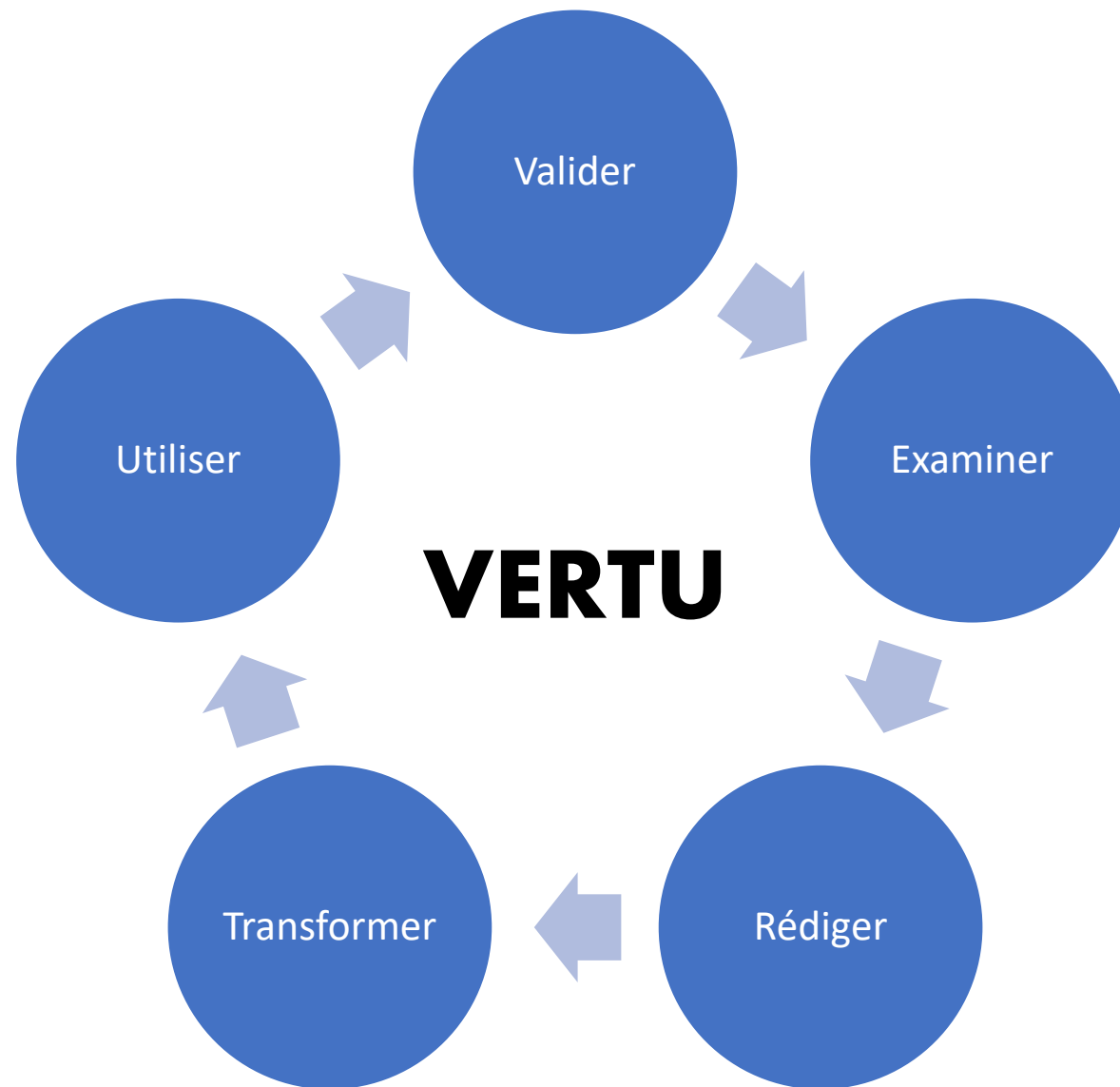
-

T_{ON}

- Attitude ou style de communication adopté par le modèle : formel, enthousiaste, neutre

V_{ALIDATION}

- « Est-ce que tu as bien compris ma demande ? Pose-moi des questions si nécessaire. »



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Ressources bibliographiques

Andler, D. (2023), *Intelligence artificielle, intelligence humaine : la double énigme* (1^{ère} édition). Collection NRF Essais, Gallimard, 432 pages.

Averseng C., Dossa M. (2024), « Rédiger un bon prompt », *Fondamentaux pour la pratique des IAg*, Genially. [En ligne :

<https://view.genially.com/66d857380ca1493d5867ca28/interactive-content-rediger-un-bon-prompt>]

Bouchard, A. (2024), « ChatGPT et les autres : recherche d'information et intelligence artificielle [Conférence], URFIST Paris.

Dhorne, L. (2025), *Je maîtrise l'IA pour la formation : 2^{ème} édition* (p. 33). Clic Éditions, 219 p.

Villani C. (2024), *Intelligences artificielles* [Conférence], Université Populaire du Numérique de Damgan, Damgan. [En ligne :

<https://www.youtube.com/watch?v=IASY63CLdSE>]

Ramlochan

Université de Bordeaux (2024), « Intelligences artificielles génératives », Enseigner Université de Bordeaux, dernière mise à jour : le 10/02/2025 [En ligne :

<https://enseigner.u-bordeaux.fr/outils-et-ressources/IAg>]

Université de Bretagne (2023), « IA générative dans l'enseignement » [En ligne : <https://sup-ubs.fr/faq-categories/ia-generative/>]

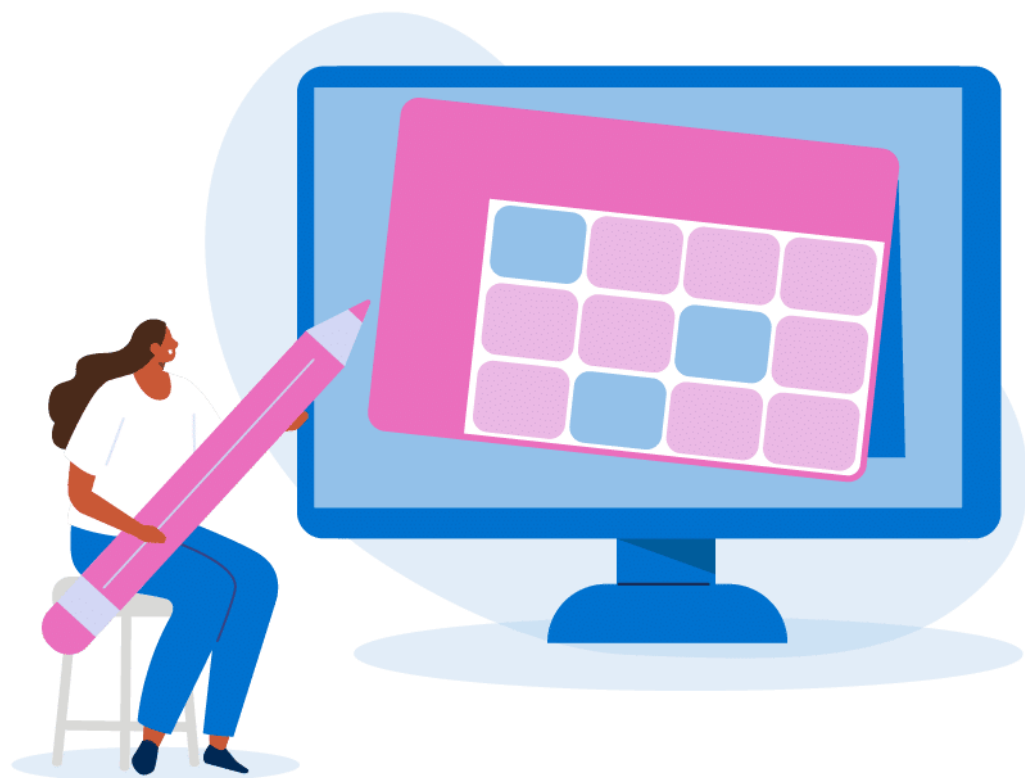
Université de Montréal (2024), « Former à l'éthique de l'IA en enseignement supérieur », Trousse pédagogique. [En ligne : https://collimateur.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/11/2024/06/EthiqueIA.Trousse_pedagogique.web_.pdf]

Université de Sherbrooke (2023), « FAQ – IA génératives et enseignement supérieur », *Apprivoiser les IA*, Documents PDF, Université de Sherbrooke. [En ligne :

https://www.usherbrooke.ca/ssf/fileadmin/sites/ssf/Enseignement/ia/FAQ_IA-SSF.pdf]

Université de Victoria (2024), « Pro Tips : Set the Temperature Parameter », Prompt Design for Beginners. [En ligne :

<https://libguides.uvic.ca/promptdesign/temp>]



Évaluation et grille critériée

De quoi parle-t-on ?
Comment ça fonctionne ?

Qu'est-ce qu'une évaluation ?

Prise d'information par l'évaluateur.ice

Sur les **performances identifiables** ou **comportements** mis en œuvre par l'évalué.e

Rapportés à des **normes ou objectifs**



Source : Reuter et al., 2013

Buts d'une évaluation ?

Certification (diplôme)

Régulation des apprentissages ou comportements

Amélioration des produits ou processus de production

Prédiction de l'avenir (professionnel)

Etat des lieux après un temps de formation

Source : Reuter et al., 2013

Buts d'une évaluation ?

Certification (diplôme)

Régulation des apprentissages ou comportements

Amélioration des produits ou processus de production

Prédiction de l'avenir (professionnel)

Etat des lieux après un temps de formation

Type d'évaluation

Certificative

Formative

Diagnosticque

Sommative

Source : Reuter et al., 2013

Evaluer : démarche, outils, interprétation, décision

1) Choisir ses instruments d'évaluation

- notes, moyennes
- échelles d'acquisition
- Tests
- épreuves standardisées
- grilles critériées
- audits etc.

Source : Reuter et al., 2013

Evaluer : démarche, outils, interprétation, décision

1) Choisir ses instruments d'évaluation

- notes, moyennes
- échelles d'acquisition
- Tests
- épreuves standardisées
- grilles critériées
- audits etc.

2) Interpréter l'information recueillie

- communication aux acteurs de la situation
- feedback

Source : Reuter et al., 2013

Evaluer : démarche, outils, interprétation, décision

1) Choisir ses instruments d'évaluation

- notes, moyennes
- échelles d'acquisition
- Tests
- épreuves standardisées
- grilles critériées
- audits etc.

2) Interpréter l'information recueillie

- communication aux acteurs de la situation
- feedback

3) Prise de décision

- intervention éventuelle
- Adaptation
- Etc.

Source : Reuter et al., 2013

Qu'est-ce qu'une grille critériée : la théorie

« Les grilles critériées sont des **outils** utilisés dans le cadre de **l'évaluation des tâches complexes**. Elles permettent de mieux définir les **critères d'évaluation** et même les indicateurs ou **niveaux de performance** correspondant aux divers critères, et ainsi **réduire la subjectivité** de l'enseignant lors de l'interprétation des rendus étudiants. »

Source : Berthiaume, David & David, 2011

Les trois types de grilles critériées :

- La grille **dichotomique** ou liste de vérification (Check list : oui / non)
- La grille **uniforme** (Rating scales)
- La **grille d'évaluation à échelle descriptive** (rubric)

La grille uniforme :

Critères / Echelle	A	B	C	D
Critère 1	X			
Critère 2		X		
Critère 3				X
Critère 4			X	

*Exemple par Laura Porquerel et Lisa Roussel-
Langlois 2023, Normandie Université*

La grille uniforme :

Critères / Echelle	A	B	C	D
Critère 1	x			
Critère 2		x		
Critère 3				x
Critère 4			x	

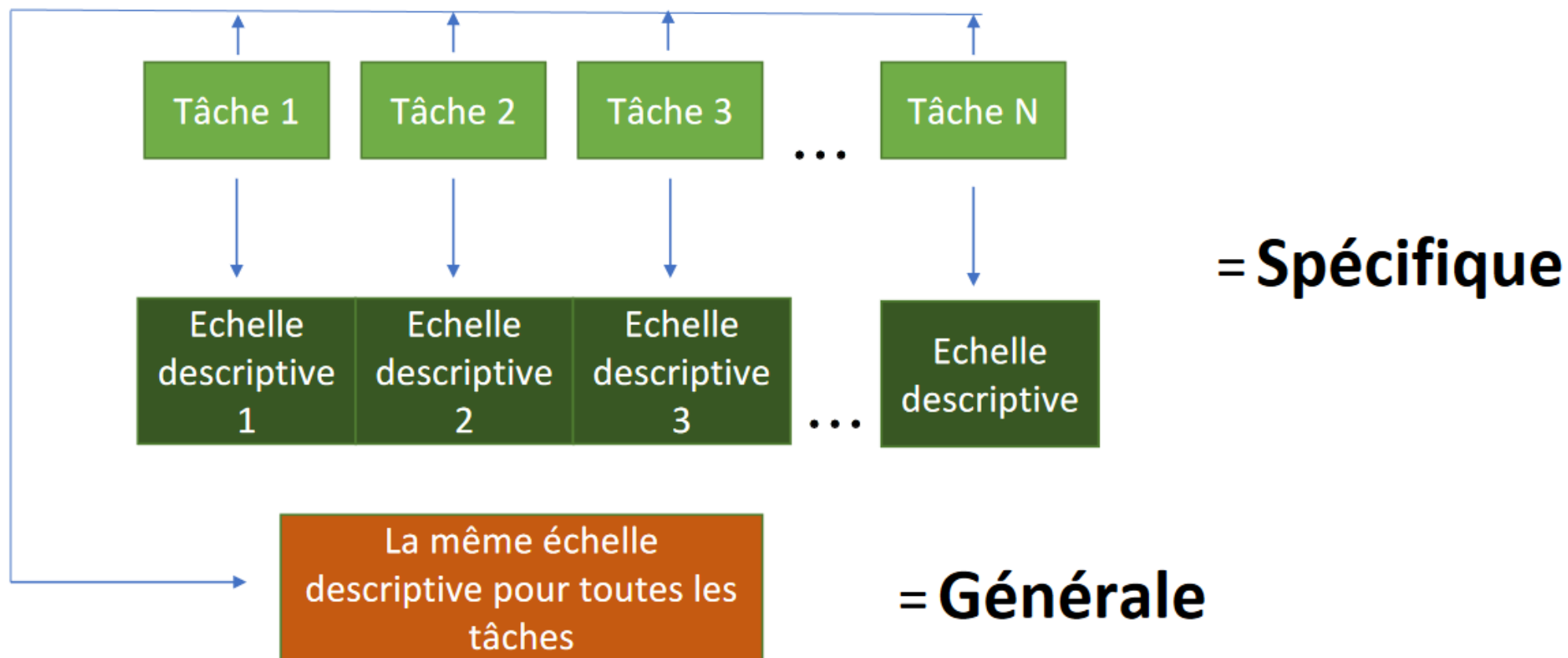
Avantages	Limites
- appropriation et utilisation facile - application d'une même échelle à tous les critères - formulation du jugement à l'aide de nombreux critères	- absence de descriptions qualitatives - variation du jugement selon l'utilisateur - diversité d'interprétation et subjectivité très présente

Adapté de Leroux (2015) par Laura Porquerel et Lisa Roussel-Langlois 2023, Normandie Université

La grille d'évaluation à échelle descriptive (GeeD) :

Critères / Echelle	Insuffisant	Passable	Bien	Excellent
Critère 1 <i>Description du critère</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>
Critère 2 <i>Description du critère</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>
Critère 3 <i>Description du critère</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>	<i>Description de ce qu'on attend à ce niveau</i>

La grille d'évaluation GeeD spécifique ou générale :



Traduit et adapté de Brookhart (2013) par Laura Porquerel et Lisa Roussel-Langlois 2023, Normandie Université

Rédiger un critère d'évaluation et ses indicateurs

Le critère d'évaluation (générique et non observable) représente les **dimensions abstraites et qualitatives** d'un objet. Le résultat permet d'apprécier la **performance**.

L'indicateur (directement observable) est un indice ou un ensemble d'**indices visibles** (De Ketele).

ATTENTION : les critères doivent être indépendants les uns des autres

D'après Defresne & Rufin (2012)

Rédiger un critère d'évaluation et ses indicateurs

Le critère d'évaluation (générique et non observable) représente les **dimensions abstraites et qualitatives** d'un objet. Le résultat permet d'apprécier la **performance**.

L'indicateur (directement observable) est un indice ou un ensemble d'**indices visibles** (De Ketele).

ATTENTION : les critères doivent être indépendants les uns des autres

D'après Defresne & Rufin (2012)

Critères	Éléments observables
1 Respect de l'intention	Le texte respecte le sujet et le destinataire.
2 Organisation cohérente du texte	Le texte comporte une introduction, un développement et une conclusion.
3 Qualité de la syntaxe	- Les phrases sont bien construites (sens, présence et ordre des mots, relations entre les mots, etc.). - Les phrases sont ponctuées adéquatement.
4 Respect de la langue	- Les mots usuels sont écrits correctement. - Les verbes sont écrits correctement. - Les déterminants, les noms, les adjectifs sont écrits correctement.

Exemples tirés de : Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (2002).

Grille critériée et alignement pédagogique

L'alignement pédagogique, c'est aligner :

1) Les objectifs d'apprentissage : *Que doit savoir ou savoir-faire l'étudiant.e à la fin de ma séance/semestre ?*

Un objectif d'apprentissage se rédige de la manière suivante :

« A la fin de la séance/semestre, les étudiants seront capables de + verbe d'action ».

2) Les activités pédagogiques : *Quelle(s) activité(s) je vais mettre en œuvre pour aider l'étudiant.e à atteindre cet/ces objectif(s) d'apprentissage ?*

3) La stratégie d'évaluation : *Comment je vais évaluer l'atteinte de cet/ces objectif(s) d'apprentissage ?*

Traduit et adapté d'après Biggs (1995)

Préparer une grille critériée = objectifs d'apprentissage x stratégie d'évaluation x activités pédagogiques

Ressources bibliographiques

- 1) Reuter, Y., Cohen-Azria, C., Daunay, B., Delcambre, I. et Lahanier-Reuter, D. (2013). Évaluation. Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques (p. 101-105). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.reute.2013.01.0101>.
- 2) Berthiaume, D., David, J. et David, T. (2011). Réduire la subjectivité lors de l'évaluation des apprentissages à l'aide d'une grille critériée : repères théoriques et applications à un enseignement interdisciplinaire. Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur, (27-2). <http://ripes.revues.org/524>
- 3) Brookhart, S. M. (2013). How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. Alexandria, VA : ASCD.
- 4) Leroux, J. L (2015). Evaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique. GREAC, Association Québécoise de Pédagogie Collégiale (AQPC)
- 5) Defresne, C. et Rufin, F. (2012). Évaluation. Dans M. Formarier et L. Jovic *Les concepts en sciences infirmières : 2ème édition* (p. 191-192). Association de Recherche en Soins Infirmiers. <https://doi.org/10.3917/arsi.forma.2012.01.0191>.
- 6) Biggs, J. (1995). [*Enhancing teaching through constructive alignment. Higher education*](#), 32,3, pp 347-364.

Pour se former et approfondir : un espace de ressources en ligne

- [Chaîne POD](#)
- [Moodle UM](#)



A l'UM, l'IAg dans vos pratiques

Ressources sur l'usage d'outils
d'Intelligence Artificielle
Générative à l'UM

Consulter



**Fondamentaux pour la
pratique des IAg**



Prompter avec le SUN



Coaching Bar des IAg
Caché pour les étudiants



Microsoft Copilot à l'UM



Conférences et Replays
Accès restreint



**Formation IAg et
Enseignement (formateur)**
Accès restreint



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER

DSiN

Sun
Service
des Usages
du Numérique