

NOMS et Prénoms des étudiants

Note : / 20

-
-
-
-
-
-

Savoirs théoriques associés aux compétences 5 et 10 :
"Initier et mettre en œuvre des soins éducatifs et préventifs"
"Informier et former des professionnels et des personnes en formation"

Evaluation

UE 5. 4 S4 : Soins éducatifs et formation des professionnels et des stagiaires

Modalités d'évaluation :

Présentation d'une démarche d'éducation ou de prévention ou d'une situation d'encadrement avec analyse des résultats au regard des objectifs

Critères d'évaluation :

Pertinence du choix des actions d'éducation, de prévention ou d'encadrement au regard de la situation.

Adéquation des méthodes et des moyens envisagés avec les objectifs et les résultats attendus.

Analyse critique des résultats de l'action.

ECTS : 4

MODALITES : En groupe de 4 à 6 étudiants, présentation orale de l'évaluation de l'action de prévention réalisée dans le cadre du Service Sanitaire en Santé, durée 30mn (20 mn de présentation et 10 mn d'échanges).

- La préparation pour l'évaluation se déroulera la semaine du 9 juin 2025 : chaque étudiant doit être présent toute la semaine du stage du 9 juin et sur les temps définis par le cadre référent.

Une absence d'une journée (ou de 2 demi-journées) est tolérée, si celle-ci est justifiée, et si le tableau de bord des activités montre la répartition des activités équitable entre les étudiants du groupe.

En cas d'absence de plus d'une journée, ou d'absence injustifiée, l'étudiant sera en session 2.

- La présentation orale se fera le 13 juin 2025 : **toute absence entraîne le passage en session 2.**
-

GUIDE D'EVALUATION : UE 5. 4 S4 Soins éducatifs et formation des professionnels et des stagiaires

Critères d'évaluation :	Indicateurs	Commentaires	Notes
Pertinence des outils d'évaluation de l'action	<p>Les résultats du questionnaire de satisfaction sont présentés. L'analyse des résultats est utilisée pour évaluer (à chaud) l'action.</p> <p>La grille d'évaluation de l'atteinte des objectifs du projet d'action est présentée :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les critères sont pertinents - Les indicateurs sont mesurables 		/ 4
Pertinence de l'analyse critique de l'action	<p>Sont critiquées :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les méthodes et courants pédagogiques décrits dans le plan d'action et mis en œuvre durant l'action. - La méthode projet à partir des objectifs formulés lors de l'élaboration de la séquence de prévention. - La méthode d'évaluation à partir du questionnaire de satisfaction, du retour du public informel, du porteur du projet... <p>Les propositions de réajustement sont pertinentes.</p> <p>Le déroulement de l'action est analysé d'un point de vue organisationnel :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'enchaînement des différentes parties de la séquence. - La durée de la séquence. - Le lieu de la séquence. - Le déroulé de la séquence. - Le rôle de chaque étudiant. - Le matériel utilisé. <p>- Les propositions de réajustement sont pertinentes.</p> <p>L'interactivité avec le public est analysée :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La dynamique du groupe d'ESI est repérée (cohésion, collaboration, esprit d'équipe). - La prise en compte des réactions du public est effective. - La pertinence des réponses apportées au public est analysée pendant l'action. 		/ 6

Adéquation du contenu et des moyens utilisés auprès du public	<p>Les moyens pédagogiques utilisés sont explicités (contenu, outils/supports d'intervention) et mis en lien avec les spécificités de la population cible.</p> <p>Les apports théoriques sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Précis, fiables - Adaptés/objectifs fixés - Adaptés au niveau d'apprentissage du public - Adaptés au public <p>Les propositions de réajustement sont pertinentes.</p> <p>La posture pédagogique de chaque étudiant est analysée :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les aptitudes et difficultés de chaque étudiant dans la transmission des savoirs sont identifiées. - La posture et la communication de chaque étudiant sont identifiées. <p>Les propositions de réajustement sont pertinentes.</p>		/ 6
Qualité de la présentation et des échanges entre le formateur et le groupe d'étudiants	<p>Le support de présentation est adapté. La présentation est fluide. Le temps de parole est équitablement réparti. Les étudiants mènent une réflexion commune sur la mise en œuvre de l'action. Les réponses aux questions du jury sont professionnelles.</p>		/ 4
FORMATEUR :		TOTAL :	/ 20