

UE 42A

Affectivité et dynamique de groupe

Yannick STEPHAN

Université de Montpellier

yannick.stephan@umontpellier.fr

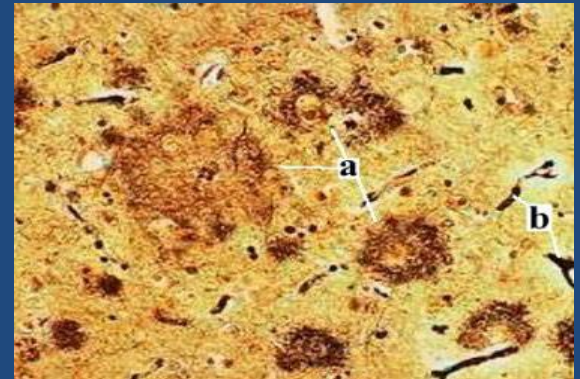
Pourquoi un intérêt pour l'affectivité?

Enjeu de santé publique:

- 1 salarié sur 5 souffre de stress professionnel
- Consommation d'antidépresseurs, soins, etc...
- Coût social: 1,9 à 3 milliards d'euros

Impliqué dans de nombreuses pathologies:

- Maladies cardiovasculaires
- Cancers
- Déclin cognitif, Maladie d'Alzheimer
- Limitations fonctionnelles, risque de chute



Conduites addictives (alcoolisme, tabagisme, consommation de drogue)

Problèmes d'apprentissage

Impact sur la performance sportive, les risques de blessure, épuisement, etc...

Définition de l'affectivité

Tout ce qui est éprouvé (expérience subjective de sensations agréables / désagréables)

Concept large: Emotions, Stress, anxiété, dépression etc....

Indicateur de bien être psychologique

Joie, excitation, enthousiasme, calme (etc..)/ nervosité, tristesse, déprime, (etc..)

Etat (fluctuant) ou trait (disposition stable)

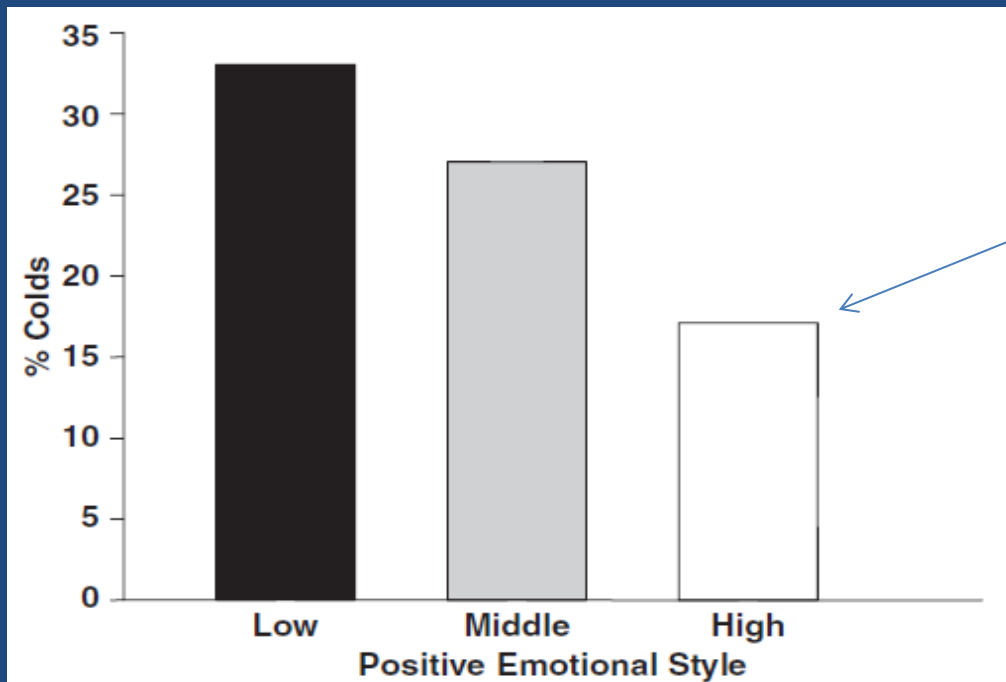
Dimensions psychophysiologiques: co-fonctionnement psychologique et biologique

Expérience de Cohen, Doyle, Turner, Alper, & Skoner (2003)

334 volontaires

Evaluation des affects positifs (joyeux, à l'aise, actif, enthousiaste) et négatifs (Triste, Déprimé, nerveux, hostile)

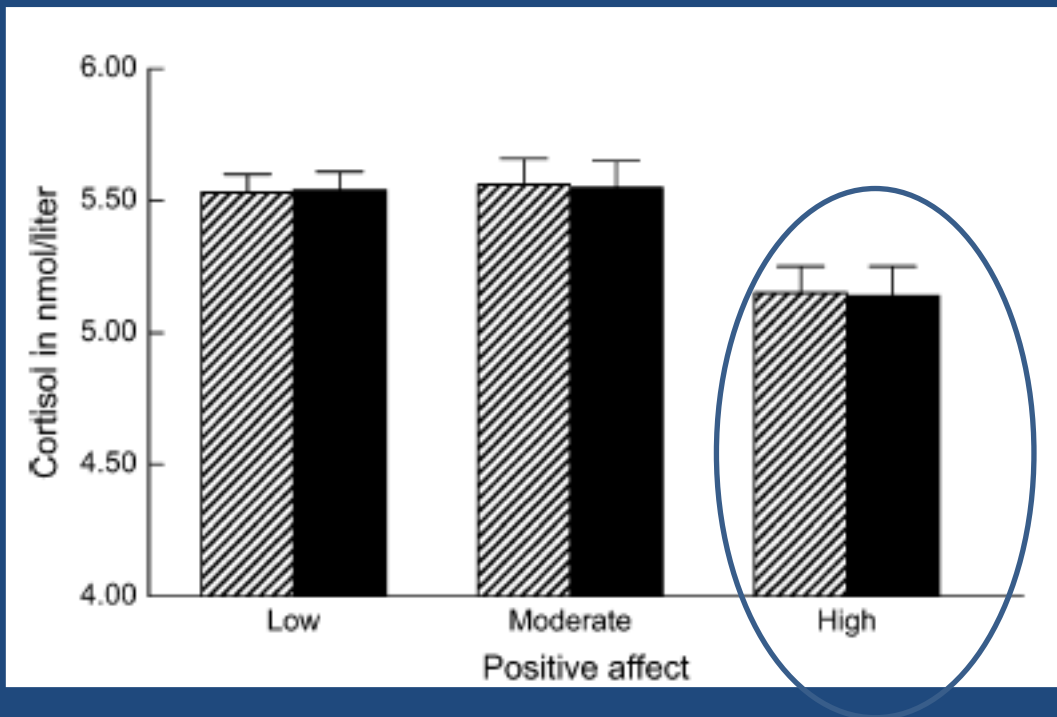
Exposition à un virus avec 5 jours de quarantaine + examens



Style émotionnel positif
Élevé: Moins de risques
De développer un rhume
Après l'exposition au virus

Corrélat biologiques des affects positifs

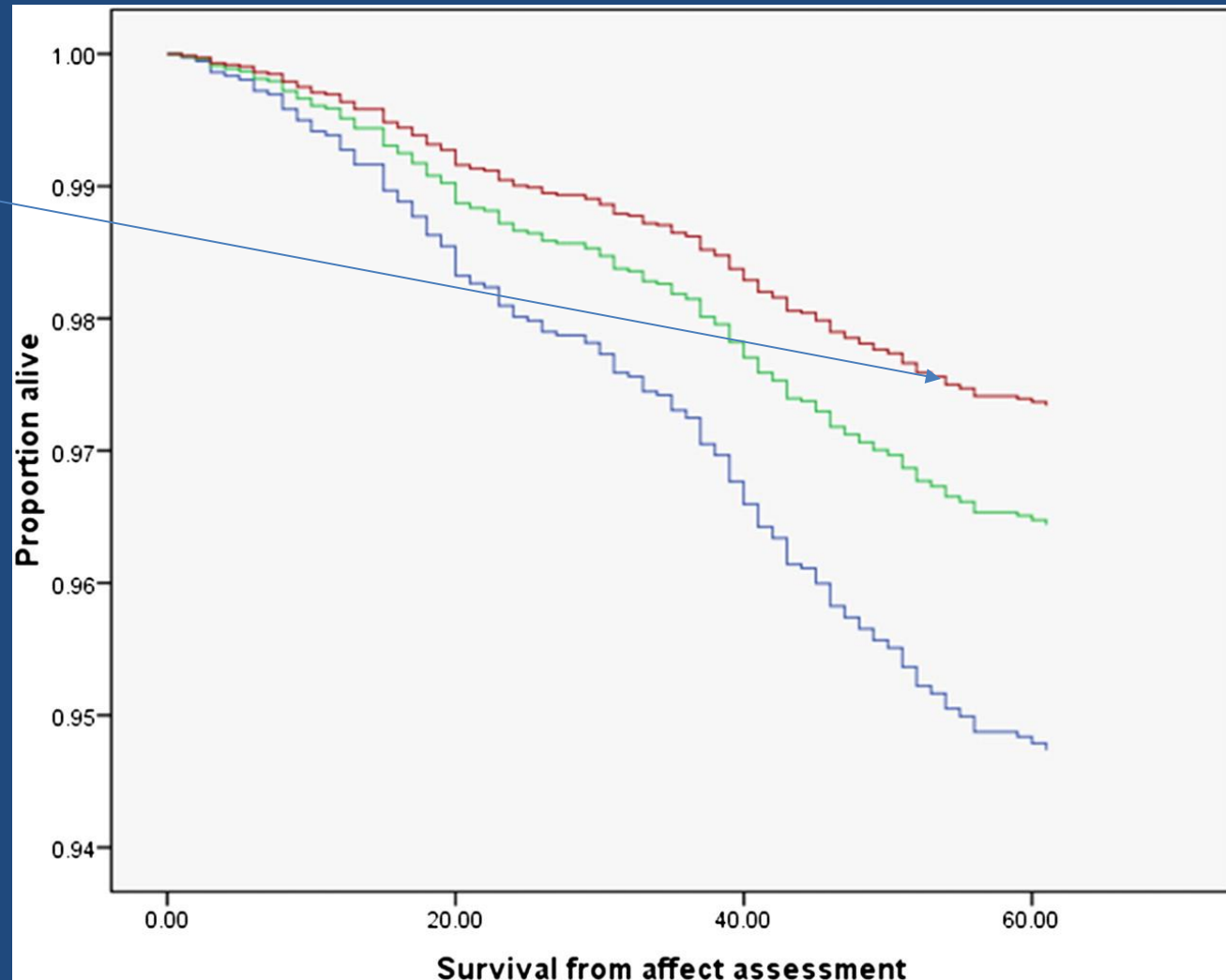
(Stephoe et al., 2008)



Affects positifs élevés=
Taux de cortisol moins élevé

Association avec les risques de mortalité

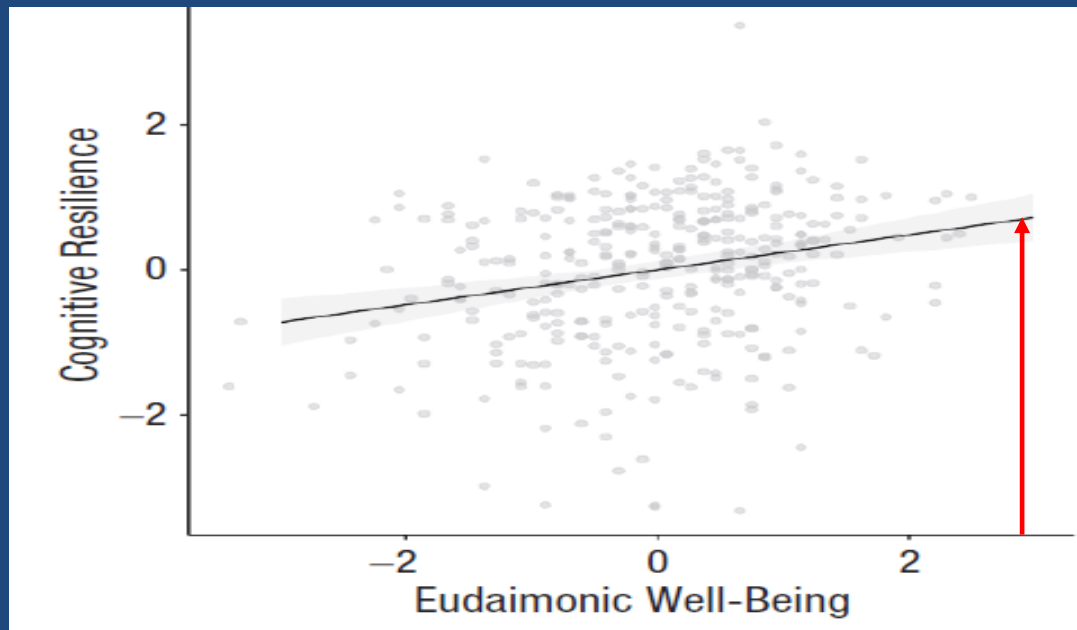
Affects positifs
Élevés=
35% de réduction du
Risque de mortalité



(Steptoe & Wardle, 2011)

Résilience cognitive

Maintien du fonctionnement cognitif malgré les atteintes neuropathologiques liées à la maladie d'Alzheimer



Niveau élevé de bien être psychologique lié positivement à la Résilience cognitive (Willroth et al., 2022)

1. Personnalité et affectivité

Hypothèse: Pré-dispositions à l'affectivité négative et/ou positive

Régularités, configurations relativement organisées et cohérentes de cognitions, d'émotions et de comportements manifestant une relative stabilité temporelle et une relative cohérence inter-situationnelle

« Configurations relativement durables de pensées, de sentiments et de comportements qui reflètent la tendance à réagir de certaines façons dans certaines circonstances »
(Roberts et al., 2009)

Différences individuelles dans la tendance à se comporter, penser, et ressentir de manière systématique (Caspi, 1998)

Episode précédent (L1)

- Développement de la personnalité

Comment évoluent les traits?

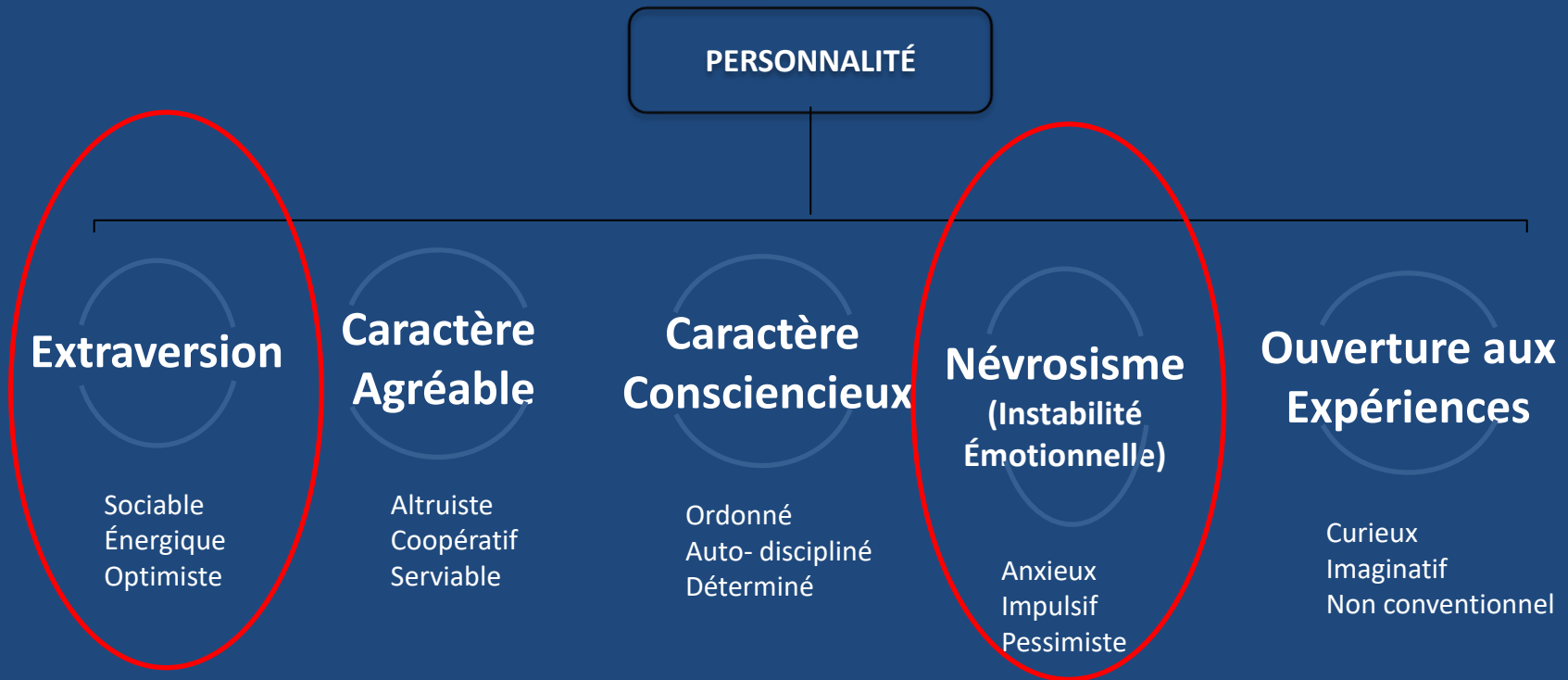
Quels facteurs associés à cette évolution?

Cette année: Quelles implications,
quels effets des traits de personnalité?

Le Modèle en 5 facteurs (MCF)

(Digman, 1990; Costa & McCrae, 1990)

La structure de la personnalité est représentée par 5 grands traits:



- **Universalité des traits**
(McCrae et al., 2005)

- **Fondements génétiques**(Terracciano et al., 2010)

Extraversion et instabilité émotionnelle: Traits « affectifs »

Présents chez tous les individus (à différents niveaux)

Instabilité émotionnelle

Tendance intrinsèque à sur-réagir aux stimuli environnementaux,
Tendance à percevoir la réalité comme étant menaçante, à l'anxiété, à l'impulsivité,
à la colère

Extraversion

Tendance à la sociabilité, à la recherche de sensations,
aux émotions positives, à l'enthousiasme, à l'optimisme, à l'activité

Génétique et personnalité

Héritabilité: Part génétique dans les différences interindividuelles sur les traits

Environ 50% des différences individuelles sur les traits dans une population à un moment donné sont attribuables à la génétique (aux variations génétiques entre les individus)

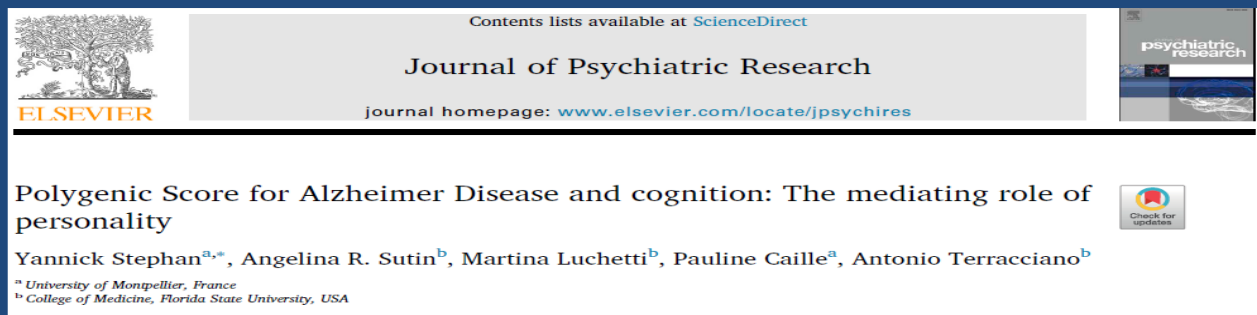
Table 2. Average Heritability Estimates for Big Five Personality Traits

	Uncorrected			Corrected		
	<i>k</i>	h^2		<i>k</i>	$h^2/(1 - \epsilon^2)$	
		ϕ	<i>SE</i>		ϕ	<i>SE</i>
Neuroticism/Negative Affectivity	61	.39	.11	67	.49	.13
Extraversion/Positive Emotionality	59	.44	.08	68	.58	.09
Openness/Intellect	20	.43	.12	21	.63	.15
Agreeableness/Aggressiveness	19	.41	.13	20	.54	.16
Conscientiousness/Constraint	23	.51	.11	25	.60	.12

Kandler & Papendick (2017)

Etudes d'association génétique pangénomique: Traits sont associés à un large nombre de gènes (en interaction parfois) chacun d'entre eux ayant un effet relativement faible: Dimensions polygéniques

Partage génétique entre les traits et des pathologies



Risque génétique de maladie d'Alzheimer lié à:

- Instabilité émotionnelle plus élevée
- Caractère consciencieux plus faible

An examination of potential mediators of the relationship between polygenic scores of BMI
and waist circumference and phenotypic adiposity

Yannick Stephan^{1*}, Angelina R. Sutin², Martina Luchetti², Pauline Caille¹, & Antonio
Terracciano²

Risque génétique d'obésité

- Caractère consciencieux plus faible

Polygenic score for neuroticism is related to sleep difficulties

Yannick Stephan¹ | Angelina R. Sutin² | Martina Luchetti² | Antonio Terracciano²

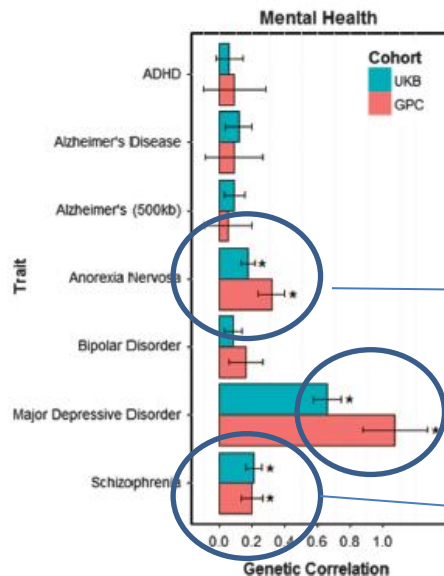
Gènes liés à l'instabilité
émotionnelle

associés aux troubles du sommeil

ORIGINAL ARTICLE

Pleiotropy between neuroticism and physical and mental health: findings from 108 038 men and women in UK Biobank

CR Gale^{1,2,3,9}, SP Hagenaars^{1,2,4,9}, G Davies^{1,2}, WD Hill^{1,2}, DCM Liewald^{1,2}, B Cullen⁵, BW Penninx⁶, International Consortium for Blood Pressure GWAS, CHARGE Consortium Aging and Longevity Group, DI Boomsma⁷, J Pell⁵, AM McIntosh⁴, DJ Smith⁵, IJ Deary^{1,2,10} and SE Harris^{1,8,10}



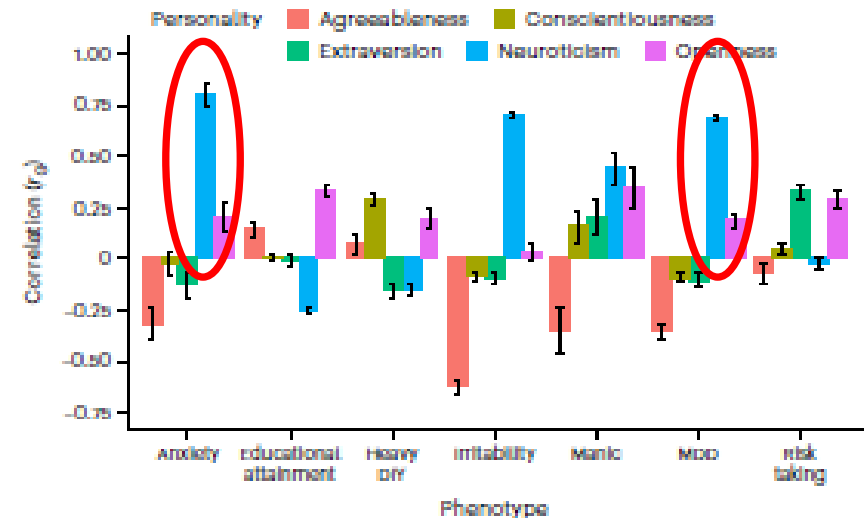
Partage génétique entre l'instabilité émotionnelle et:

→ L'anorexie

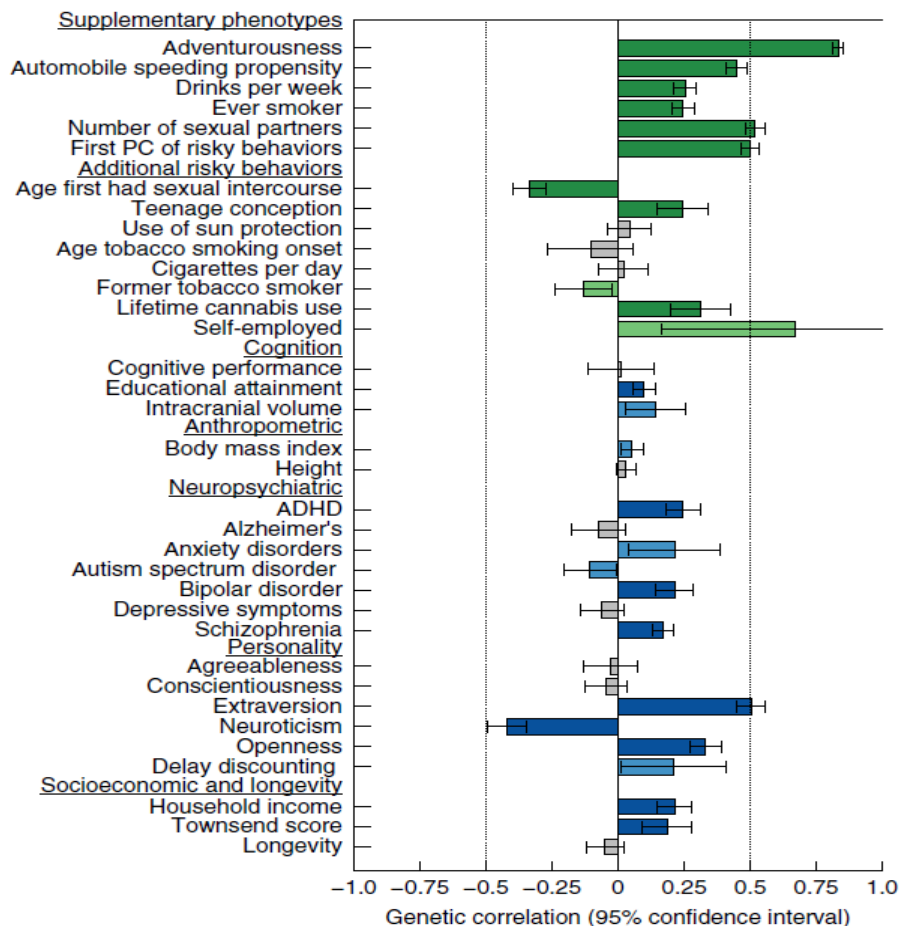
→ La dépression

→ La schizophrénie

A genome-wide investigation into the underlying genetic architecture of personality traits and overlap with psychopathology



Genome-wide association analyses of risk tolerance and risky behaviors in over 1 million individuals identify hundreds of loci and shared genetic influences



Corrélation génétique entre la tendance à prendre des risques et un niveau élevé d'extraversion et un niveau faible d'instabilité émotionnelle

Extraversion et instabilité émotionnelle: Traits « affectifs »

Présents chez tous les individus (à différents niveaux)

Instabilité émotionnelle

Tendance intrinsèque à sur-réagir aux stimuli environnementaux,
Tendance à percevoir la réalité comme étant menaçante, à l'anxiété, à l'impulsivité,
à la colère

Extraversion

Tendance à la sociabilité, à la recherche de sensations,
aux émotions positives, à l'enthousiasme, à l'optimisme, à l'activité

Rôle de l'environnement familial: Approche intergénérationnelle

Caractéristiques des parents influencent les traits de personnalité des enfants

Parental Educational Attainment and Adult Offspring Personality: An Intergenerational Life Span Approach to the Origin of Adult Personality Traits

Angelina R. Sutin and Martina Luchetti
Florida State University College of Medicine

Yannick Stephan
University of Montpellier

Richard W. Robins
University of California, Davis

Antonio Terracciano
Florida State University College of Medicine

Niveau élevé de scolarité des parents: extraversion plus élevée, et Instabilité émotionnelle plus faible des enfants

ORIGINAL ARTICLE

WILEY

Maternal smoking during pregnancy and offspring personality in childhood and adulthood

Angelina R. Sutin  | Heather A. Flynn | Antonio Terracciano

Tabagisme de la mère durant la grossesse (Sutin et al., 2018):
instabilité émotionnelle plus élevée chez les enfants

The impact of childhood lead exposure on adult personality: Evidence from the United States, Europe, and a large-scale natural experiment

Ted Schwaba^{a,b,1} , Wiebke Bleidorn^c , Christopher J. Hopwood^c , Jochen E. Gebauer^{d,e}, P. Jason Rentfrow^f , Jeff Potter^g , and Samuel D. Gosling^{a,h} 

Dependent variable:

	Extraversion		Agreeableness		Conscientiousness		Neuroticism		Openness to Experience	
	US	Europe	US	Europe	US	Europe	US	Europe	US	Europe
Atmospheric lead	.022*	.005*	-.030*	-.049*	-.079*	.014*	.002	.025*	.009*	.079*
	(.018, .025)	(.001, .009)	(-.034, -.026)	(-.053, -.045)	(-.083, -.076)	(.010, .018)	(-.002, .005)	(.021, .029)	(.005, .013)	(.075, .083)
Lead in water	.003*	.003*	.013*	.010*	.034*	.034*	.000*	.010*	.007*	.010*
	(.001, .005)	(.001, .005)	(.009, .017)	(.006, .014)	(.029, .039)	(.029, .039)	(-.001, .001)	(.007, .013)	(.004, .010)	(.007, .013)

Instabilité émotionnelle plus importante,
chez les plus exposés à la pollution au plomb

Regional ambient temperature is associated with human personality

Wenqi Wei^{1,2}, Jackson G. Lu³, Adam D. Galinsky³, Han Wu¹, Samuel D. Gosling^{4,5}, Peter J. Rentfrow⁶, Wenjie Yuan¹, Qi Zhang⁷, Yongyu Guo⁸, Ming Zhang⁹, Wenjing Gui¹, Xiao-Yi Guo¹, Jeff Potter¹⁰, Jian Wang¹¹, Bingtan Li¹, Xiaojie Li¹, Yang-Mei Han¹, Meizhen Lv¹, Xiang-Qing Guo¹, Yera Choe¹, Weipeng Lin¹², Kun Yu¹³, Qiyu Bai¹, Zhe Shang¹⁴, Ying Han¹ and Lei Wang^{1*}

Température plus clémente (environ 22°)
= extraversion plus élevée, Instabilité émotionnelle plus faible

Schaller & Murray (2008): Régions avec une histoire d'épidémies= Individus moins extravertis

The origins of relatively stable individual differences remain among the most fundamental, yet unresolved, questions in psychology (Mottus et al., 2024).

Personnalité et style de vie (in)actif

British Journal of Psychology (2014), 105, 564–580
© 2013 The British Psychological Society



The British
Psychological Society

www.wileyonlinelibrary.com

Association of personality with physical, social, and mental activities across the lifespan: Findings from US and French samples

Yannick Stephan^{1*}, Julie Boiché¹, Brice Canada² and Antonio Terracciano³

Journal of Research in Personality 63 (2016) 22–28



Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Research in Personality

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jrp



The five-factor model of personality and physical inactivity:
A meta-analysis of 16 samples

Angelina R. Sutin^{a,*}, Yannick Stephan^b, Martina Luchetti^a, Ashley Artese^a,
Atsushi Oshio^c, Antonio Terracciano^a



Random-effects meta-analysis of the personality predictors of

Trait	Odds ratio	Lower
Neuroticism	1.177	1.134
Extraversion	0.793	0.746
Openness	0.812	0.787
Agreeableness	0.899	0.855
Conscientiousness	0.818	0.769

Note. N = 126,731. Coefficients are from a random-effects meta-analysis.
** p < 0.01.

Extraversion élevée, et faible instabilité émotionnelle
associées à une **plus d'activité physique**

Association between personality and sedentary behavior

Sample	Trait
	Neuroticism
Add Health	0.05**
US National	0.13**
ELSA	0.06**
LISS	0.07**
GSOEP	0.03**

instabilité émotionnelle associée à un
risque accru de sédentarité

	Conscientiousness
	–0.10**
	–0.08**
	–0.07**
	–0.06**
	0.01

Personality and Change in Physical Activity Across 3-10 Years

Authors: Pauline Caille*, PhD Student^{1,4,5} · Yannick Stephan, PhD¹ · Angelina R. Sutin, PhD²
· Martina Luchetti, PhD² · Brice Canada, PhD³ · Nelly Heraud, PhD⁵ & Antonio Terracciano, PhD²

	Point Estimate	Point Estimate
Neuroticism	0.90*** (0.85-0.95)	1.11*** (1.05-1.18)
Extraversion	1.20** (1.07-1.34)	0.86*** (0.80-0.94)
Openness	1.17*** (1.07-1.27)	0.87*** (0.83-0.91)
Agreeableness	1.08** (1.02-1.14)	0.93*** (0.89-0.97)
Conscientiousness	1.19*** (1.09-1.29)	0.87*** (0.82-0.92)

Instabilité émotionnelle élevée, faible extraversion:
Augmentation de la probabilité de décrochage de l'AP

Extraversion élevée: Augmentation de la probabilité d'initiation de l'AP chez des individus inactifs

Instabilité émotionnelle élevée: Réduction de la probabilité d'initiation

Décalage mesures auto-rapportées vs objectives

RESEARCH ARTICLE

Open Access

Accelerometer-measured and self-reported physical activity in relation to extraversion and neuroticism: a cross-sectional analysis of two studies



Tiia Kekäläinen^{1*} , Eija K. Laakkonen¹, Antonio Terracciano², Tiina Savikangas¹, Matti Hyvärinen¹, Tuija H. Tammelin³, Timo Rantalainen¹, Timo Törmäkangas¹, Urho M. Kujala⁴, Markku Alen⁵, Vuokko Kovanen¹, Sarianna Sipilä¹ and Katja Kokko¹

Instabilité émotionnelle liée à une sous-estimation de l'activité physique

Facette « recherche de sensation » (extraversion) liée à une surestimation

Activité physique et modification des traits

 Contents lists available at ScienceDirect Journal of Research in Personality journal homepage: www.elsevier.com/locate/jrp	 Contents lists available at ScienceDirect Journal of Research in Personality journal homepage: www.elsevier.com/locate/jrp
Full Length Article Physical activity and personality development over twenty years: Evidence from three longitudinal samples Yannick Stephan ^{a,*}, Angelina R. Sutin ^b, Martina Luchetti ^b, Grégoire Bosselut ^c, Antonio Terracciano ^b	Physical activity and personality development across adulthood and old age: Evidence from two longitudinal studies Yannick Stephan ^{a,*}, Angelina R. Sutin ^b, Antonio Terracciano ^b 

Activité physique: maintien de l'extraversion sur 4, 10 et 20 ans!

Personality and smoking: individual-participant meta-analysis of nine cohort studies

Christian Hakulinen¹, Mirka Hintsanen^{1,2}, Marcus R. Munafò³, Marianna Virtanen⁴, Mika Kivimäki^{5,6}, George David Batty^{5,7,8} & Markus Jokela¹

Institute of Behavioural Sciences, University of Helsinki, Finland,¹ Unit of Psychology, Faculty of Education, University of Oulu, Finland,² MRC Integrative Epidemiology Unit, UK Centre for Tobacco and Alcohol Studies, and School of Experimental Psychology, University of Bristol, UK,³ Finnish Institute of Occupational Health, Helsinki, Finland,⁴ Department of Epidemiology and Public Health, University College London, UK,⁵ Department of Public Health, Faculty of Medicine, University of Helsinki, Finland,⁶ Centre for Cognitive Ageing and Cognitive Epidemiology, University of Edinburgh, UK,⁷ and Alzheimer Scotland Dementia Research Centre, University of Edinburgh, UK⁸

Extraversion élevée, instabilité émotionnelle élevée liés au tabagisme actuel

Extraversion élevée impliquée dans l'initiation de la consommation

Instabilité émotionnelle faible impliquée dans l'arrêt de la consommation

Instabilité émotionnelle élevée augmente le risque de rechute

Full Length Article

Cigarette smoking and personality change across adulthood: Findings from five longitudinal samples



Yannick Stephan^{a,*}, Angelina R. Sutin^b, Martina Luchetti^b, Pauline Caille^a, Antonio Terracciano^b

^a Euromov, University of Montpellier, France

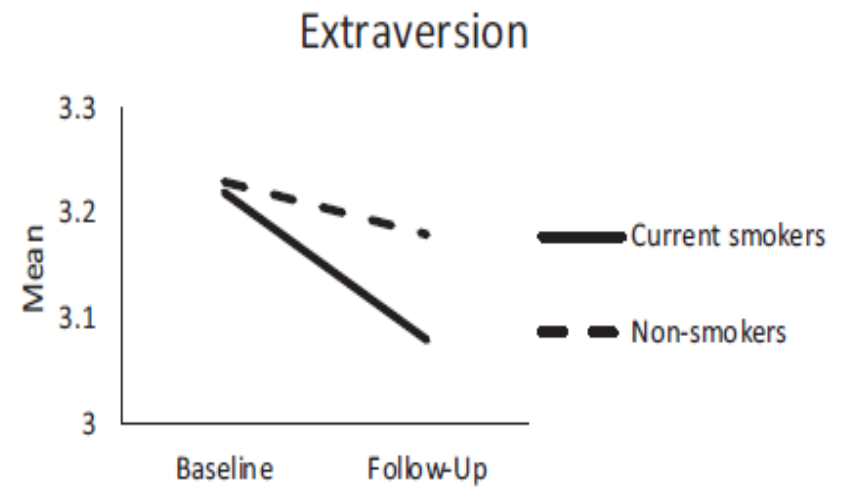
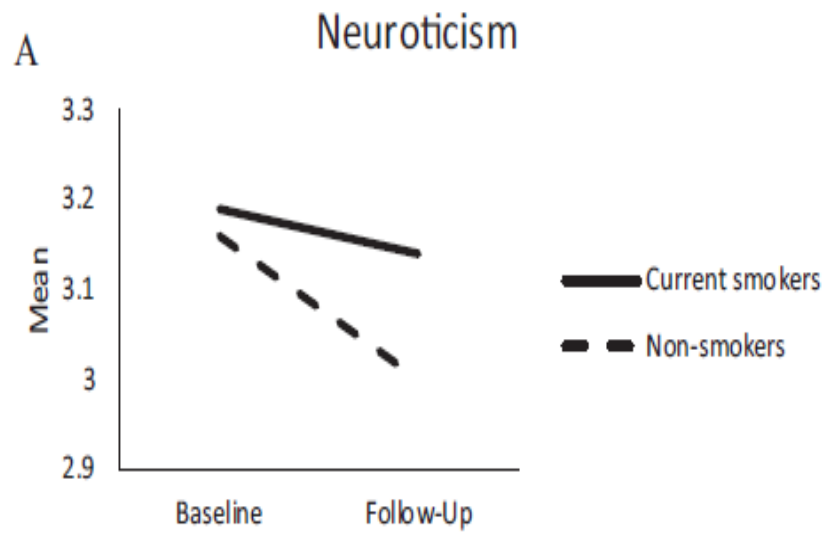
^b Florida State University College of Medicine, USA

Tabagisme et modification des traits

	Neuroticism	Extraversion	Openness	Agreeableness	Conscientiousness
WLSG ^a	.04*** [.023;.068]	-.04*** [-.058;-.016]	-.01 [-.033;.010]	-.07*** [-.094;-.045]	-.04*** [-.067;-.019]
WLSS ^a	.03* [.001;.070]	-.01 [-.046;.016]	-.03 [-.060;.004]	-.03 [-.063;.01]	-.01 [-.050;.022]
MIDUS ^b	.04* [.005;.068]	-.04* [-.065;-.007]	-.02 [-.051;.009]	-.02 [-.049;.012]	-.02 [-.048;.016]
HRS ^b	.03*** [.014;.055]	-.05*** [-.065;-.029]	-.03*** [-.052;-.017]	-.03** [-.051;-.012]	-.04*** [-.062;-.023]
MIDJA ^a	-.03 [-.090;.029]	.02 [-.041;.074]	.00 [-.059;.063]	-.03 [-.096;.036]	-.03 [-.10;.033]
Random Effect	0.04*** [0.023;0.049]	-0.03*** [-0.048;-0.018]	-0.02*** [-0.035;-0.012]	-0.04*** [-0.058;-0.017]	-0.03*** [-0.048;-0.022]
Heterogeneity I ²	5.62	36.01	0	53.48	0

Note. WLSG: N= 4279; WLSS: N= 1951, MIDUS: N= 2590; HRS: N= 6143; MIDJA: N= 609

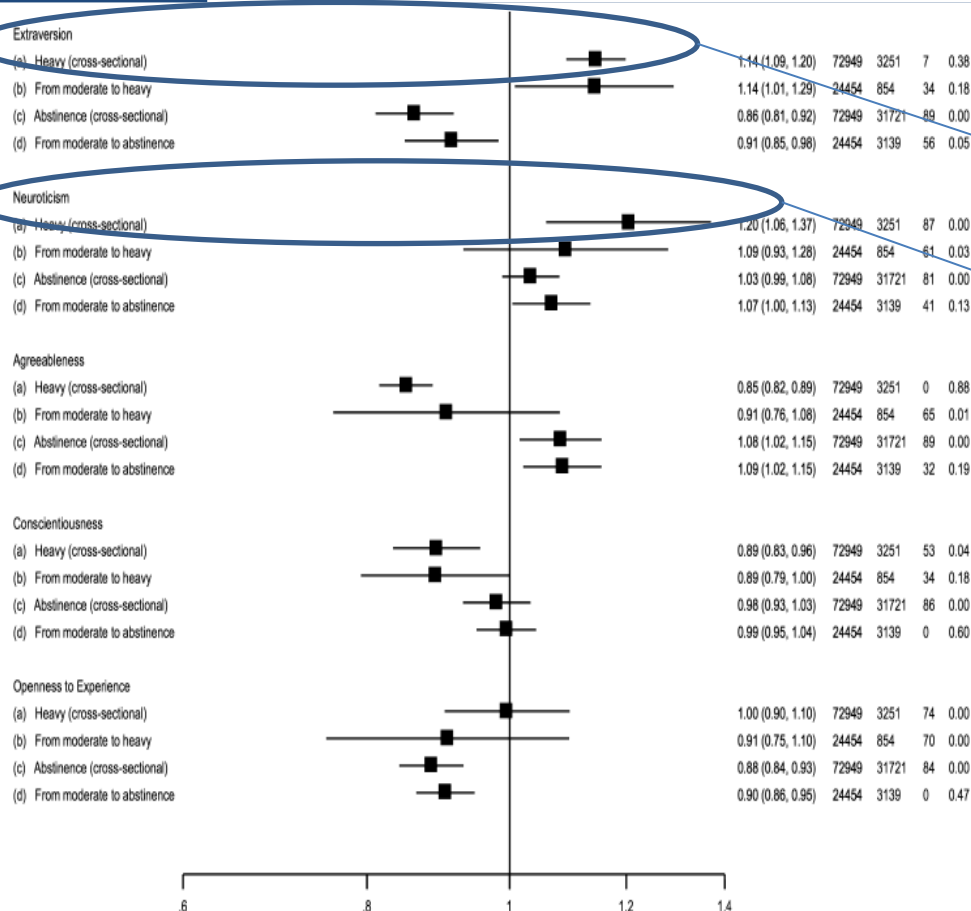
Tabagisme: Maintien de l'instabilité émotionnelle, baisse de l'extraversion,



Personality and alcohol consumption: Pooled analysis of 72,949 adults from eight cohort studies



Christian Hakulinen^{a,*}, Marko Elovainio^{a,b}, G. David Batty^{c,d,e}, Marianna Virtanen^f,
Mika Kivimäki^{c,g}, Markus Jokela^a



Consommation « lourde » :
+ de 21-25 verres/semaine

Extraversion élevée

Instabilité émotionnelle élevée

De consommation modérée
à abstinence:
Faible extraversion

Transition de consommation modérée
à importante:
Extraversion élevée

1. Associations between the Five-Factor Model personality traits and (a) heavy alcohol consumption in baseline, (b) transition from moderate to heavy alcohol consumption, (c) abstinence in baseline, and (d) transition from moderate alcohol consumption to abstinence. Values are odds ratios per 1 standard deviation increment in personality. I^2 indicates the degree of heterogeneity in effect size across studies, and $p(I^2)$ gives the statistical significance for the heterogeneity. See Supplementary Figs. 1–4 for study-specific results.

Personality traits and facets linked with self-reported alcohol consumption and biomarkers of liver health



Martina Luchetti^{a,*}, Angelina R. Sutin^a, Alessandro Delitala^b, Yannick Stephan^c, Edoardo Fiorillo^d, Michele Marongiu^d, Marco Masala^d, David Schlessinger^e, Antonio Terracciano^a

	Self-reported Alcohol consumption			Multinomial logistic regressions ORs (95% CI)		Linear regressions (β s)
	No consumption	Moderate consumption	Heavy consumption	Heavy vs. moderate consumption	No consumption vs. moderate consumption	Number of drinks/week
Neuroticism	5.49 (0.02)	5.51 (0.02)	5.61 (0.04)	1.13 (0.99–1.29)	0.98 (0.91–1.05)	0.02
N1: Anxiety	5.72 (0.02)	5.70 (0.02)	5.69 (0.04)	1.00 (0.87–1.14)	1.03 (0.96–1.11)	–0.01
N2: Angry Hostility	5.36 (0.02)	5.37 (0.02)	5.42 (0.04)	1.02 (0.91–1.15)	0.98 (0.92–1.05)	0.02
N3: Depression	5.45 (0.02)	5.47 (0.02)	5.56 (0.04)	1.09 (0.96–1.24)	0.98 (0.92–1.05)	0.02
N4: Self-consciousness	5.25 (0.02)	5.21 (0.02)	5.30 (0.05)	1.10 (0.98–1.23)	1.04 (0.97–1.10)	0.00
N5: Impulsiveness	4.70 (0.02)	4.79 (0.02)	4.95 (0.04)	1.21 (1.06–1.37)**	0.89 (0.83–0.96)**	0.05**
N6: Vulnerability	5.68 (0.02)	5.70 (0.02)	5.80 (0.05)	1.09 (0.98–1.22)	0.98 (0.92–1.04)	0.02
Extraversion	4.82 (0.02)	4.90 (0.02)	4.90 (0.04)	0.99 (0.87–1.14)	0.89 (0.83–0.96)**	0.03*
E1: Warmth	4.80 (0.02)	4.84 (0.02)	4.86 (0.05)	1.02 (0.91–1.15)	0.95 (0.89–1.02)	0.01
E2: Gregariousness	5.41 (0.02)	5.45 (0.02)	5.50 (0.05)	1.04 (0.92–1.17)	0.96 (0.90–1.02)	0.02
E3: Assertiveness	4.73 (0.02)	4.77 (0.02)	4.68 (0.04)	0.87 (0.77–1.00)**	0.94 (0.87–1.02)	0.00
E4: Activity	5.23 (0.02)	5.25 (0.02)	5.17 (0.04)	0.93 (0.81–1.06)	0.97 (0.90–1.04)	0.00
E5: Excitement-seeking	4.63 (0.02)	4.73 (0.02)	4.76 (0.04)	1.03 (0.90–1.18)	0.87 (0.81–0.93)**	0.04**
E6: Positive emotions	4.47 (0.02)	4.55 (0.02)	4.60 (0.05)	1.06 (0.94–1.20)	0.93 (0.87–0.99)*	0.02*

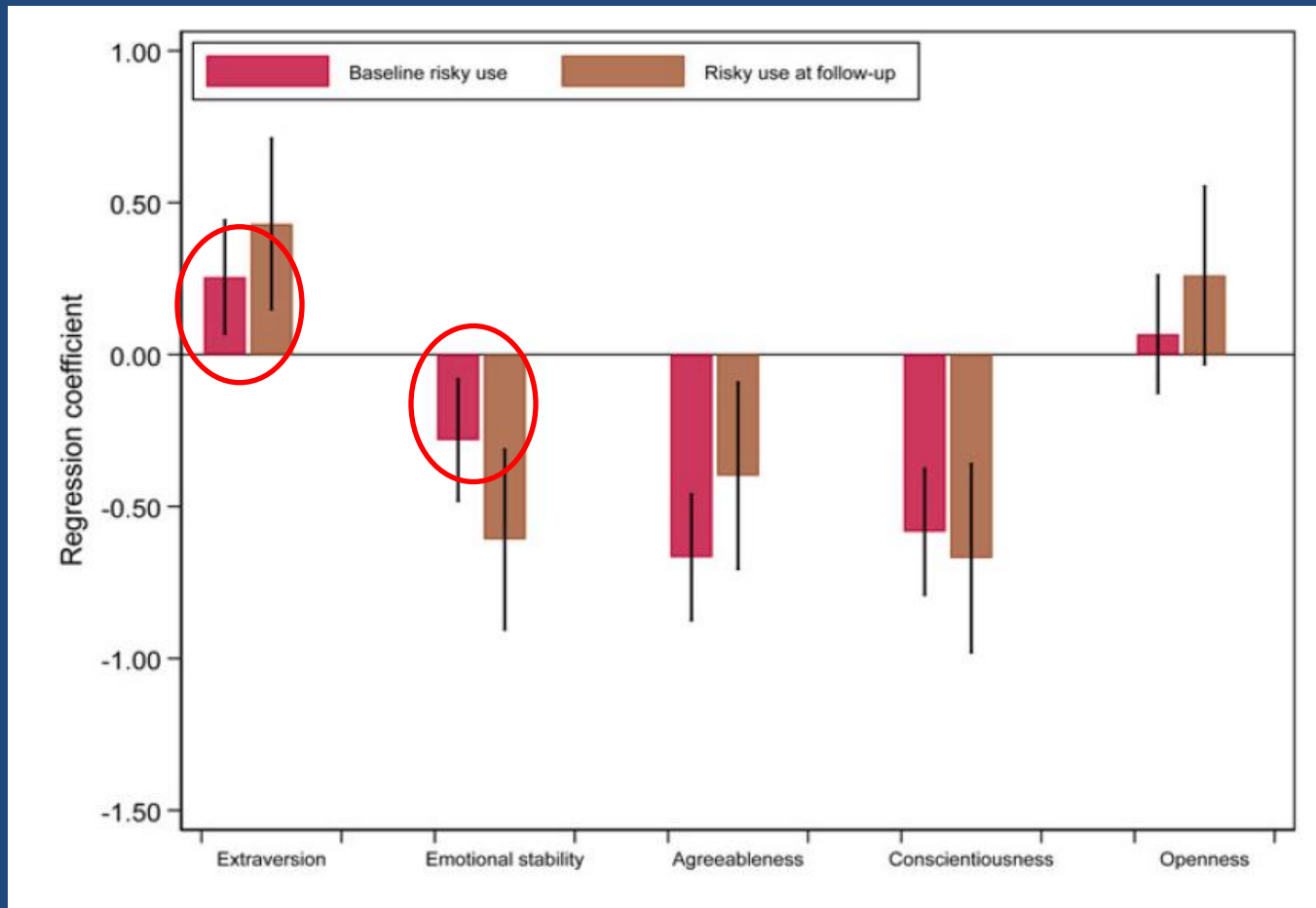
Facette impulsivité

Extraversion=
Plus de verres

Facette
Recherche de
sensations

Consommation d'alcool et modification des traits

(Hakulinen & Jokela, 2019)



Augmentation
extraversion

Augmentation
Instabilité
émotionnelle

Changement de comportement: Risqué vers non risqué= baisse de l'extraversion

Profils de personnalité de consommateurs de drogue (Terracciano et al., 2008)

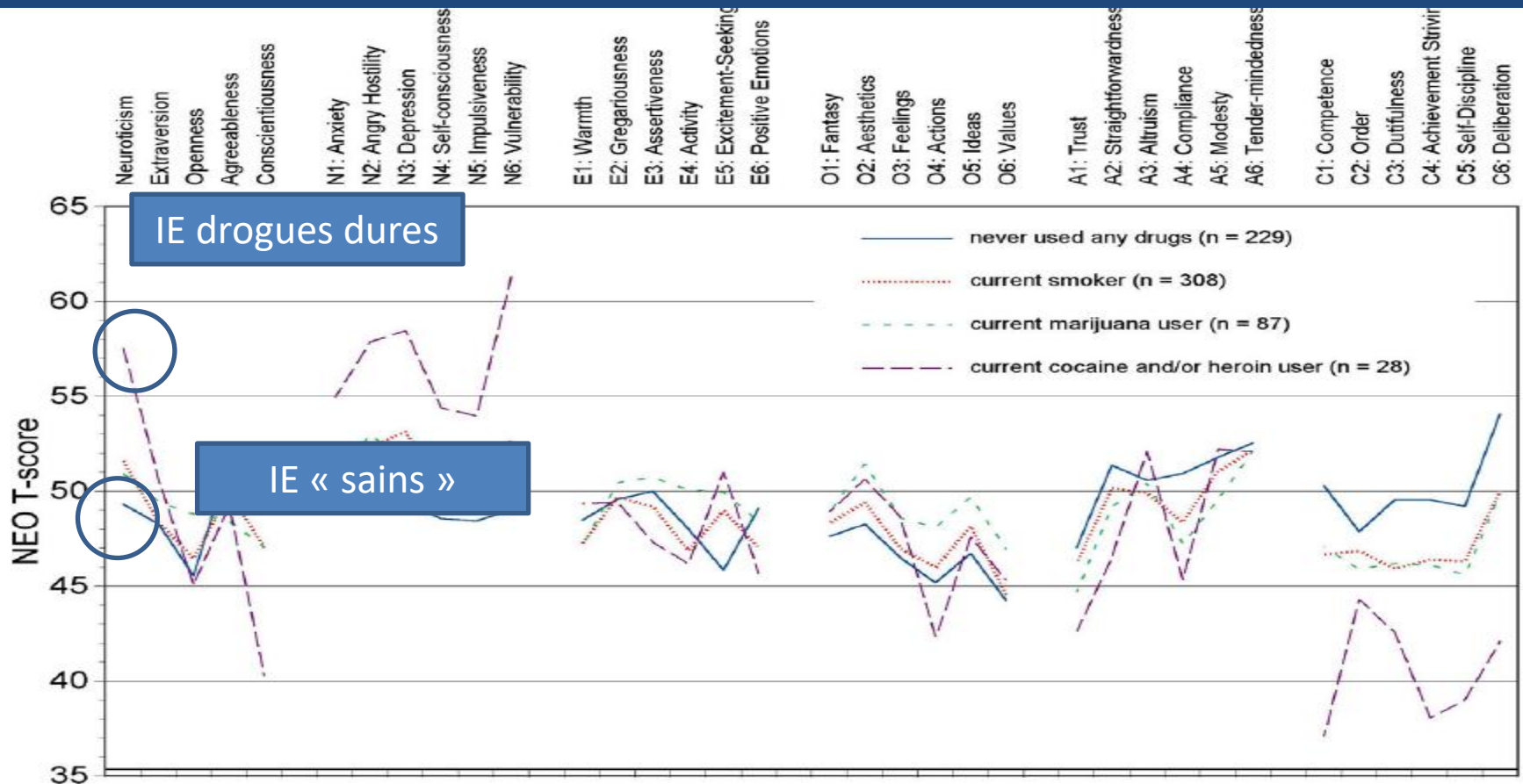


Figure 1
NEO-PI-R profile of current users of tobacco, marijuana, and cocaine/heroin and never users of those substances. Plots show estimated marginal means after controlling for age, sex, ethnicity, and education.

Conduites alimentaires

Linking Big Five Personality Traits to Components of Diet: A Meta-Analytic Review

Mark S. Allen¹, Mandira Mishra², Sarah M. Tashjian³, and Sylvain Laborde⁴

Instabilité émotionnelle

Facet of diet	<i>k</i>	<i>n</i>	<i>r</i> [95% CI]
Healthy diet index	18	15,541	-.05 [-.09, -.01]
Indicators of healthy eating			
Fruit and vegetables	11	23,502	-.05 [-.08, -.02]
Fruit	12	21,394	-.04 [-.07, -.01]
Vegetables	10	21,472	-.07 [-.10, -.03]
Fiber intake	2	838	-.07 [-.13, .00]
Low-fat foods	5	2,975	-.06 [-.10, -.03]
Indicators of less healthy eating			
High-sugar foods	8	6,601	.02 [-.03, .07]
Cookies/candy	4	1,785	.06 [-.02, .14]
Sugary drinks	2	2,627	.01 [-.05, .07]
Salty food intake	4	1,412	.00 [-.10, .10]
Fast food/French fries/potato chips	4	1,785	.03 [-.03, .08]
Dietary choices			
Meat consumption	19	53,092	.00 [-.03, .02]
Dairy products	11	4,311	.02 [-.03, .07]
Mediterranean diet	2	1,547	-.04 [-.10, .02]
Habits and behaviors			
Emotional eating	3	1,498	.42 [.34, .49]
Restrained eating	3	1,498	-.10 [-.27, .09]
Meal irregularity	2	9,640	.18 [.12, .24]
Skipping meals/breakfast frequency	3	2,618	.09 [.01, .18]
Snack between meals	3	6,092	.07 [.05, .10]
Convenience foods	2	6,032	.11 [.07, .16]

Extraversion

Facet of diet	<i>k</i>	<i>n</i>	<i>r</i> [95% CI]
Healthy diet index	18	15,541	.07 [.03, .11]
Indicators of healthy eating			
Fruit and vegetables	11	23,511	.10 [.06, .15]
Fruit	11	20,988	.10 [.06, .13]
Vegetables	10	21,471	.11 [.06, .16]
Fiber intake	2	838	.12 [.04, .20]
Low-fat foods	4	2,619	.00 [-.04, .04]
Indicators of less healthy eating			
High-sugar foods	7	6,245	.02 [-.02, .06]
Cookies/candy	4	1,785	.04 [-.02, .11]
Sugary drinks	2	2,627	.02 [-.05, .09]
Salty food intake	4	1,412	.00 [-.07, .07]
Fast food/French fries/potato chips	4	1,785	-.03 [-.08, .01]
Dietary choices			
Meat consumption	19	53,092	.01 [-.01, .03]
Dairy products	11	4,311	.00 [-.03, .03]
Mediterranean diet	2	1,547	.02 [-.11, .16]
Habits and behaviors			
Emotional eating	3	1,498	-.11 [-.16, -.06]
Restrained eating	3	1,498	.07 [-.03, .16]
Meal irregularity	2	9,640	-.05 [-.15, .06]
Skipping meals/breakfast frequency	3	2,618	.01 [-.05, .07]
Snack between meals	3	6,092	.00 [-.11, .11]
Convenience foods	2	6,032	.02 [-.01, .04]

Moins de fruits/légumes, moins de nourriture
pauvre en matière grasse
Alimentation directement liée aux émotions négatives
Alimentation irrégulière, saut de repas, grignotage

Alimentation « healthy » (fruits, légumes, fibres, etc)
Inversement lié à « l'alimentation émotionnelle »

Personnalité et troubles du comportement alimentaire (TCA)

Tasca et al. (2009)

Table 2 Means (M) and standard deviations (SD) of NEO-FFI scales expressed as T-scores.

	ANR (n = 45)		ANB (n = 50)		BN (n = 149)		NE (n = 116)		Multiple Comparisons
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	Tukey's
Neuroticism	59.53 ^{a,c}	10.28	66.55 ^{a,d}	9.18	64.50 ^{a,d}	10.05	50.34 ^b	12.22	ANB, BN > ANR > NE
Extraversion	45.64 ^{a,c}	12.60	39.35 ^{a,c}	13.67	44.79 ^{a,d}	12.67	55.19 ^b	11.32	NE > ANB, ANR > BN
Openness	48.81	10.23	47.92	9.74	49.54	10.77	51.04	10.30	n.s.
Agreeable	53.17 ^c	9.26	45.96 ^d	12.25	46.70 ^d	12.76	51.11 ^c	10.30	NE, ANR > ANB, BN
Conscientious	48.64 ^{a,c}	9.86	42.63 ^d	11.98	39.51 ^b	11.84	45.12 ^a	10.43	NE, ANR > BN. ANR > ANB

Participants sans troubles:

Moins instables émotionnellement, plus extravertis par comparaison à tous les TCA

Risque d'obésité

Personality traits and body mass index: Modifiers and mechanisms

Angelina R. Sutin^{a*} and Antonio Terracciano^b

Predictor	β -BMI	OR-obesity	U
Demographics			
Age	.13**	1.14 (1.09–1.19)**	3
Sex (female)	-.01	1.10 (.97–1.24)	
Education	-.12**	.84 (.80–.88)**	
Ethnicity (black)	.06**	1.25 (1.06–1.47)**	
Ethnicity (Hispanic)	.05**	1.20 (1.01–1.44)*	
Ethnicity (other)	-.04*	.77 (.62–.96)*	
Personality			
Neuroticism	.10**	1.23 (1.15–1.31)**	
Anxiety	.07**	1.19 (1.11–1.28)**	
Depression	.12**	1.27 (1.20–1.35)**	
Extraversion	-.06**	0.87 (.82–0.92)**	
Assertiveness	-.01	0.93 (.87–1.00)	
Activity	-.15**	0.73 (.69–0.78)**	

Instabilité émotionnelle liée à un risque plus important d'obésité

Extraversion associée à un risque plus faible d'obésité

Explication par l'activité physique et les comportements alimentaires

Perception du poids (Sutin et al., 2016)

Décalage poids réel/poids perçu:

Extraversion: perception de poids inférieure à la réalité

Instabilité émotionnelle: Perception de poids supérieure à la réalité

Instabilité émotionnelle: tendance à se percevoir en surpoids alors que l'IMC est dans la norme



Contents lists available at [ScienceDirect](#)

Physiology & Behavior

journal homepage: www.elsevier.com/locate/physbeh



Beyond BMI: Personality traits' associations with adiposity and metabolic rate

Kadri Arumäe ^{a,1,*}, René Mõttus ^{b,a,2}, Uku Vainik ^{a,c,3}

^a Institute of Psychology, University of Tartu, Nõituse 2, 50409, Tartu, Estonia

^b Department of Psychology, University of Edinburgh, Scotland, United Kingdom

^c Montreal Neurological Institute, McGill University, Canada

Associations avec la masse adipeuse

Instabilité émotionnelle liée à une masse adipeuse plus importante

Extraversion associée à un IMC plus important, mais non lié à la masse adipeuse:
Indicateur de masse musculaire plus importante?

Modifications du poids corporel et modification des traits

PSYCHOLOGY & HEALTH
<https://doi.org/10.1080/08870446.2019.1679372>

Routledge
Taylor & Francis Group

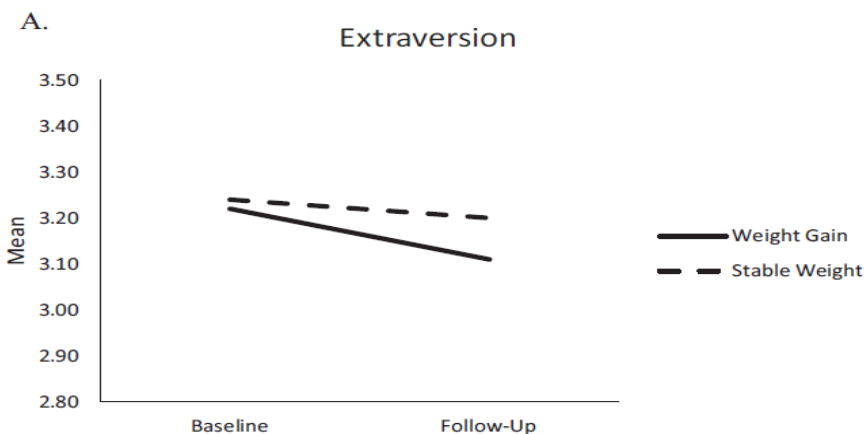
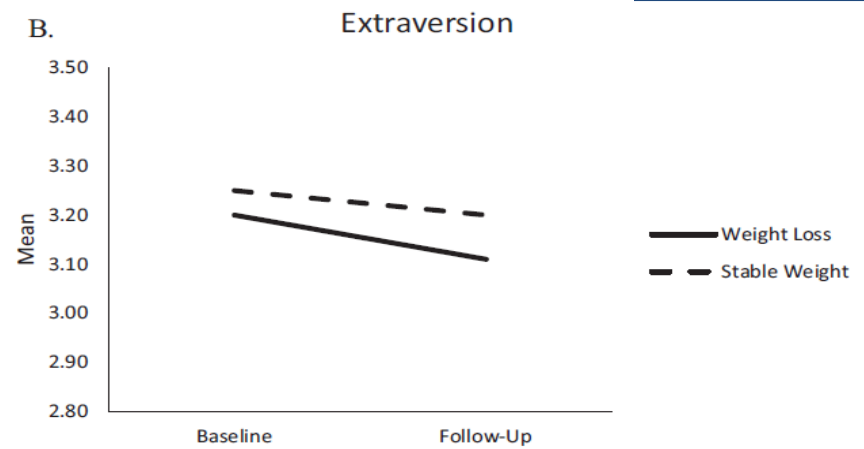
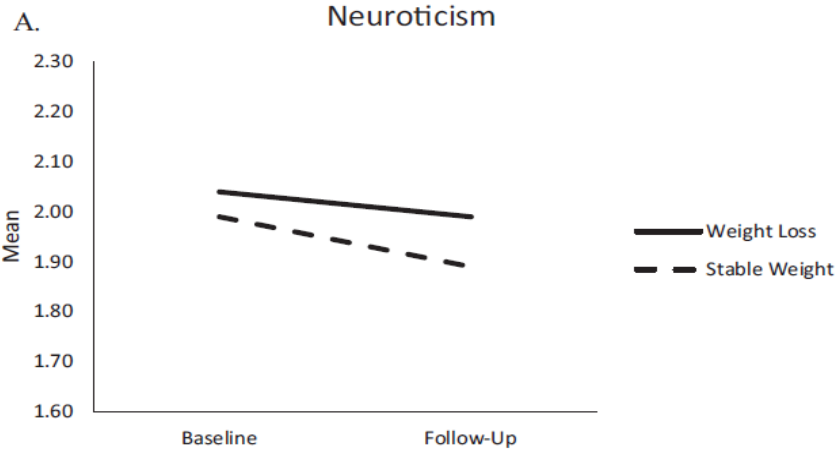
ARTICLE

 Check for updates

Change in weight and personality in middle-aged and older adults

Yannick Stephan^a, Angelina R. Sutin^b and Antonio Terracciano^b

^aEuromov, University of Montpellier, Montpellier, France; ^bFlorida State University College of Medicine, Tallahassee, Florida, USA



Perte de poids > 10% = baisse extraversion
maintien de l'instabilité émotionnelle

Prise de poids > 10% = baisse extraversion

Psychological and Behavioural Responses to Coronavirus Disease 2019: The Role of Personality

DAMARIS ASCHWANDEN^{1*}, JASON E. STRICKHOUSER², AMANDA A. SESKER², JI HYUN LEE², MARTINA LUCHETTI², YANNICK STEPHAN³, ANGELINA R. SUTIN² and ANTONIO TERRACCIANO¹

¹Department of Geriatrics, College of Medicine, Florida State University, FL, USA

²Department of Behavioral Sciences and Social Medicine, College of Medicine, Florida State University, FL, USA

³Euromov, University of Montpellier, Montpellier, France

Precautions		Neuroticism	Conscientiousness
Wash hands		-	+++
Hand sanitizer		-	+
Avoid touching		-	++
Physical distance		-	++
Face mask		0	-
Clean		-	++

**Instabilité émotionnelle
inversement liée aux
gestes barrières**

How Personality and Policy Predict Pandemic Behavior: Understanding Sheltering-in-Place in 55 Countries at the Onset of COVID-19

Friedrich M. Götz and Andrés Gvirtz
University of Cambridge

Adam D. Galinsky
Columbia University

Jon M. Jachimowicz
Harvard University

Sheltering-in-Place Predicted by Big-5 Personality and Governmental Stringency

Predictors	Model 1	Model 2
Constant	.112 (.065)	.071 (.057)
Age	-.033*** (.003)	-.033*** (.003)
Female	.045*** (.006)	.036*** (.006)
Education	.036*** (.003)	.035*** (.003)
Health	-.015*** (.003)	-.015*** (.003)
Income (binned)	-.004 (.003)	-.002 (.003)
Logged confirmed cases ($t - 1$)	-.129*** (.012)	-.114*** (.012)
Logged confirmed deaths ($t - 1$)	.026 (.009)	.025 (.009)
Estimated infections now	-.008 (.003)	-.008 (.003)
Estimated infections in one month	.013** (.003)	.013** (.003)
Stringency index		.095*** (.009)
Openness		.040*** (.003)
Conscientiousness		.013*** (.003)
Extraversion		-.025*** (.003)
Agreeableness		.014*** (.003)
Neuroticism		.019*** (.003)

Instabilité émotionnelle liée au fait de rester chez soi
Extraversion inversement liée au fait de rester chez soi

Personality and metabolic dysfunction in young adulthood: A cross-sectional study

Journal of Health Psychology
1-7
© The Author(s) 2016
Reprints and permissions:
sagepub.co.uk/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/1359105316677294
hpq.sagepub.com


Angelina R Sutin¹, Yannick Stephan²
and Antonio Terracciano¹

Syndrôme métabolique

Combinaison de facteurs de risque anthropométrique, métabolique, hémodynamique

	Blood glucose		Blood pressure		Cholesterol		Waist circumference		Metabolic risk index
	OR	95% CI	OR	95% CI	OR	95% CI	OR	95% CI	β
Neuroticism	1.10** _{a,b}	1.03–1.18	1.09** _{a,b}	1.04–1.13	1.17** _{a,b}	1.11–1.25	1.02	.99–1.06	.05** _{a,b}
Extraversion	.96	.90–1.02	1.00	.97–1.05	.95	.90–1.01	1.00	.97–1.04	-.01
Openness	1.02	.95–1.09	.98	.94–1.02	1.02	.96–1.09	.97	.94–1.00	-.01
Agreeableness	1.01	.94–1.08	1.00	.96–1.04	1.04	.98–1.11	.93** _b	.90–.97	-.02
Conscientiousness	.92** _b	.86–.98	.96*	.92–.99	.88** _{a,b}	.83–.93	.85** _{a,b}	.82–.88	-.07** _{a,b}

Instabilité émotionnelle élevée et faible caractère consciencieux:

Risque accru de syndrome métabolique

Niveau élevé de glucose sanguin, pression sanguine, cholestérol



Personality traits at age 16 and risk of metabolic syndrome at age 46

Vivian Tanios^a, Antonio Terracciano^a, Martina Luchetti^a, Yannick Stephan^b,
Angelina R. Sutin^{a,*}

^a Florida State University College of Medicine, USA

^b University of Montpellier, France

Trait	Odd ratio	95% Confidence interval	p-value
Metabolic Syndrome			
Mother-rated			
Neuroticism	1.191	1.045–1.358	0.009
Extraversion	0.885	0.749–1.045	0.149
Agreeableness	0.907	0.779–1.056	0.209
Conscientiousness	0.698	0.622–0.784	<0.001
Self-reported			
Neuroticism	1.433	1.075–1.910	0.014
Extraversion	0.954	0.728–1.250	0.734
Openness	0.980	0.700–1.374	0.909
Agreeableness	1.227	0.876–1.720	0.234
Conscientiousness	0.733	0.503–1.069	0.106

Evaluation par la mère de l'instabilité émotionnelle de l'adolescent (16 ans)=
Association avec le risque de syndrome métabolique à 46 ans

Personality and Cognition: The Mediating Role of Inflammatory Markers

Yannick Stephan, PhD,^{1,*} Angelina R. Sutin, PhD,^{2,} Martina Luchetti, PhD,^{2,}
Damaris Aschwanden, PhD,^{3,4} and Antonio Terracciano, PhD,^{4,}

Neuroticism

sTGF- β 1	-0.011 (0.007)
IL-10	0.010 (0.01)
IL-1Ra	0.009 (0.01)
IL-6	-0.010 (0.02)
sTNFR1	0.015 (0.009)
hsCRP	0.022 (0.025)

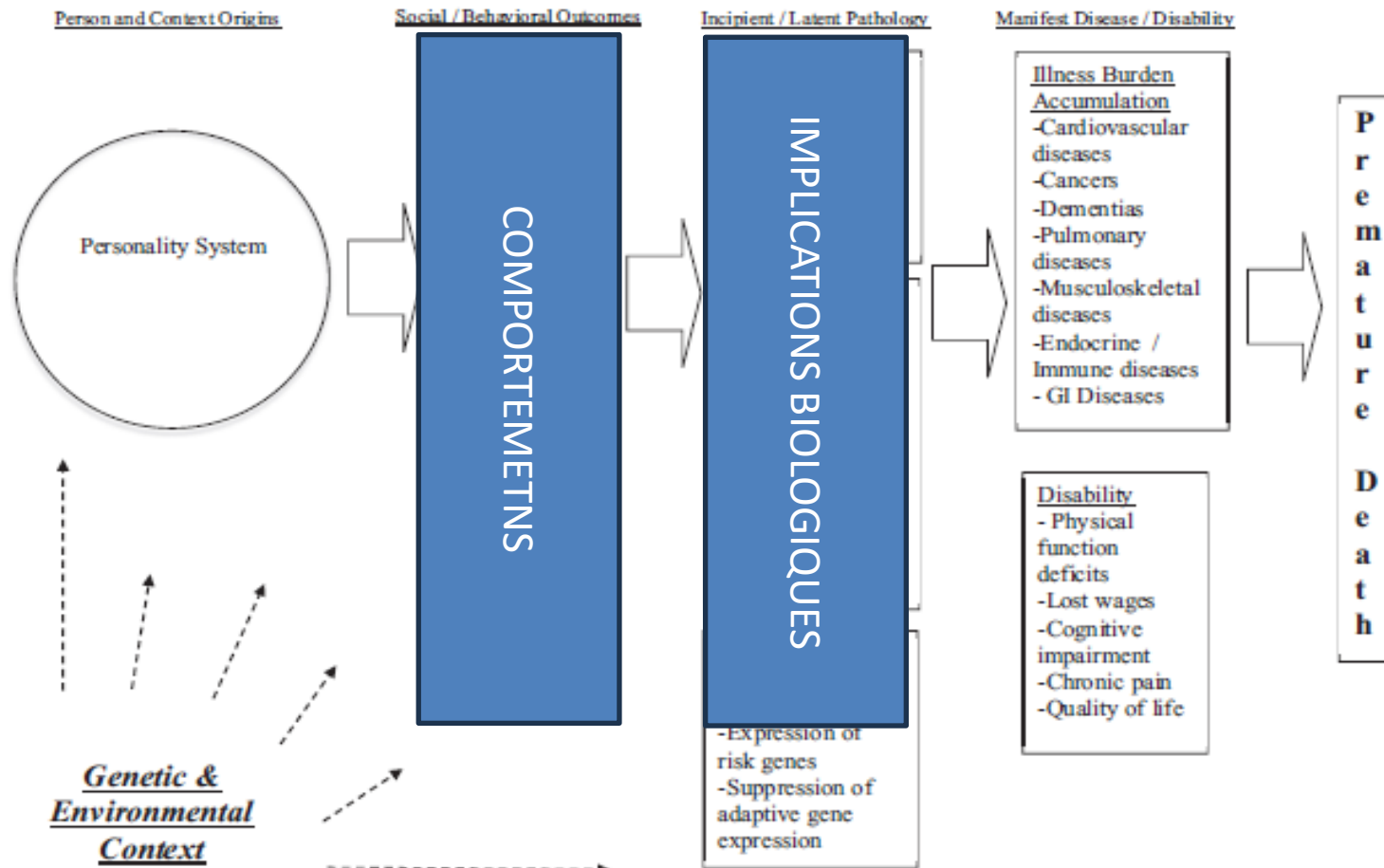
Extraversion

sTGF- β 1	0.010 (0.008)
IL-10	-0.039*** (0.01)
IL-1Ra	-0.055*** (0.01)
IL-6	-0.073*** (0.02)
sTNFR1	-0.062*** (0.009)
hsCRP	-0.064* (0.03)

Extraversion liée à des niveaux plus faibles d'inflammation

Modèle organisateur

Chapman et al. (2014)



Ajout aux parties précédentes

Consommation d'opioïdes



Contents lists available at [ScienceDirect](http://www.sciencedirect.com)

Journal of Psychosomatic Research

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jpsychores



The prospective association between personality traits and persistent pain and opioid medication use

Angelina R. Sutin^{a,*}, Yannick Stephan^b, Martina Luchetti^a, Antonio Terracciano^a

^a Florida State University College of Medicine, United States of America

^b Euromov, University of Montpellier, France

Trait	Model 1		Model 2	
	OR (95% CI)	p	OR (95% CI)	p
Neuroticism	1.21 (1.14–1.29)	< 0.001	1.08 (1.01–1.15)	0.020
Extraversion	0.92 (0.86–0.97)	0.005	0.97 (0.91–1.04)	0.38
Openness	1.01 (0.94–1.08)	0.80	1.03 (0.96–1.10)	0.41
Agreeableness	1.08 (1.01–1.15)	0.030	1.08 (1.01–1.16)	0.029
Conscientiousness	0.91 (0.86–0.97)	0.003	0.96 (0.90–1.03)	0.28

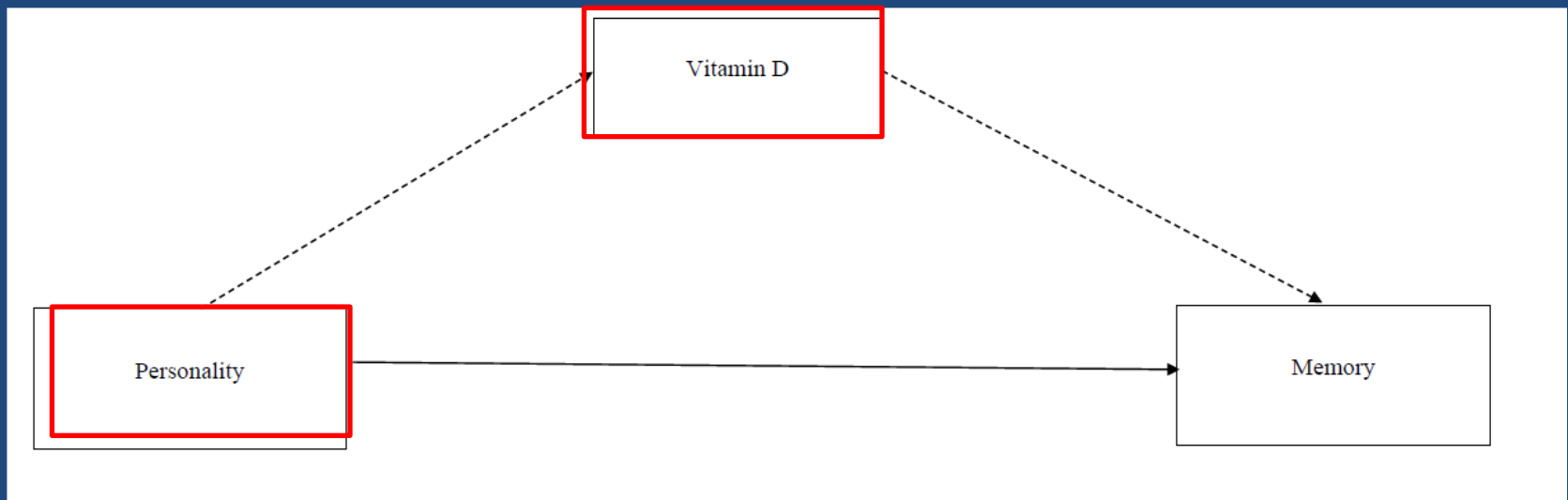
participants were asked about their use of a “class of pain medications, called “opioids”, [which] includes such things as Vicodin, OxyContin, codeine, morphine, or similar medications. In the past three months, have you taken any opioid pain medications?” Participants responded yes or no to this question.

Instabilité émotionnelle élevée
Extraversion faible

= Consommation d'opioïdes

Explication en partie par l'expérience de douleurs persistantes liée à ces traits

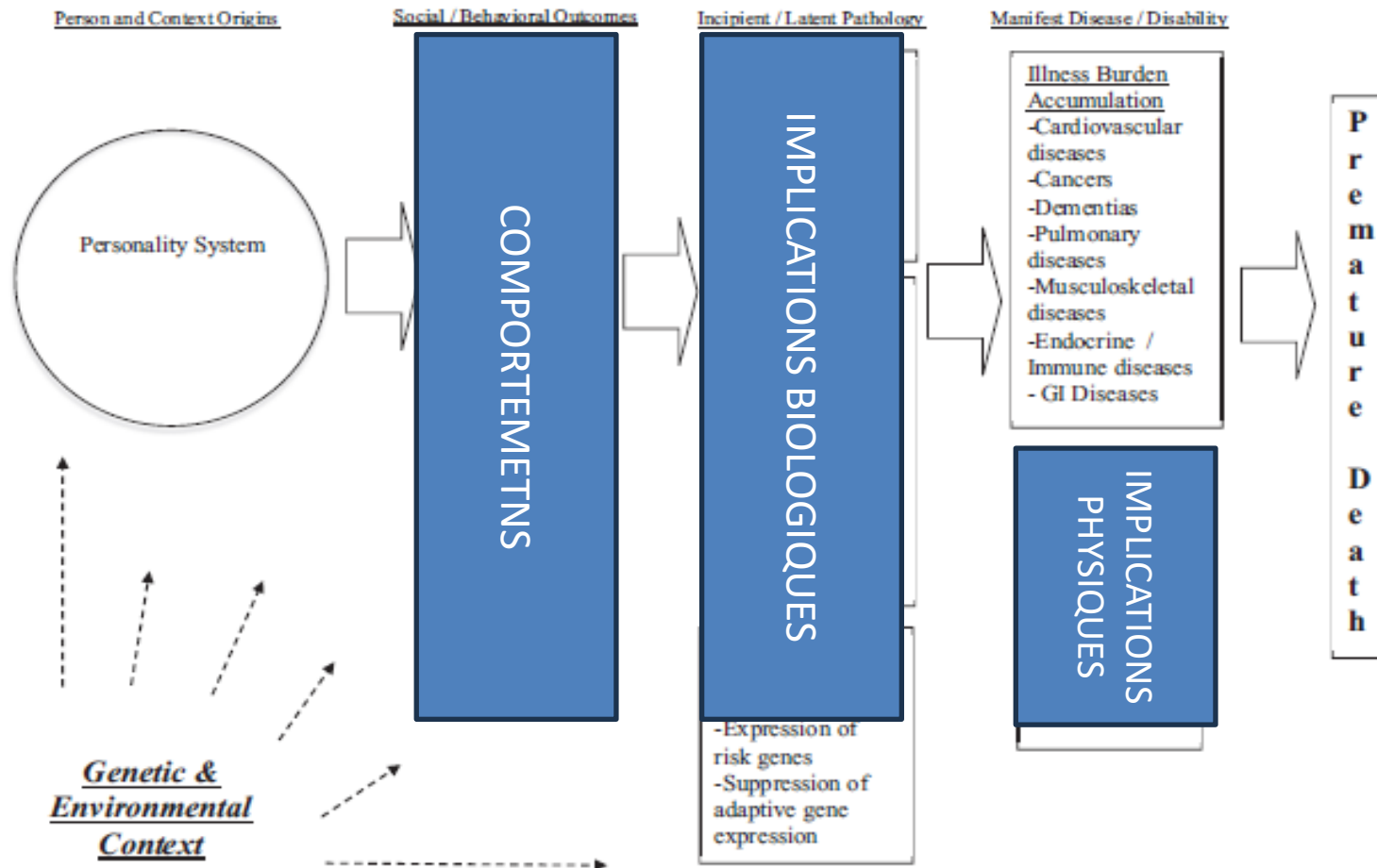
HRS (N= 5229, mean age: 66,69, SD: 9,24) and ELSA (N= 4249, Mean Age: 65,55, SD: 7,86)



Instabilité émotionnelle élevée et faible extraversion associées à de faibles concentrations en Vitamine D.

Modèle organisateur

Chapman et al. (2014)



Implications pour le fonctionnement physique

Terracciano et al. (2013): Relation avec la VO2max

Table 2. Partial correlations of personality traits, energy expenditure (volume of oxygen (VO₂) consumption), and related measures at rest, normal, and fast walking tasks.^a

	Rest	Normal walking		Fast walking	
	VO ₂	Distance	VO ₂	Time	VO ₂
Age	-.14**	-.41**	-.05	.55**	-.39**
Sex	-.11*	-.08	-.14**	.14**	-.19**
Height	.10*	.22**	.14**	-.30**	.27**
Neuroticism	.00	-.08	-.02	.14**	-.12**
Extraversion	-.01	.08*	.05	-.13**	.11**
Openness	.04	.08*	.09*	-.13**	.13**
Agreeableness	-.07	-.02	-.05	-.03	-.01
Conscientiousness	.00	.09*	.03	-.09*	.09*

Pas d'association entre les traits
Et la VO2 au repos

Association qui apparaît et qui
Augmente avec L'augmentation de l'intensité

Terracciano et al. (2013): Relation avec la VO2max

Table 2. Partial correlations of personality traits, energy expenditure (volume of oxygen (VO₂) consumption), and related measures at rest, normal, and fast walking tasks.^a

	Rest	Normal walking		Fast walking	
	VO ₂	Distance	VO ₂	Time	VO ₂
Age	-.14**	-.41**	-.05	.55**	-.39**
Sex	-.11*	-.08	-.14**	.14**	-.19**
Height	.10*	.22**	.14**	-.30**	.27**
Neuroticism	.00	-.08	-.02	.14**	-.12**
Extraversion	-.01	.08*	.05	-.13**	.11**
Openness	.04	.08*	.09*	-.13**	.13**
Agreeableness	-.07	-.02	-.05	-.03	-.01
Conscientiousness	.00	.09*	.03	-.09*	.09*

Pas d'association entre les traits
Et la VO2 au repos

instabilité émotionnelle= réduction de la VO2
Extraversion= augmentation de la VO2



Five-factor model personality traits and grip strength: Meta-analysis of seven studies

Yannick Stephan^{a,*}, Angelina R. Sutin^b, Brice Canada^c, Maxime Deshayes^d, Tiia Kekäläinen^e, Antonio Terracciano^f

Table 2

Summary of regression analysis predicting grip strength from personality traits in the seven samples.

	Neuroticism		Extraversion		Openness		Agreeableness		Conscientiousness	
	β	d	β	d	β	d	β	d	β	d
HRS ^a	−0.07 ^{***} (−0.08; −0.05)	0.20	0.05 ^{***} (0.04; 0.06)	0.14	0.05 ^{***} (0.04; 0.06)	0.18	0.02 ^{***} (0.010; 0.03)	0.07	0.05 ^{***} (0.04; 0.06)	0.13
MIDUS ^a	−0.06 ^{***} (−0.10; −0.02)	0.18	−0.02 (−0.06; 0.02)	0.06	0.00 (−0.04; 0.04)	0.02	−0.01 (−0.05; 0.04)	0.11	0.01 (−0.02; 0.05)	0.09
ELSA ^a	−0.06 ^{***} (−0.08; −0.04)	0.15	0.08 ^{***} (0.06; 0.09)	0.20	0.08 ^{***} (0.06; 0.09)	0.23	0.01 (−0.00; 0.03)	0.05	0.06 ^{***} (0.04; 0.08)	0.17
NHATS ^a	−0.05 ^{***} (−0.08; −0.02)	0.12	0.06 ^{***} (0.03; 0.08)	0.17	0.06 ^{***} (0.03; 0.09)	0.19	0.02 (−0.00; 0.05)	0.05	0.04 ^{***} (0.02; 0.07)	0.10
UKHLS ^a	−0.07 ^{***} (−0.08; −0.05)	0.24	0.03 ^{***} (0.02; 0.04)	0.06	0.04 ^{***} (0.03; 0.06)	0.11	−0.004 (−0.02; 0.008)	0.02	0.07 ^{***} (0.05; 0.08)	0.18
WLSG ^b	−0.06 ^{***} (−0.08; −0.04)	0.16	0.03 [*] (0.005; 0.05)	0.07	0.04 ^{***} (0.02; 0.06)	0.12	0.03 [*] (0.006; 0.05)	0.06	0.04 ^{***} (0.02; 0.06)	0.13
WLSs ^b	−0.06 ^{***} (−0.09; −0.03)	0.20	0.02 (−0.009; 0.04)	0.06	0.02 (−0.007; 0.05)	0.08	0.006 (−0.02; 0.03)	0.00	0.04 ^{***} (0.02; 0.07)	0.15
Random Effect	−0.07 ^{***} (−0.075; −0.056)		0.04 ^{***} (0.022; 0.060)		0.05 ^{***} (0.032; 0.062)		0.01 (−0.000; 0.022)		0.05 ^{***} (0.04; 0.065)	
I ²	0		68.22		50.08		23.31		27.54	
Tau	0.00		0.02		0.014		0.006		0.009	

Instabilité émotionnelle élevée: Faible force de préhension

Extraversion élevée: Force de préhension plus élevée

Explication par les symptômes dépressifs et l'activité physique

Relations avec la force des membres inférieurs

Table 4.
Summary of Regression Analysis Predicting Lower Limb Strength from Personality Traits

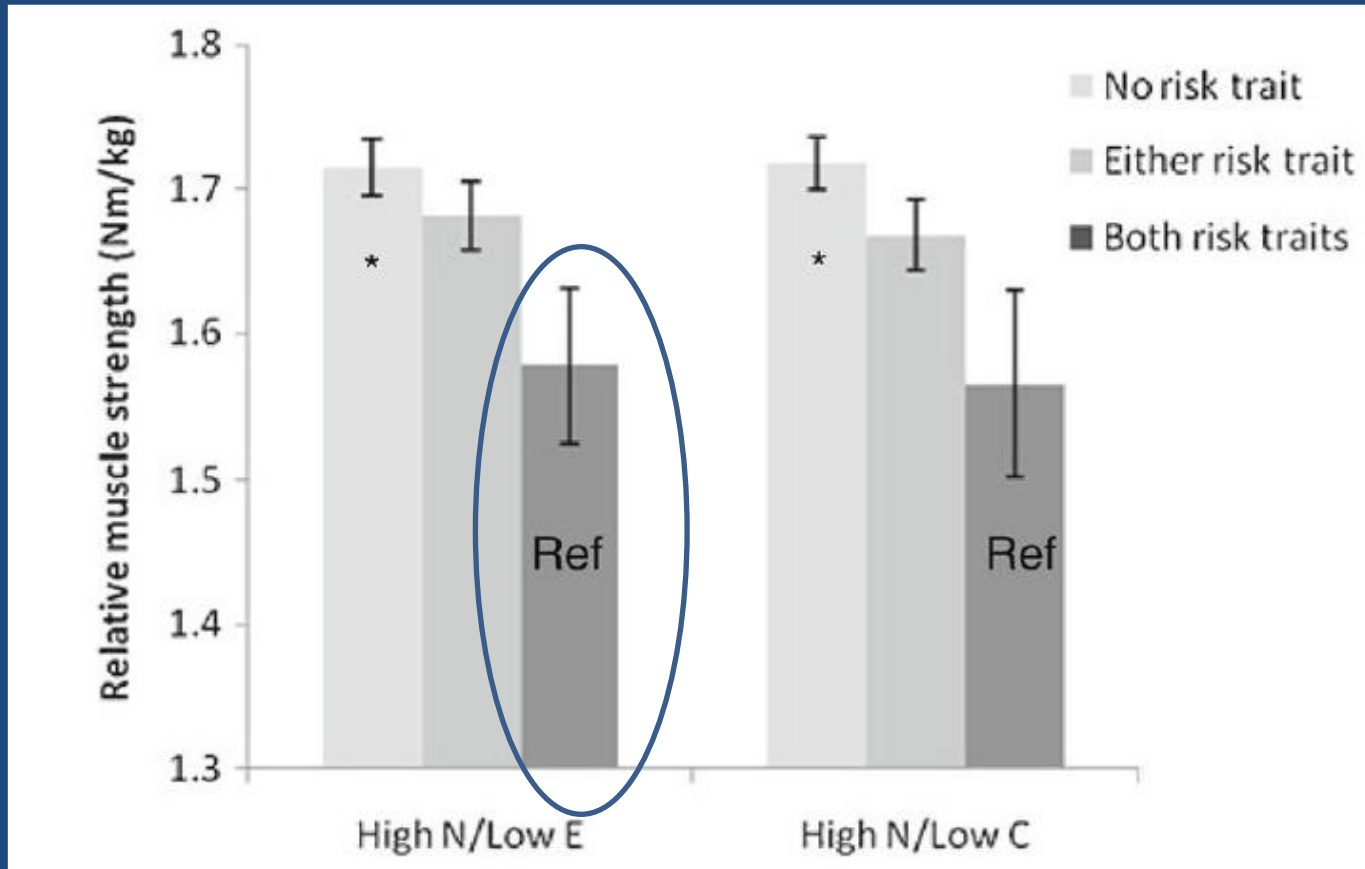
	Neuroticism β	Extraversion β	Openness β	Agreeableness β	Conscientiousness β
ELSA ^a	0.07*** (0.04; 0.09)	-0.16*** (-0.18; -0.13)	-0.07*** (-0.10; -0.04)	-0.04** (-0.06; -0.10)	-0.09*** (-0.12; -0.07)
NHATS ^b	0.03 (-0.02; 0.07)	-0.09*** (-0.13; -0.04)	-0.05* (-0.09; 0.007)	-0.06** (-0.10; -0.02)	-0.11*** (-0.15; -0.07)
MIDUS ^a	0.04 (-0.02; 0.10)	-0.03 (-0.09; 0.03)	0.02 (-0.04; 0.08)	-0.00 (-0.07; 0.06)	-0.04 (-0.10; 0.02)
WLS ^c	0.07*** (0.04; 0.09)	-0.12*** (-0.14; -0.10)	-0.04** (-0.06; -0.01)	-0.07*** (-0.09; -0.04)	-0.12*** (-0.14; -0.10)
NSHAP ^b	0.05** (0.004; 0.10)	-0.14*** (-0.18; -0.09)	-0.08*** (-0.13; -0.04)	-0.06* (-0.10; -0.008)	-0.15*** (-0.19; -0.10)
Random Effect	0.06*** (0.047; 0.077)	-0.11*** (-0.154; -0.073)	-0.05*** (-0.074; -0.025)	-0.05*** (-0.072; -0.035)	-0.11*** (-0.135; -0.078)
I ²	0	83.34	54.16	24.29	64.9

Sit-to-stand task: se lever d'une chaise à cinq reprises le plus rapidement possible

Instabilité émotionnelle élevée associée à plus de temps

Extraversion: Plus rapide

Relation avec la force musculaire (Tolea et al., 2012)



Instabilité émotionnelle élevée + extraversion faible: Faible force musculaire

Personality and Walking Speed Across Adulthood: Prospective Evidence From Five Samples

Social Psychological and
Personality Science
2018, Vol. 9(7) 773-780
© The Author(s) 2017
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journals-permissions
DOI: 10.1177/1948550617725152
journals.sagepub.com/home/spp



Yannick Stephan¹, Angelina R. Sutin², Gabriel Bovier-Lapierre¹,
and Antonio Terracciano²

Table 2. Summary of Regression Analysis Predicting Follow-Up Walking Speed From Baseline Personality.

Variables	WLSG ^a	WLSS ^a	MIDUS ^b	HRS ^b	NHATS ^c	Meta-Analysis	
						Random Effect	Heterogeneity Q
Neuroticism	-.05** [-0.080, -0.023]	-.06* [-0.105, -0.024]	-.06 [-0.120, 0.003]	-.08** [-0.104, -0.057]	-.03 [-0.073, 0.004]	-.06** [-0.083, -0.048]	4.65
Extraversion	.07** [0.045, 0.101]	.09** [0.050, 0.130]	.06 [0.001, 0.121]	.11** [0.088, 0.134]	.07** [0.030, 0.105]	.09** [0.073, 0.108]	4.69
Openness	.05* [0.018, 0.078]	.01 [-0.034, 0.052]	-.00 [-0.066, 0.056]	.08** [0.053, 0.101]	.09** [0.047, 0.124]	.05* [0.018, 0.083]	15.39*
Agreeableness	.02 [-0.008, 0.049]	.02 [-0.023, 0.058]	-.04 [-0.099, 0.024]	.03 [0.007, 0.055]	.03 [-0.008, 0.069]	.02 [0.005, 0.040]	4.63
Conscientiousness	.06** [0.030, 0.086]	.06* [0.023, 0.103]	.06 [0.001, 0.122]	.11** [0.082, 0.129]	.11** [0.070, 0.146]	.08** [0.060, 0.106]	7.70

Instabilité émotionnelle: Ralentissement de la vitesse de marche
Extraversion: vitesse de marche élevée

Original Research

Personality associations with lung function and dyspnea: Evidence from six studies

Yannick Stephan^{a,*}, Angelina R. Sutin^b, Martina Luchetti^b, Damaris Aschwanden^c,
Pauline Caille^a, Antonio Terracciano^c



Table 2

Summary of regression analysis predicting PEF from personality traits in the six samples.

	MIDUS ^a β	HRS ^b β	ELSA ^a β	WLSG ^c β	WLSS ^c β	NHATS ^b β	Random Effect	Heterogeneity I^2
Neuroticism	-0.02 (-0.06; 0.03)	-0.07*** (-0.08; -0.05)	-0.02 (-0.04; 0.004)	-0.05*** (-0.07; -0.03)	-0.03* (-0.06; -0.005)	-0.04* (-0.07; -0.006)	-0.04*** (-0.062; -0.024)	52.39
Extraversion	0.02 (-0.03; 0.06)	0.05*** (0.04; 0.07)	0.04*** (0.02; 0.06)	0.04*** (0.02; 0.07)	0.03 (-0.002; 0.05)	0.06*** (0.03; 0.09)	0.04*** (0.032; 0.056)	0
Openness	0.02 (-0.03; 0.06)	0.05*** (0.04; 0.06)	0.03* (0.005; 0.05)	0.02 (-0.00; 0.04)	0.01 (-0.02; 0.04)	0.06*** (0.03; 0.09)	0.03*** (0.019; 0.050)	30.06
Agreeableness	0.01 (-0.04; 0.05)	0.03*** (0.02; 0.05)	0.01 (-0.009; 0.03)	0.05*** (0.03; 0.08)	0.04* (0.007; 0.06)	0.03* (0.002; 0.06)	0.03*** (0.017; 0.043)	5.35
Conscientiousness	0.02 (-0.03; 0.06)	0.07*** (0.05; 0.08)	0.06*** (0.04; 0.08)	0.07*** (0.05; 0.10)	0.03* (0.002; 0.06)	0.08*** (0.05; 0.11)	0.06*** (0.051; 0.075)	1.28

Note. MIDUS: N = 997; HRS: N = 10,181; ELSA: N = 5245; WLSG: N = 4734; WLSS: N = 2514; NHATS: N = 2448; * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$. β = Standardized regression coefficient.

Instabilité émotionnelle élevée associée à un débit expiratoire maximum plus faible
Extraversion élevée associée à un débit expiratoire maximum plus important

Relation avec la fatigabilité

Traits and Treadmills: Association Between Personality and Perceived Fatigability in Well-Functioning Community-Dwelling Older Adults

Thomas Chan^{1, 2, 3}, Amal A. Wanigatunga^{3, 4}, Antonio Terracciano⁵, Michelle C. Carlson^{2, 3}, Karen Bandeen-Roche^{3, 6}, Paul T. Costa Jr.^{2, 7}, Eleanor M. Simonsick⁸, and Jennifer A. Schrack^{3, 4, 8}

Variable	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Standardized β coefficient (SE)				
Continuous				
Openness	-.12 (.03)***	-.10 (.03)**	-.10 (.03)**	-.09 (.03)**
Conscientiousness	-.12 (.03)**	-.09 (.03)**	-.07 (.03)*	-.07 (.03)*
Extraversion	-.11 (.03)***	-.07 (.03)*	-.10 (.03)**	-.10 (.03)**
Agreeableness	.02 (.03)	-.04 (.03)	-.03 (.03)	-.03 (.03)
Neuroticism	.02 (.03)	.04 (.03)	.03 (.03)	.03 (.03)

Extraversion élevée:

Fatigabilité faible (faible perception d'effort suite à une tâche physique)
(échelle de Borg)

Explication des relations avec l'engagement dans une AP?

Lien avec de meilleures performances physiques?

Fatigue

(faible motivation, faible énergie)

Personality and fatigue: meta-analysis of seven prospective studies

Yannick Stephan^{1,2}, Angelina R. Sutin², Martina Luchetti², Brice Canada³ &
Antonio Terracciano^{4,5}

	HRS ^a	NHATS ^a	NSHAP ^a	WLSG ^b	WLSS ^b	LISS ^b	ELSA ^a	Pooled odds ratio	Heterogeneity I ²
Neuroticism	1.37*** (1.27–1.47)	1.25** (1.07–1.46)	1.45*** (1.24–1.69)	1.22*** (1.11–1.34)	1.39*** (1.20–1.62)	1.61*** (1.40–1.85)	1.45*** (1.33–1.58)	1.38*** (1.29–1.48)	57.59
Extraversion	0.82*** (0.77–0.89)	1.05 (0.91–1.23)	0.89 (0.77–1.04)	0.95 (0.86–1.04)	0.77*** (0.67–0.89)	0.93 (0.81–1.06)	0.85*** (0.78–0.93)	0.89*** (0.83–0.95)	59.24
Openness	0.90** (0.84–0.97)	1.00 (0.86–1.16)	0.86 (0.74–1.00)	0.96 (0.86–1.06)	0.83* (0.71–0.97)	0.93 (0.80–1.07)	0.92* (0.84–1.00)	0.92*** (0.88–0.96)	0
Agreeableness	0.94 (0.87–1.01)	1.00 (0.91–1.10)	0.90 (0.77–1.05)	0.81*** (0.73–0.89)	0.77*** (0.66–0.90)	0.97 (0.84–1.12)	1.02 (0.93–1.11)	0.92* (0.85–0.99)	70.61
Conscientious- ness	0.80*** (0.74–0.86)	0.86* (0.74–1.00)	0.86* (0.74–0.99)	0.80*** (0.73–0.89)	0.81** (0.70–0.93)	0.89 (0.77–1.02)	0.74*** (0.68–0.81)	0.80*** (0.77–0.84)	15.38

Instabilité émotionnelle élevée: Plus grand sentiment de fatigue

Extraversion élevés: plus faible sentiment de fatigue

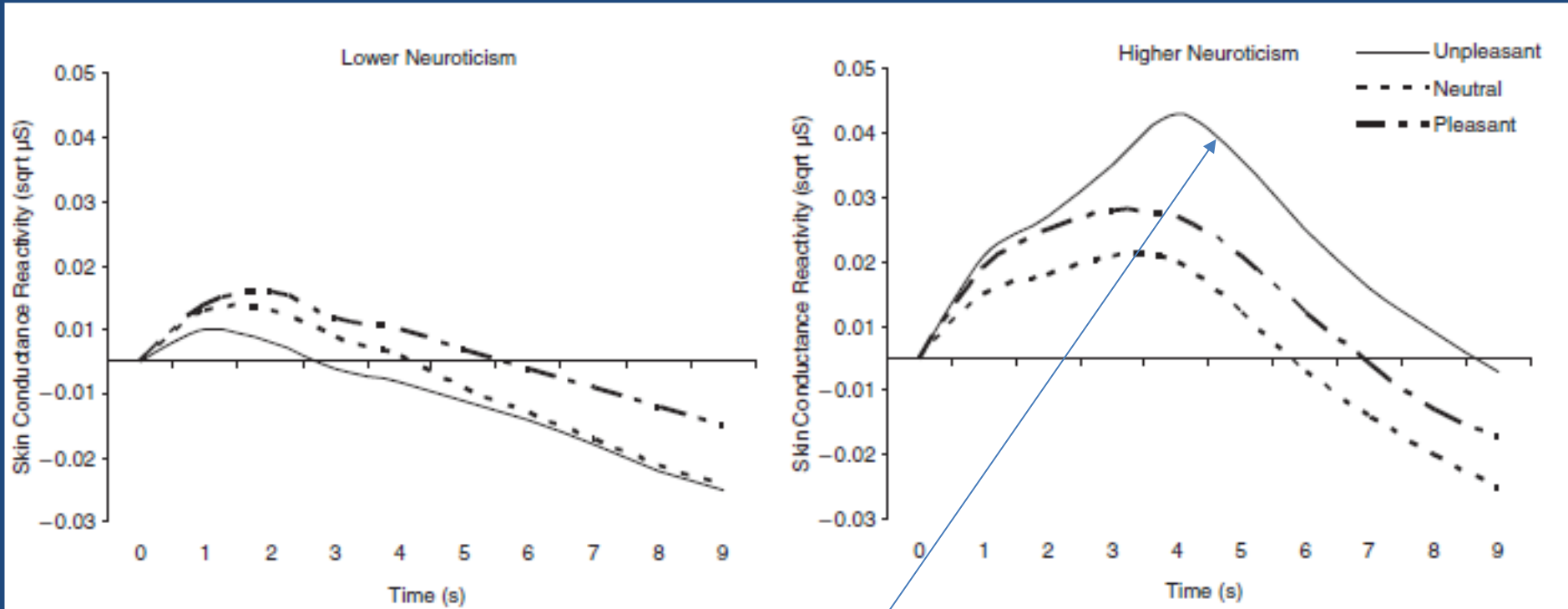
Explication du lien avec l'AP?

Personnalité et burnout

Syndrome d'épuisement: épuisement physique, émotionnel et mental qui résulte d'un investissement prolongé dans des situations de travail exigeantes sur le plan émotionnel

Instabilité émotionnelle facteur de risque, extraversion facteur de protection

Réactivité au stress



Norris et al. (2007)

Tendance à ressentir des émotions négatives amplifie les réactions liées à l'exposition à des « stressseurs » (images déplaisantes) + prolongement de la réponse électrodermale

Personality Traits Predict Long-Term Physical Health via Affect Reactivity to Daily Stressors



Psychological Science

1–11

© The Author(s) 2021

Article reuse guidelines:

sagepub.com/journals-permissions

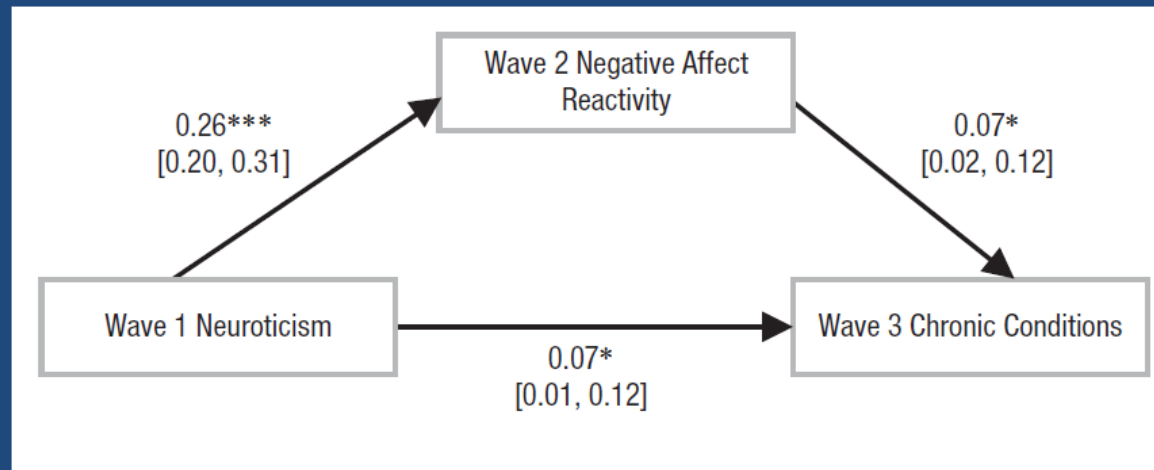
DOI: 10.1177/0956797620980738

www.psychologicalscience.org/PS



Kate A. Leger¹, Nicholas A. Turiano², William Bowling¹,
Jessica L. Burris¹, and David M. Almeida³

¹Department of Psychology, University of Kentucky; ²Department of Psychology, West Virginia University;
and ³Department of Human Development and Family Studies, The Pennsylvania State University



Instabilité émotionnelle prédit plus de maladies chroniques
en partie par son association avec une plus grande réactivité émotionnelle (négative)
aux stressors quotidiens

Instabilité émotionnelle associée à une plus grande vulnérabilité au stress

Personality and Coping

Charles S. Carver¹ and Jennifer Connor-Smith²

¹Department of Psychology, University of Miami, Coral Gables, Florida 33124,

²Department of Psychology, Oregon State University, Corvallis, Oregon 97331;
email: ccarver@miami.edu, jconn@pdx.edu

	E	N	C	A	O
Broad engagement coping	0.15	0.00	0.11	0.05	0.10
Primary control engagement	0.19	-0.06	0.18	0.07	0.11
Secondary control engagement	0.15	-0.03	0.09	0.07	0.11
Specific engagement responses:					
Problem solving	0.20	-0.13	0.30	0.09	0.14
Use of social support	0.24	-0.01	0.09	0.11	0.06
Cognitive restructuring	0.22	-0.16	0.20	0.14	0.15
Acceptance	0.02	-0.10	0.07	0.08	0.07
Emotion regulation	0.03	0.00	0.08	0.01	0.06
Expression of negative emotion	-0.05	0.41	-0.14	-0.09	0.03
Broad disengagement coping	-0.04	0.27	-0.15	-0.13	-0.02
Specific disengagement responses:					
Denial	-0.02	0.18	-0.17	-0.12	-0.07
Withdrawal	-0.05	0.29	0.01	0.08	0.10
Wishful thinking	-0.03	0.35	—	—	0.11
Substance use	-0.04	0.28	-0.18	-0.18	0.04

Instabilité émotionnelle: stratégies centrées sur les émotions (expression des émotions négatives) et stratégies d'évitement (abandon des efforts), utilisation de substances
Moins de stratégies de résolution de problèmes

Extraversion : stratégies centrées sur la résolution de problème, recherche de soutien social,
Réinterprétation des situations

Migraines

Personality and Headaches: Findings from Six Prospective Studies

In press at Psychosomatic Medicine

Yannick Stephan^{1*}, PhD, Angelina R. Sutin², PhD, Martina Luchetti², PhD, Brice Canada³, PhD, Antonio Terracciano⁴, PhD

Summary of Logistic Regression Analysis Predicting Baseline Headaches from Baseline Personality Traits

	MIDUS ^a	MIDJA ^b	HRS ^a	WLSG ^b	WLSS ^b	LISS ^b	Pooled Odds Ratio	Heterogeneity Tau
Neuroticism	1.39*** (1.30-1.48)	1.45*** (1.26-1.68)	1.56*** (1.46-1.67)	1.21*** (1.15-1.27)	1.32*** (1.22-1.43)	1.56*** (1.46-1.67)	1.41*** (1.28-1.55)	0.11
Extraversion	0.85*** (0.80-0.90)	0.91 (0.80-1.04)	0.82*** (0.77-0.88)	0.91*** (0.86-0.95)	0.85*** (0.79-0.92)	0.87*** (0.81-0.93)	0.87*** (0.84-0.89)	0.02
Openness	0.87*** (0.82-0.92)	1.01 (0.88-1.16)	0.93* (0.86-0.99)	0.99 (0.95-1.04)	0.98 (0.89-1.09)	0.95 (0.89-1.01)	0.95* (0.90-0.99)	0.04
Agreeableness	0.96 (0.91-1.02)	0.94 (0.83-1.08)	0.94 (0.87-1.01)	0.90*** (0.86-0.95)	1.11* (1.01-1.22)	0.98 (0.91-1.05)	0.97 (0.91-1.02)	0.05
Conscientiousness	0.89*** (0.84-0.95)	0.93 (0.81-1.06)	0.81*** (0.76-0.87)	0.92*** (0.87-0.96)	0.89* (0.80-0.98)	0.95 (0.89-1.01)	0.90*** (0.86-0.94)	0.04

Note. MIDUS: N= 6023; MIDJA: N= 1004; HRS: N= 12,106; WLSG: N= 6,673; WLSS: N= 3,387; LISS: N= 5,796;

Instabilité émotionnelle élevée: risque de migraine et d'incidence de migraine

Extraversion élevée: réduction du risque de migraine et d'incidence de migraine

Les troubles du sommeil

(Stephan, Sutin, Bayard, Krizan, & Terracciano, 2018)

	WLS	MIDUS	HRS ^a	MIDJA	Random Effect	Heterogeneity Q
Age	.01 (-.011;.039)	.01 (-.025;.044)	.01 (-.011;.024)	.03 (-.036;.102)		
Sex	-.10*** (-.130;-.078)	-.04* (-.078;-.006)	-.02** (-.043;-.007)	-.06* (-.129;-.001)		
Education	-.01 (-.034;.019)	-.01 (-.048;.022)	-.06*** (-.080;-.044)	.03 (-.041;.093)		
Race		.01 (-.023;.044)	-.01 (-.032;.003)	-		
Baseline Sleep	.35*** (.327;.377)	.49*** (.455;.526)	.51*** (.488;.524)	.58*** (.519;.646)		
Neuroticism	.13*** (.098;.154)	.09*** (.053;.127)	.09*** (.070;.107)	.09** (.024;.158)	.10*** (.089;.119)	2.20
Extraversion	-.02 (-.044;.008)	-.03 (-.069;.017)	-.04*** (-.067;-.022)	-.11* (-.204;-.024)	-.03** (-.054;-.013)	4.57
Openness	.01 (-.018;.038)	-.01 (-.050;.032)	.01 (-.016;.028)	.01 (-.073;.102)	.00 (-.01;.020)	0.60
Agreeableness	.00 (-.026;.028)	.02 (-.020;.062)	.02 (-.000;.044)	-.01 (-.105;.081)	.01 (-.001;.028)	1.69
Conscientiousness	-.02 (-.046;.007)	-.03 (-.063;.010)	-.03** (-.055;-.014)	.04 (-.035;.116)	-.02** (-.043;-.007)	3.78
Adjusted R ^{2b}	.19	.30	.32	.39		

Note. WLS: N= 5287; MIDUS: N= 2433; HRS: N= 8965; MIDJA: N= 637

Instabilité émotionnelle élevée
Extraversion faible



Dégradation de la qualité
de sommeil

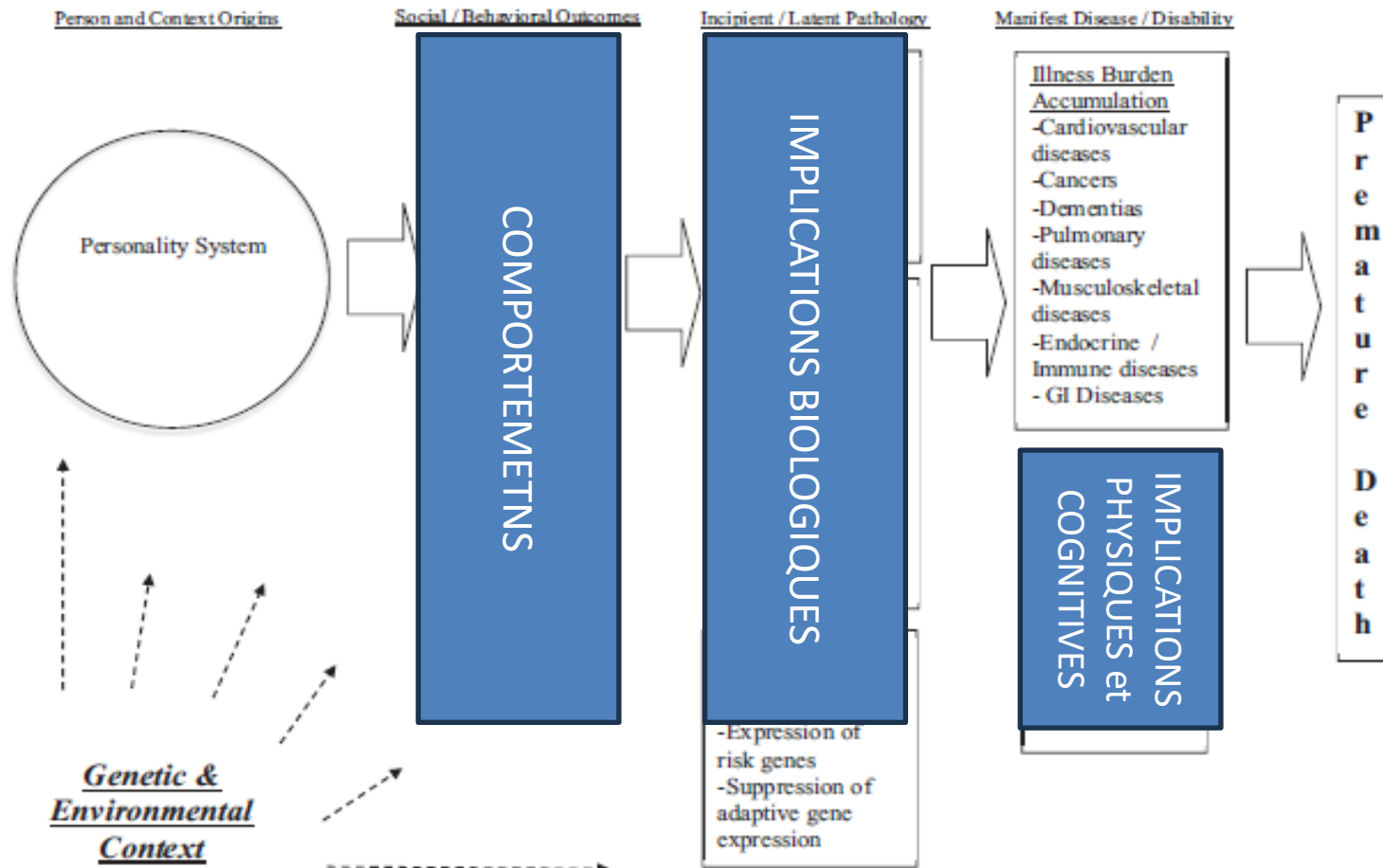
Dégradation
de la qualité du sommeil



Augmentation Instabilité
émotionnelle
Baisse extraversion

Modèle organisateur

Chapman et al. (2014)



Erreurs cognitives

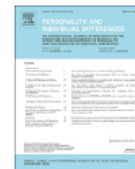
Personality and Individual Differences 155 (2020) 109741



Contents lists available at ScienceDirect

Personality and Individual Differences

journal homepage: www.elsevier.com/locate/paid



Five Factor Model personality traits and subjective cognitive failures

Angelina R. Sutin^{a,*}, Damaris Aschwanden^a, Yannick Stephan^b, Antonio Terracciano^a

^a Florida State University College of Medicine, United States

^b Euromov, University of Montpellier, France



Personality	CFQ total	CFQ subscales			
		Memory	Distractibility	Blunders	Names
Domains					
Neuroticism	.46*/0.20*	.40*/0.14*	.46*/0.22*	.45*/0.21*	.33*/0.16*
Extraversion	−0.15*/−0.02	−0.10*/0.03	−0.19*/−0.07*	−0.12**/0.01	−0.19*/−0.10*

Instabilité émotionnelle élevée, extraversion faible: plus d'erreurs cognitives
(distraction, échecs, oublis des noms, etc..)

Five-Factor Model Personality Traits and Verbal Fluency in 10 Cohorts

Angelina R. Sutin
Florida State University College of Medicine

Yannick Stephan
University of Montpellier

Rodica Ioana Damian
University of Houston

Martina Luchetti, Jason E. Strickhouser, and
Antonio Terracciano
Florida State University College of Medicine

RESEARCH ARTICLE

Open Access

Five-factor model personality traits and cognitive function in five domains in older adulthood

Angelina R. Sutin^{1*}, Yannick Stephan², Martina Luchetti¹ and Antonio Terracciano¹



THE GERONTOLOGICAL
SOCIETY OF AMERICA

Journals of Gerontology: Psychological Sciences
cite as: *J Gerontol B Psychol Sci Soc Sci*, 2023, Vol. 78, No. 3, 421–433
<https://doi.org/10.1093/geronb/gbac154>
Advance Access publication September 30, 2022

OXFORD

Research Article

Five-Factor Model Personality Traits and the Trajectory of Episodic Memory: Individual-Participant Meta-Analysis of 471,821 Memory Assessments from 120,640 Participants

Angelina R. Sutin, PhD,^{1,*} Justin Brown, MS,¹ Martina Luchetti, PhD,^{1,*}
Damaris Aschwanden, PhD,² Yannick Stephan, PhD,² and Antonio Terracciano^{3,*}

The Association Between Five Factor Model Personality Traits and Verbal and Numeric Reasoning

Angelina R. Sutin , Yannick Stephan , Martina Luchetti , Jason E. Strickhouser , Damaris Aschwanden & Antonio Terracciano

Personality Traits and Memory: A Multilevel Analysis Across 27 Countries From the Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe



Martina Luchetti¹, Antonio Terracciano², Yannick Stephan³,
Damaris Aschwanden², and Angelina R. Sutin¹

¹Department of Behavioral Sciences and Social Medicine, College of Medicine, Florida State University;

²Department of Geriatrics, College of Medicine, Florida State University; and ³EuroMov, University of Montpellier

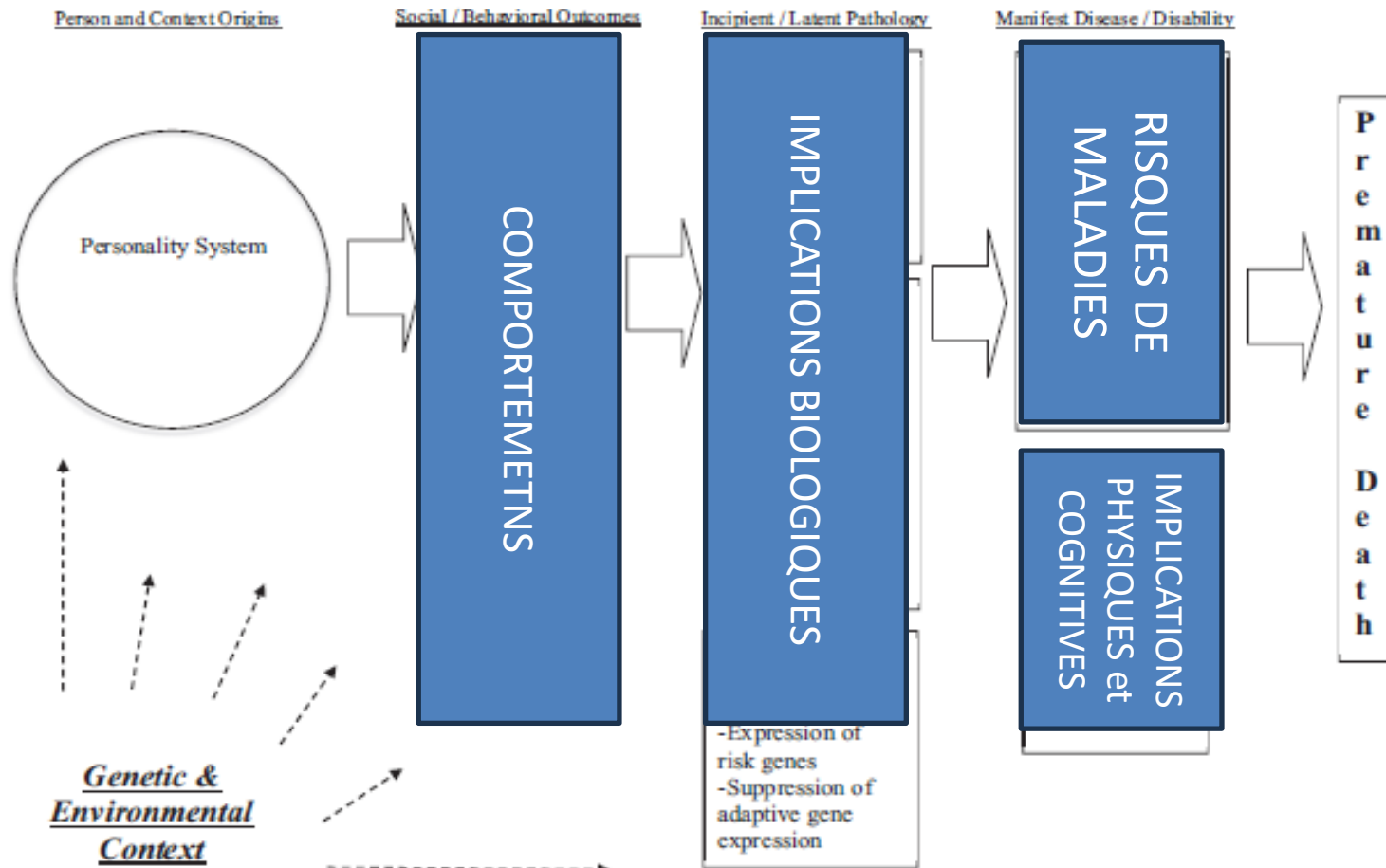
Psychological Science
2021, Vol. 32(7) 1047–1057
© The Author(s) 2021
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journals-permissions
DOI: 10.1177/0956797621993101
www.psychologicalscience.org/PS
SAGE

Instabilité émotionnelle liée à des performances cognitives plus faibles dans de nombreux domaines
Déclin mnésique plus marqué, moins bonnes performances hétéroévaluées

Extraversion élevée associée à de meilleures performances mnésiques, de fluence et de vitesse de traitement

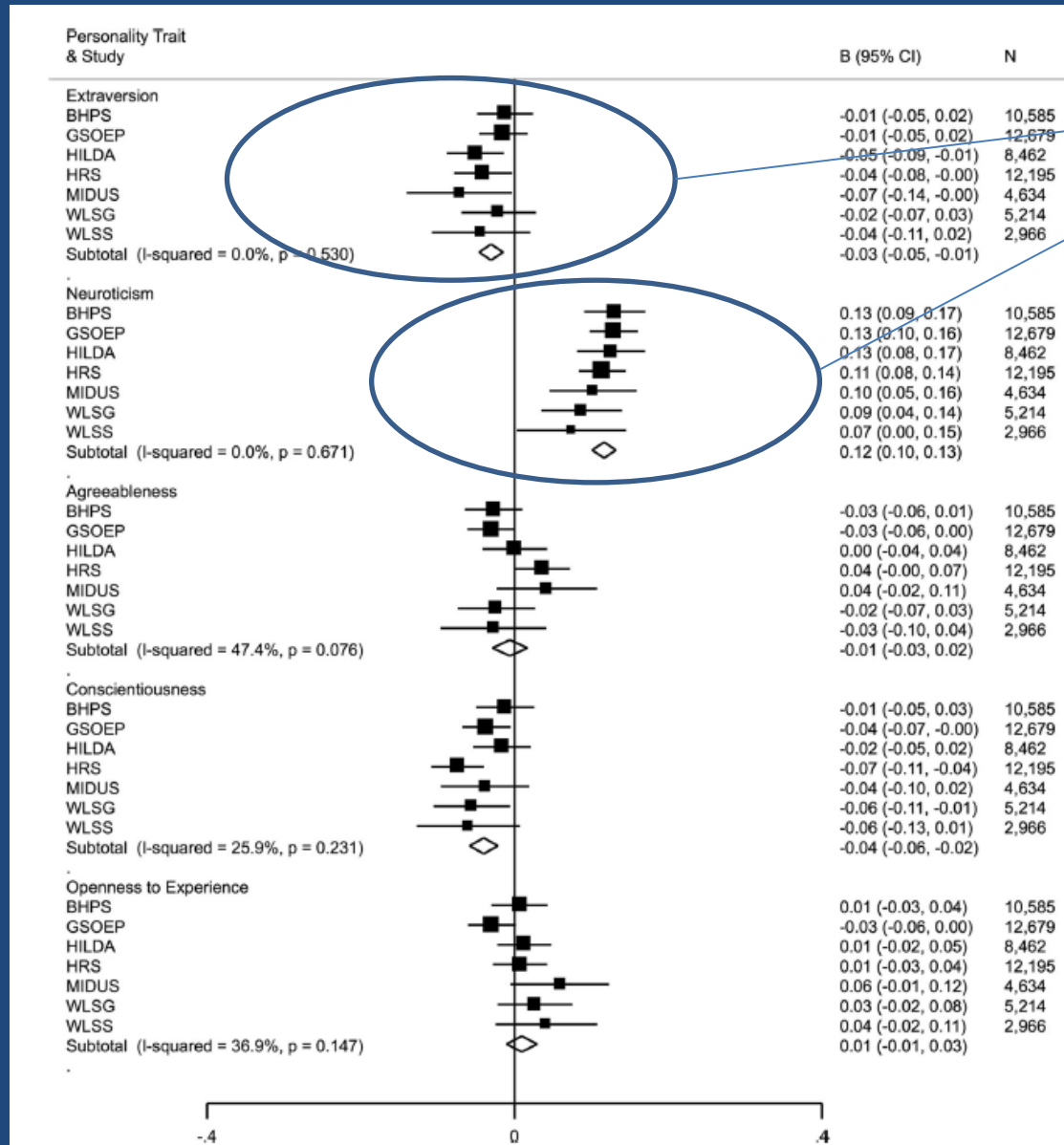
Modèle organisateur

Chapman et al. (2014)



Personnalité et Dépression

(Hakulinen et al., 2015)



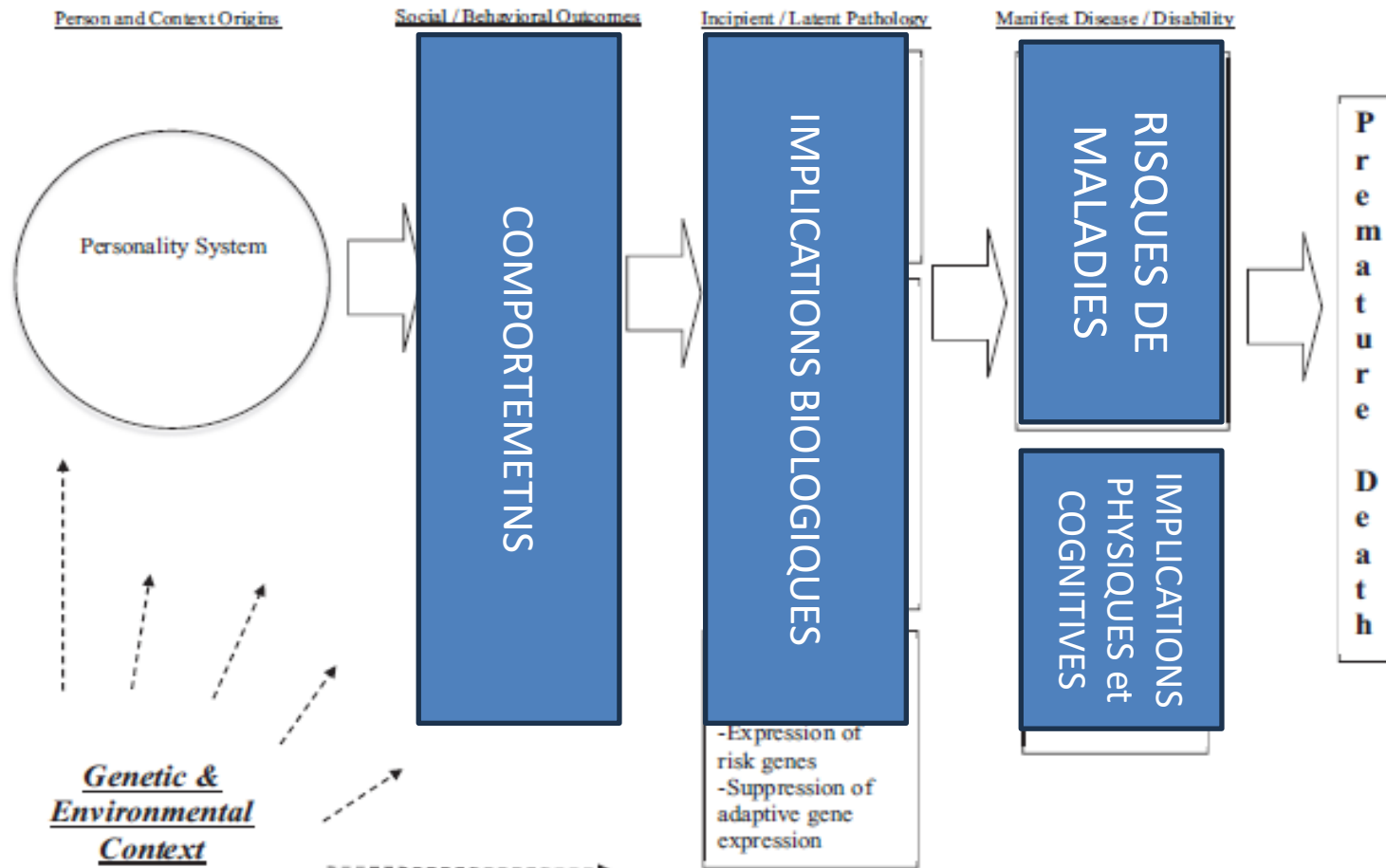
Faible extraversion

Instabilité émotionnelle élevée

Risque accru de dépression
au cours du temps

Modèle organisateur

Chapman et al. (2014)



ORIGINAL CONTRIBUTION

Personality and Risk of Incident Stroke in 6 Prospective Studies

Yannick Stephan^{ID}, PhD; Angelina R. Sutin, PhD; Martina Luchetti^{ID}, PhD; Damaris Aschwanden^{ID}, PhD; Antonio Terracciano^{ID}, PhD

Table 2. Summary of Cox Regression Analysis Predicting Risk of Incident Stroke From Personality Traits in the 6 Samples

	MIDUS *	HRS†	US*	WLS‡	NHATS†	LISS‡	Pooled hazard ratio	Heterogeneity I ²
Neuroticism	1.35§ (1.06–1.72)	1.14¶ (1.07–1.21)	1.19 (1.08–1.32)	1.11§ (1.01–1.23)	1.17§ (1.03–1.33)	1.14 (0.93–1.41)	1.15¶ (1.10–1.20)	0
Extraversion	0.90 (0.71–1.14)	0.96 (0.91–1.02)	1.05 (0.95–1.16)	0.93 (0.84–1.02)	1.04 (0.91–1.18)	1.06 (0.86–1.32)	0.98 (0.94–1.02)	3.83
Openness	1.07 (0.83–1.36)	0.95 (0.90–1.01)	0.99 (0.90–1.10)	1.00 (0.90–1.10)	0.96 (0.84–1.09)	1.04 (0.84–1.29)	0.97 (0.93–1.01)	0
Agreeableness	0.96 (0.75–1.24)	0.99 (0.93–1.05)	0.99 (0.89–1.10)	0.98 (0.89–1.08)	0.99 (0.87–1.12)	1.08 (0.86–1.36)	0.99 (0.95–1.03)	0
Conscientiousness	0.72 (0.58–0.90)	0.90¶ (0.85–0.96)	0.93 (0.84–1.03)	0.89§ (0.81–0.98)	0.84 (0.74–0.95)	0.96 (0.77–1.19)	0.89¶ (0.85–0.93)	9.93

MIDUS: N=3960; HRS: N=11 015; US: N=27 066; WLS: N=8823; NHATS: N=2319; LISS=4922. HRS indicates Health and Retirement Study; LISS, Longitudinal Internet Studies for the Social Sciences; MIDUS, Midlife in the United States Study; NHATS, National Health and Aging Trends Study; US, Understanding Society; and WLS, Wisconsin Longitudinal Study.

Instabilité émotionnelle liée à une augmentation des risques d'AVC

Personality and Risk of Arthritis in Six Longitudinal Samples

Yannick Stephan^{1*}, PhD, Angelina R. Sutin², PhD, Brice Canada, PhD³, Antonio Terracciano⁴,

PhD

Table 3. Summary of Cox Regression Analysis Predicting Incident Arthritis from Personality Traits in the Six Samples

Variable	MIDUS ^a (N = 3,194)	HRS ^b (N = 4,486)	WLS ^c (N = 6,425)	NHATS ^b (N = 861)	ELSA ^a (N = 4,633)	LISS ^c (N = 4,596)	Pooled Odds Ratio	Heterogeneity I ²	Cochran Q
Neuroticism	1.11 (1.03-1.19) p=.005	1.13 (1.07-1.19) p<.001	1.08 (1.04-1.13) p<.001	1.16 (1.03-1.29) p=.008	1.12 (1.04-1.20) p=.001	1.17 (1.06-1.27) p=.001	1.11 (1.08-1.14) p<.001	0	4.46 p=.485
Extraversion	0.99 (0.92-1.06) p=.746	0.96 (0.92-1.01) p=.124	0.99 (0.95-1.02) p=.502	1.01 (0.90-1.12) p=.888	0.96 (0.90-1.03) p=.241	0.90 (0.82-0.99) p=.033	0.97 (0.95-0.99) p=.018	0	4.34 p=.501
Openness	0.99 (0.92-1.06) p=.704	1.00 (0.95-1.05) p=.940	0.99 (0.95-1.03) p=.624	1.06 (0.95-1.18) p=.300	0.97 (0.91-1.04) p=.372	0.99 (0.90-1.10) p=.899	0.99 (0.97-1.02) p=.615	0	1.90 p=.862
Agreeableness	1.09 (1.01-1.18) p=.036	0.98 (0.94-1.03) p=.497	0.97 (0.93-1.00) p=.071	1.06 (0.95-1.19) p=.276	1.02 (0.95-1.09) p=.581	1.05 (0.95-1.16) p=.356	1.01 (0.97-1.05) p=.533	56.06	11.38 p=.044
Conscientiousness	1.02 (0.95-1.09) p=.649	0.93 (0.88-0.98) p=.004	0.92 (0.89-0.96) p<.001	0.99 (0.88-1.11) p=.800	0.96 (0.89-1.02) p=.296	0.95 (0.86-1.04) p=.310	0.95 (0.92-0.98) p=.002	41.27	8.51 p=.130

Niveau élevé d'instabilité émotionnelle associé à une augmentation du risque d'incidence

Niveaux élevés d'extraversion et de caractère consciencieux liés à une réduction du risque d'incidence

Relation avec les symptômes de démence

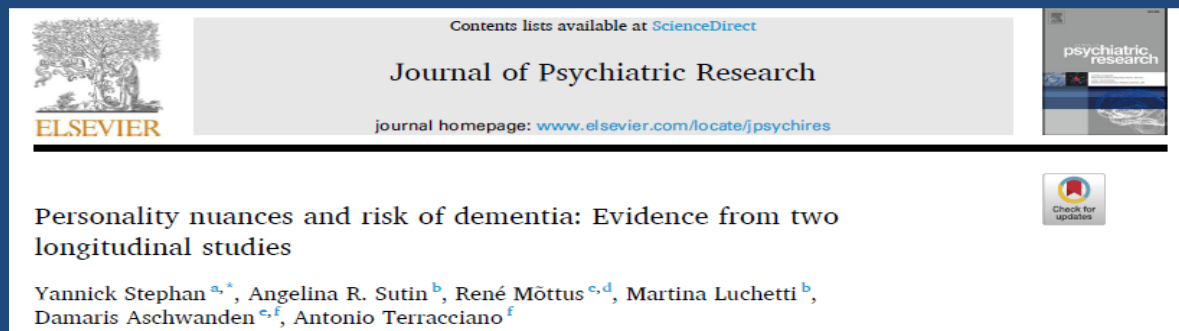
Self-reported personality traits are prospectively associated with proxy-reported behavioral and psychological symptoms of dementia at the end of life

Angelina R. Sutin¹  | Yannick Stephan² | Martina Luchetti¹ | Antonio Terracciano¹

Personality Trait	Behavioral Symptom			
	Lost in Familiar Places	Wander Off	Cannot be Left Alone	Hallucinations
Neuroticism	1.32 (1.10-1.58)**	1.48 (1.11-1.97)**	1.22 (1.01-1.48)*	1.30 (1.09-1.54)**
Extraversion	0.95 (0.78-1.14)	1.23 (0.90-1.67)	0.91 (0.74-1.11)	0.98 (0.82-1.18)
Openness	0.88 (0.72-1.06)	1.01 (0.74-1.37)	0.82 (0.67-1.01)	1.02 (0.85-1.23)
Agreeableness	0.75 (0.61-0.92)**	0.95 (0.68-1.32)	0.90 (0.72-1.12)	1.04 (0.85-1.28)
Conscientiousness	0.74 (0.61-0.90)**	0.92 (0.67-1.25)	0.75 (0.61-0.93)**	0.90 (0.74-1.08)
Sample N	1843	1864	1864	1836
Personality Trait	Psychological Symptom			
	Depression	Periodic Confusion	Uncontrolled Temper	Symptom Sum
Neuroticism	1.50 (1.29-1.74)**	1.31 (1.12-1.52)**	1.58 (1.32-1.89)**	0.13 (0.09, 0.18)**
Extraversion	0.84 (0.71-0.98)*	1.00 (0.85-1.17)	1.15 (0.95-1.40)	0.00 (-0.05, 0.05)
Openness	1.01 (0.86-1.18)	1.06 (0.90-1.24)	1.15 (0.95-1.40)	0.01 (-0.04, 0.06)
Agreeableness	0.98 (0.82-1.17)	0.95 (0.80-1.14)	0.87 (0.71-1.08)	-0.02 (-0.07, 0.03)
Conscientiousness	0.85 (0.72-1.00)	0.95 (0.80-1.12)	0.83 (0.68-1.01)	-0.06 (-0.11, -0.01)*
Sample N	1941	1984	1990	1740

Instabilité émotionnelle prédictive de l'ensemble des symptômes de démence
(se perdre dans des lieux familiers, divaguer, ne pas pouvoir rester seule, hallucinations,
Dépression, confusion, crises de colère)

Maladies neurodégénératives



Personality Domains	HRS			ELSA	
	Model 1 ^a	Model 2 ^c	Model 3 ^d	Model 1 ^b	Model 2 ^e
Neuroticism	1.24 ^{***} (1.18-1.30)	1.10 ^{***} (1.04-1.17)	1.08 ^{**} (1.02-1.14)	1.32 ^{***} (1.16-1.50)	1.22 [*] (1.05-1.43)
Extraversion	0.94 [*] (0.90-0.99)	1.01 (0.96-1.06)	0.99 (0.94-1.05)	0.79 ^{***} (0.70-0.89)	0.83 ^{***} (0.72-0.94)
Openness	0.89 ^{***} (0.85-0.94)	0.93 ^{**} (0.88-0.98)	0.92 ^{**} (0.87-0.97)	0.78 ^{***} (0.69-0.88)	0.78 ^{***} (0.68-0.90)
Agreeableness	0.87 ^{***} (0.84-0.92)	0.90 ^{***} (0.85-0.95)	0.90 ^{***} (0.86-0.95)	0.83 ^{**} (0.74-0.94)	0.81 ^{***} (0.71-0.92)
Conscientiousness	0.79 ^{***} (0.75-0.82)	0.83 ^{***} (0.79-0.88)	0.84 ^{***} (0.80-0.89)	0.73 ^{***} (0.66-0.82)	0.73 ^{***} (0.64-0.83)

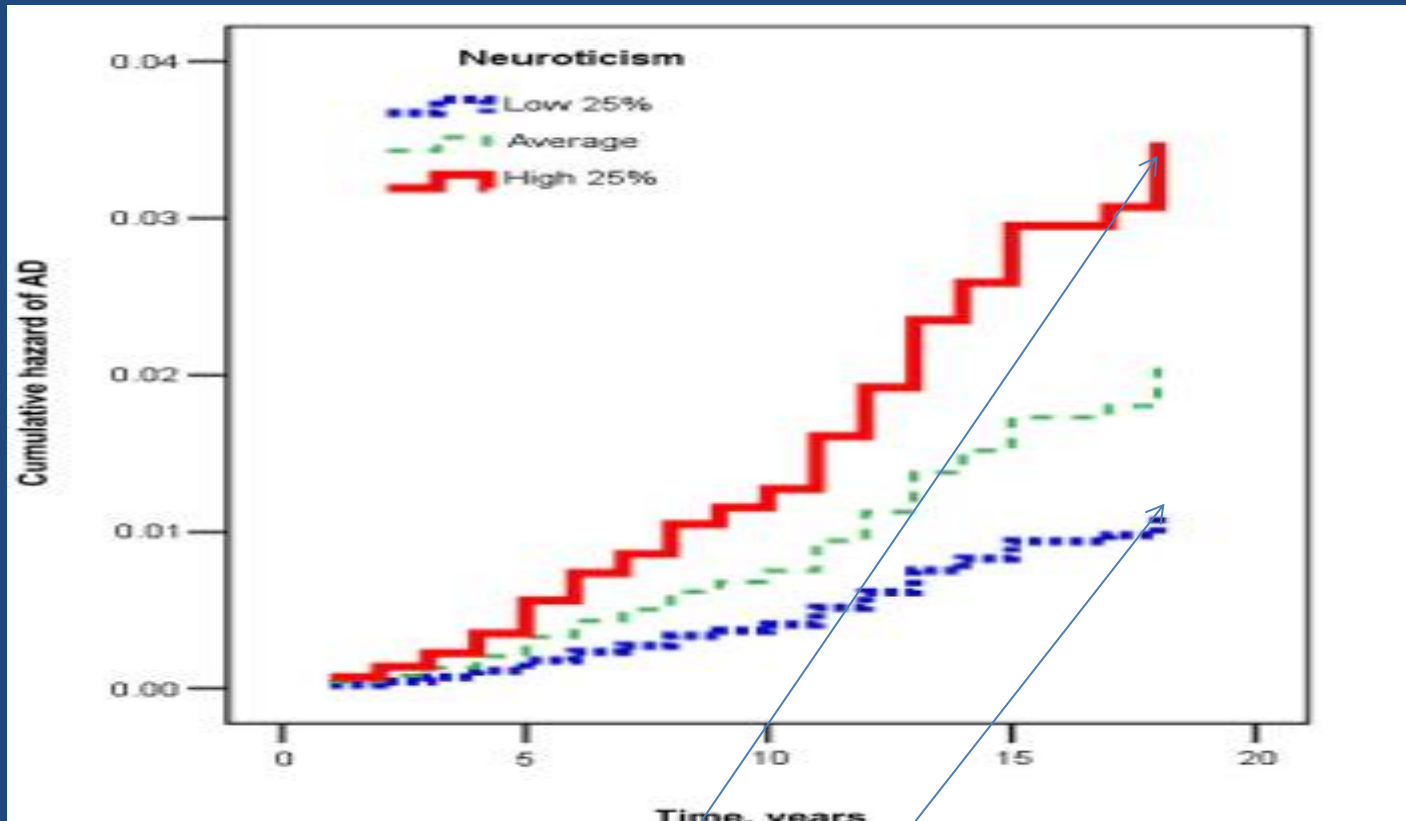
Instabilité émotionnelle élevée: Augmentation du risque d'incidence de démence

Extraversion élevée: Reduction du risque de démence

Facettes nervosité et inquiétude (Instabilité émotionnelle)

Facette activité (extraversion)

Risques de maladie d'Alzheimer



Risque de Maladie d'Alzheimer trois fois plus élevé chez les individus ayant un niveau élevé d'instabilité émotionnelle (Terracciano et al., 2014)

13% des cas d'Alzheimer attribuable
à un niveau élevé d'instabilité émotionnelle

Association Between High School Personality Phenotype and Dementia 54 Years Later in Results From a National US Sample

Benjamin P. Chapman, PhD, MPH, MS; Alison Huang, MS; Kelly Peters, PhD; Elizabeth Horner, PhD; Jennifer Manly, PhD; David A. Bennett, MD; Susan Lapham, MS

Table 2. Adolescent Personality Trait Associations With Later-Life Dementia Risk Among 82 232 Participants^a

Variable	HR (95% CI)	P Value
Main Effects^b		
Sociability	0.96 (0.92-1.00)	.046
Social sensitivity	1.01 (0.97-1.05)	.62
Impulsivity	1.04 (1.00-1.08)	.03
Leadership	1.02 (0.98-1.06)	.43
Vigor	0.93 (0.90-0.97)	<.001
Calm	0.95 (0.91-0.99)	.007
Tidiness	0.97 (0.93-1.01)	.08
Culture	0.97 (0.93-1.01)	.11
Self-confidence	0.94 (0.91-0.98)	.004
Maturity	0.96 (0.92-1.00)	.03
Moderated Associations^c		
Calm		
Low SES, -1 SD	1.02 (0.97-1.08)	.46
Average SES, mean	0.95 (0.92-0.99)	.02
High SES, 1 SD	0.89 (0.84-0.95)	<.001
Maturity		
Low SES, -1 SD	1.04 (0.98-1.09)	.17
Average SES, mean	0.97 (0.93-1.00)	.11
High SES, 1 SD	0.90 (0.85-0.96)	.001

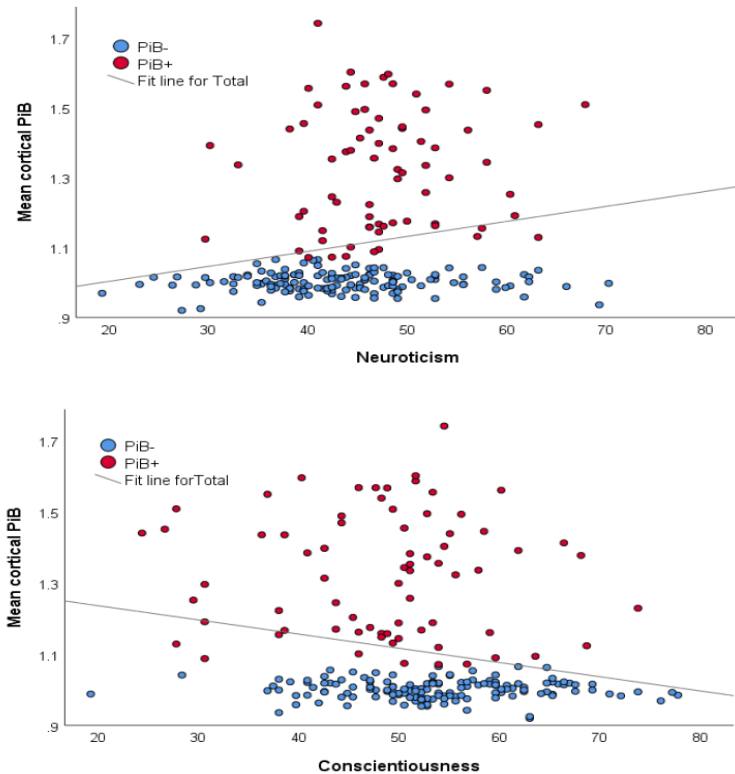
Extraversion élevée à l'adolescence =
réduction des risques de démence
50 ans plus tard

Lien avec des marqueurs neuropathologiques (lésions cérébrales)

Personality Associations With Amyloid and Tau: Results From the Baltimore Longitudinal Study of Aging and Meta-analysis

Antonio Terracciano, Murat Bilgel, Damaris Aschwanden, Martina Luchetti, Yannick Stephan, Abhay R. Moghekar, Dean F. Wong, Luigi Ferrucci, Angelina R. Sutin, and Susan M. Resnick

Figure S2. Plot of neuroticism (top panel) and conscientiousness (bottom panel) with mean cortical PiB.



Instabilité émotionnelle élevée
Associée à plus de dépôts d'amyloïdes

Modification des traits dans la maladie d'Alzheimer



JAMDA

journal homepage: www.jamda.com



Review Article

Personality Changes With Dementia From the Informant Perspective: New Data and Meta-Analysis

Maheen Islam MS^a, Mridul Mazumder MD^a, Derek Schwabe-Warf BA^a,
Yannick Stephan PhD^b, Angelina R. Sutin PhD^a, Antonio Terracciano PhD^{a,*}

Table 1. Informant Retrospective and Current personality ratings

Personality traits	Retrospective	Current	r	d	d fish plot
	Mean (SD)	Mean (SD)			
Neuroticism	46.18 (14.01)	59.06 (14.42)	0.71	0.91**	
Extraversion	48.50 (14.75)	31.39 (12.29)	0.52	-1.27**	
Openness	46.43 (14.39)	40.87 (12.68)	0.75	-0.41**	
Agreeableness	46.52 (13.52)	45.12 (13.27)	0.84	-0.10	
Conscientiousness	50.92 (12.94)	31.68 (12.78)	0.52	-1.50**	

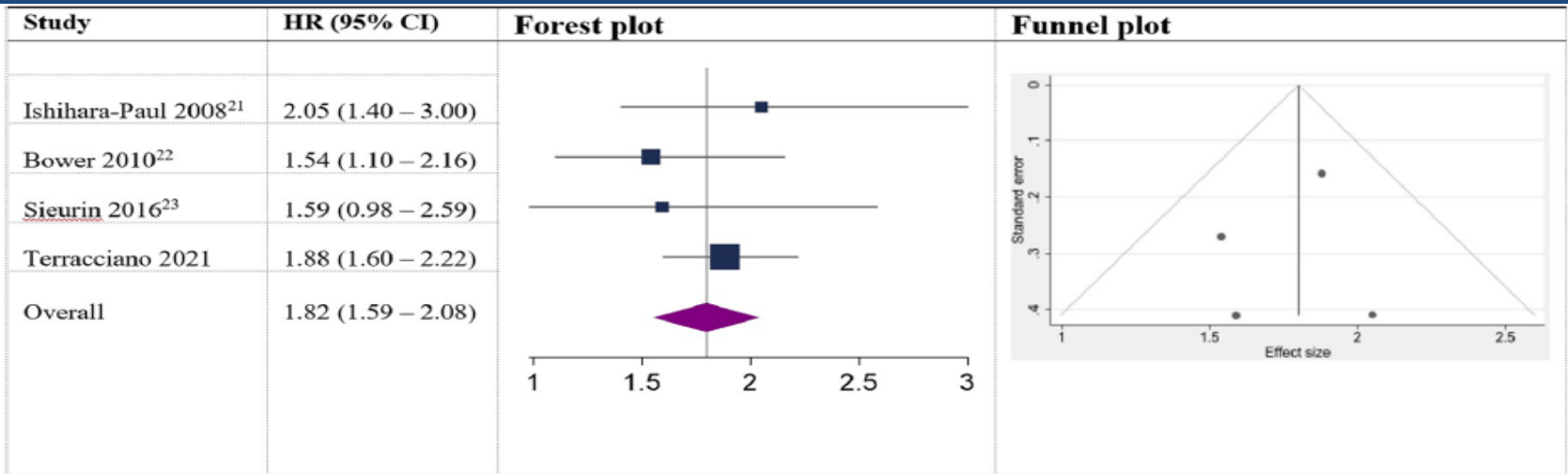
Augmentation instabilité
Émotionnelle

Baisse extraversion

RESEARCH ARTICLE

Neuroticism and Risk of Parkinson's Disease: A Meta-Analysis

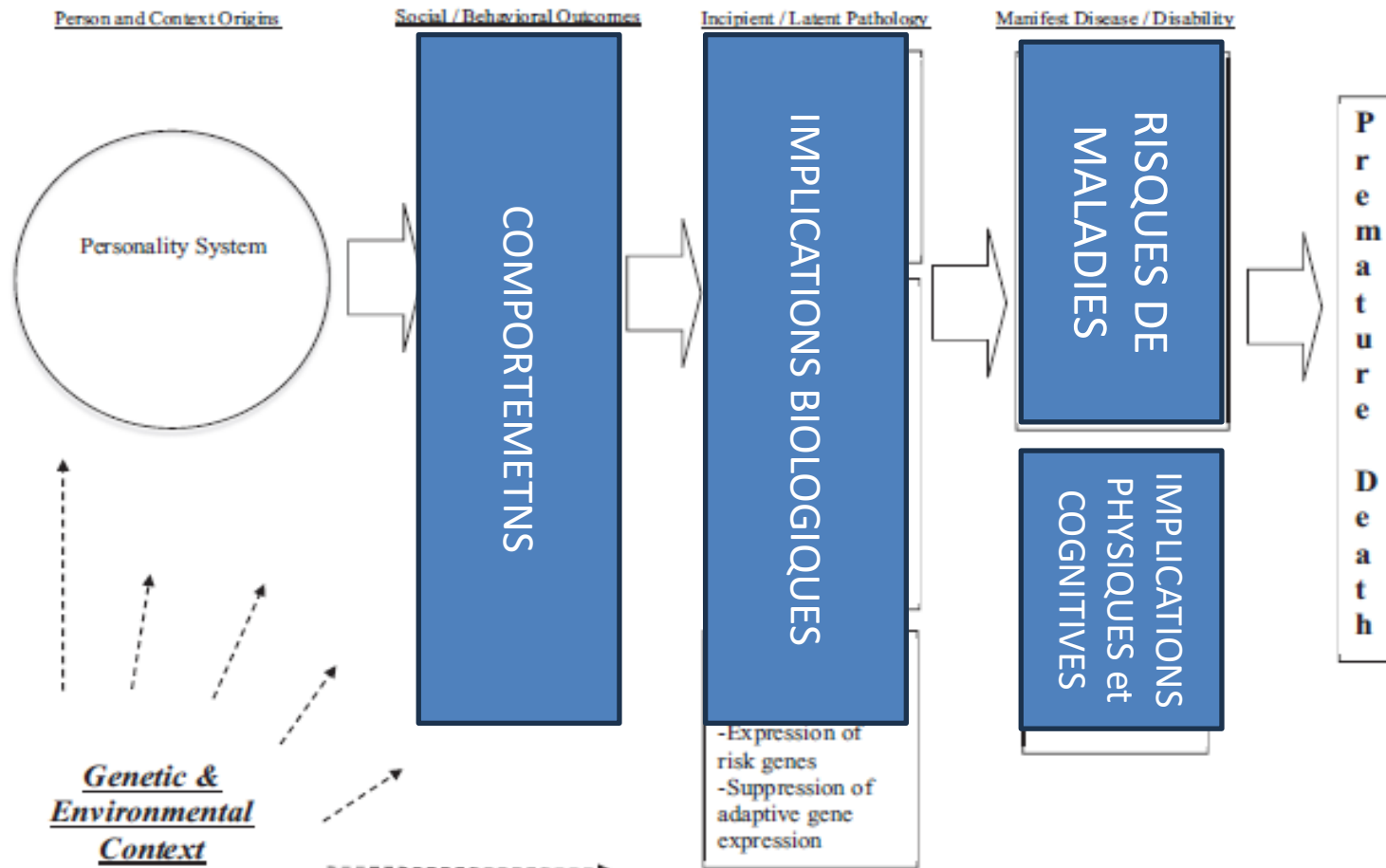
Antonio Terracciano, PhD,^{1*}  Damaris Aschwanden, PhD,¹ Yannick Stephan, PhD,² Antonio Cerasa, PhD,^{3,4}
Luca Passamonti, MD, PhD,^{5,6}  Nicola Toschi, PhD,^{7,8} and Angelina R. Sutin, PhD⁹



Instabilité émotionnelle: augmentation du risque de maladie de Parkinson (environ 80%).

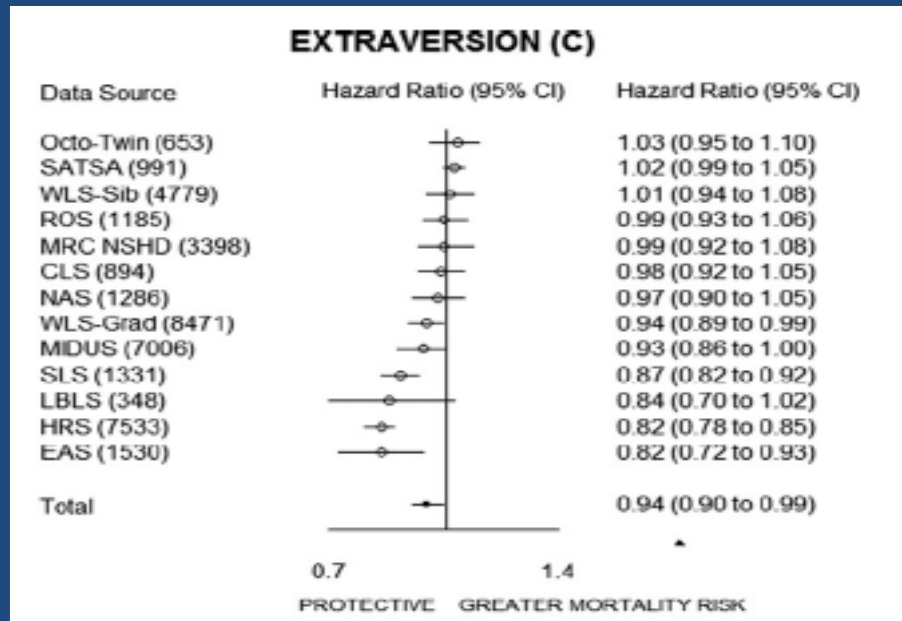
Modèle organisateur

Chapman et al. (2014)

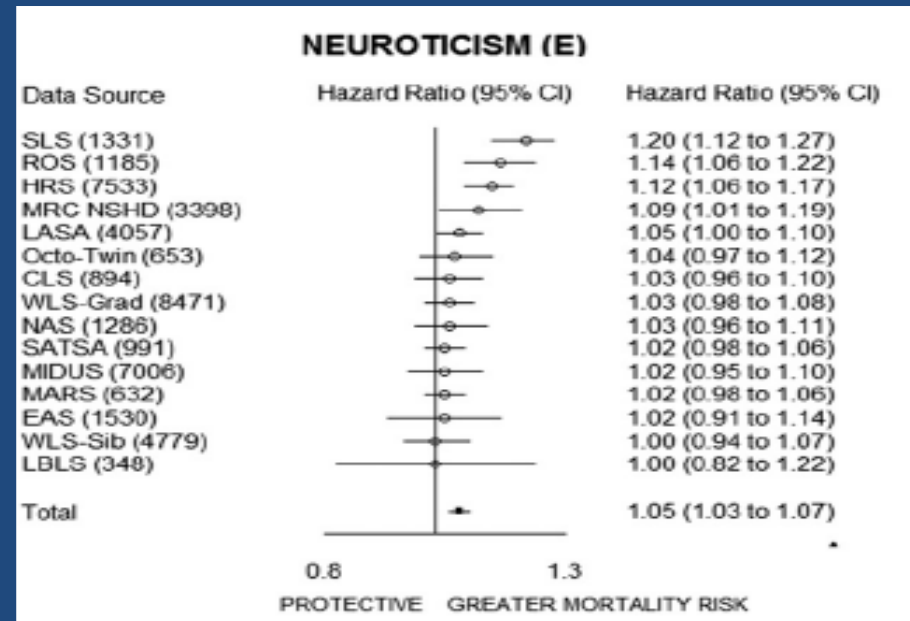


Risques de mortalité

Graham et al. (2017)



Extraversion réduit le risque de mortalité
(effet plus prononcé aux USA)



Instabilité émotionnelle augmente
le risque de mortalité



Neuroticism, loneliness, all-cause and cause-specific mortality: A 17-year study of nearly 500,000 individuals

Karley Greer Deason^a, Martina Luchetti^a, Selin Karakose^a, Yannick Stephan^b,
Páraic S. O'Súilleabháin^{c,d}, Andre Hajek^c, Angelina R. Sutin^a, Antonio Terracciano^{a,*}

Cox regression results of the associations of neuroticism and all-cause and cause-specific mortality accounting for different sets of covariates and fully adjusted model.

	All-cause			Infectious			Cancer		
Models	HR	Low	High	HR	Low	High	HR	Low	High
Age, sex, and ethnicity	1.10	1.09	1.11	1.14	1.03	1.26	1.04	1.02	1.05
+Education and TDI	1.07	1.06	1.08	1.09	0.99	1.21	1.02	1.00	1.03
+Smoking and alcohol	1.07	1.06	1.08	1.11	1.00	1.23	1.01	1.00	1.02
+Health conditions	1.09	1.07	1.10	1.12	1.01	1.24	1.03	1.02	1.05
+Depression	1.06	1.05	1.08	1.12	1.00	1.25	1.02	1.00	1.03
All covariates	1.02	1.01	1.03	1.07	0.95	1.20	0.99	0.97	1.00
	Nervous			CVD			Respiratory		
	HR	Low	High	HR	Low	High	HR	Low	High
Age, sex, and ethnicity	1.06	1.03	1.10	1.13	1.10	1.15	1.31	1.26	1.35
+Education and TDI	1.05	1.02	1.09	1.09	1.06	1.11	1.23	1.19	1.27
+Smoking and alcohol	1.05	1.02	1.09	1.09	1.07	1.11	1.23	1.19	1.27
+Health conditions	1.06	1.02	1.10	1.09	1.07	1.11	1.27	1.23	1.32
+Depression	1.03	0.99	1.06	1.08	1.05	1.10	1.22	1.18	1.27
All covariates	1.01	0.98	1.05	1.02	0.99	1.04	1.13	1.08	1.17
	Digestive			External			Self-harm		
	HR	Low	High	HR	Low	High	HR	Low	High
Age, sex, and ethnicity	1.29	1.23	1.35	1.29	1.21	1.37	1.54	1.38	1.71
+Education and TDI	1.22	1.17	1.28	1.24	1.17	1.32	1.50	1.35	1.68
+Smoking and alcohol	1.22	1.17	1.28	1.25	1.17	1.33	1.49	1.33	1.66
+Health conditions	1.25	1.19	1.31	1.26	1.18	1.34	1.53	1.37	1.71
+Depression	1.21	1.15	1.27	1.21	1.13	1.30	1.44	1.28	1.62
All covariates	1.12	1.06	1.18	1.15	1.07	1.24	1.40	1.24	1.58
	COVID-19								
	HR	Low	High						
Age, sex, and ethnicity	1.18	1.12	1.24						
+Education and TDI	1.13	1.07	1.19						
+Smoking and alcohol	1.15	1.09	1.21						
+Health conditions	1.15	1.09	1.22						
+Depression	1.10	1.04	1.17						
All covariates	1.04	0.98	1.11						

Notes. N = 491,323. All-cause deaths N = 43,400; cancer (20,844 (48 %) of all deaths), CVD (9041 (21 %)), nervous system (3724 (8.6 %)), respiratory system (3105 (7.2 %)), digestive system (1709 (3.9 %)), COVID-19 (1378 (3.2 %)), external causes (910 (2.1 %); including 291 (0.7 %) self-harm), infectious diseases (379 (0.9 %)) and other causes (2310 (5.3 %)). Smoking and alcohol compared current and former to never users. Health conditions were diabetes, hypertension, and obesity. TDI = Townsend deprivation index. Each model included age, sex, and ethnicity and the variable indicated. For example, the +Depression included age, sex, ethnicity, and depression.

Instabilité émotionnelle liée à différentes causes de mortalité : cancer, maladies respiratoires, Infectieuses, digestives, cardiorespiratoires, du système nerveux, externes (chutes), et COVID-19

Personnalité et performances académiques

ORIGINAL MANUSCRIPT

WILEY

Big Five personality traits and academic performance: A meta-analysis

Sakhavat Mammadov 

TABLE 2 Main meta-analysis correlations

	<i>k</i>	<i>N</i>	<i>r</i>	95% CI _{<i>r</i>}	ρ	95% CR ρ	<i>d</i>	<i>Q</i>	<i>I</i> ²	Fail-safe <i>N</i>	Egger's intercept	<i>k</i> ^{TF}	Duval and Tweedie's trim and fill estimates (95% CI)
O	237	267,611	0.13	[0.11, 0.15]	0.16	[0.13, 0.19]	0.33	14,744.82***	98.40	257,533***	-3.14***	51	0.23 (0.20–0.25)
C	263	411,450	0.20	[0.18, 0.22]	0.27	[0.23, 0.31]	0.56	46,148.00***	98.26	739,217***	-0.59	64	0.34 (0.30–0.37)
E	231	265,012	0.01	[-0.01, 0.02]	0.01	[-0.01, 0.03]	0.02	3131.32***	92.62	551***	0.83**	46	0.06 (0.04–0.08)
A	227	397,710	0.07	[0.05, 0.08]	0.09	[0.05, 0.13]	0.18	32,272.13***	98.07	147,058***	-2.50*	50	0.15 (0.12–0.18)
N	236	401,003	-0.02	[-0.03, 0.00]	-0.02	[-0.04, 0.01]	-0.04	10,193.09***	97.24	852***	-1.48**	0	

Extraversion n'est pas liée aux performances académiques globales

Mais variations en fonction du niveau d'éducation!

Extraversion

Elementary/ middle (reference)	23	29,080	0.15	0.11, 0.19	0.30
Secondary	51	72,391	0.01	-0.03, 0.04	0.02
Postsecondary	156	162,663	-0.01	-0.03, 0.01	-0.02

Effet bénéfique à l'école primaire/collège

The gateway to the teacher profession: The association of temperament traits with selection for teacher education and early study achievement in Finland

Sari Mullola ^{a,b,*}, Christian Hakulinen ^c, Jeanne Brooks-Gunn ^{a,e}, Jari Lipsanen ^c, Marko Elovainio ^{c,d}

Extraversion élevée et instabilité émotionnelle faible chez des étudiants ayant réussi le concours d'entrée pour la préparation aux métiers de l'enseignement par comparaison à ceux ayant échoué

Traits associés à de meilleurs résultats dans la première année de formation

Qualité des interactions élèves-enseignants

A Meta-Analytic Review of Personality and Teacher-Student Relationships

Sakhavat Mammadov  | Ayse Hilal Avci 

Élèves avec un niveau élevé
d'extraversion et de stabilité
émotionnelle:

Interactions positives avec l'enseignant
(moins de conflits, de dépendance,
plus de soutien perçu, de proximité)

Conscientiousness 0.28 0.12

Enseignants avec un niveau élevé de
stabilité émotionnelle:
Interactions positives avec les élèves

Prosocial behavior -0.39 0.68

Shyness -0.01 0.09

[-0.41, -0.17]	-4.67	11.47	< 0.001
[0.10, 0.45]	2.96	5.24	0.03
[0.20, 0.34]	7.18	11.97	< 0.001
[0.13, 0.36]	3.97	5.82	0.008
[-0.18, -0.04]	-3.29	9.51	0.008
[0.06, 0.33]	2.72	5.98	0.03
[0.25, 0.37]	9.37	1.79	0.02
[0.38, 0.58]	7.67	10.97	< 0.001
[-0.30, 0.01]	-1.82	6.98	0.11
[0.03, 0.51]	2.15	6.65	0.07
[0.04, 0.49]	2.30	5.26	0.06
[-0.02, 0.35]	1.74	6.65	0.12
[-0.58, -0.00]	-1.97	5.24	0.10
[0.04, 0.50]	2.30	3.48	0.09
[0.43, 0.74]	5.47	10.04	< 0.001
[-0.89, -0.41]	-3.72	5.54	0.01
[-0.37, 0.09]	-1.22	6.82	0.26
[0.07, 0.30]	3.14	3.57	0.04
[-0.47, 0.20]	-0.84	1.01	0.56
[-0.53, -0.23]	-4.44	6.48	0.003
[-0.18, 0.19]	-0.06	4.51	0.96

Tendance à l'affectivité et santé dans des dyades

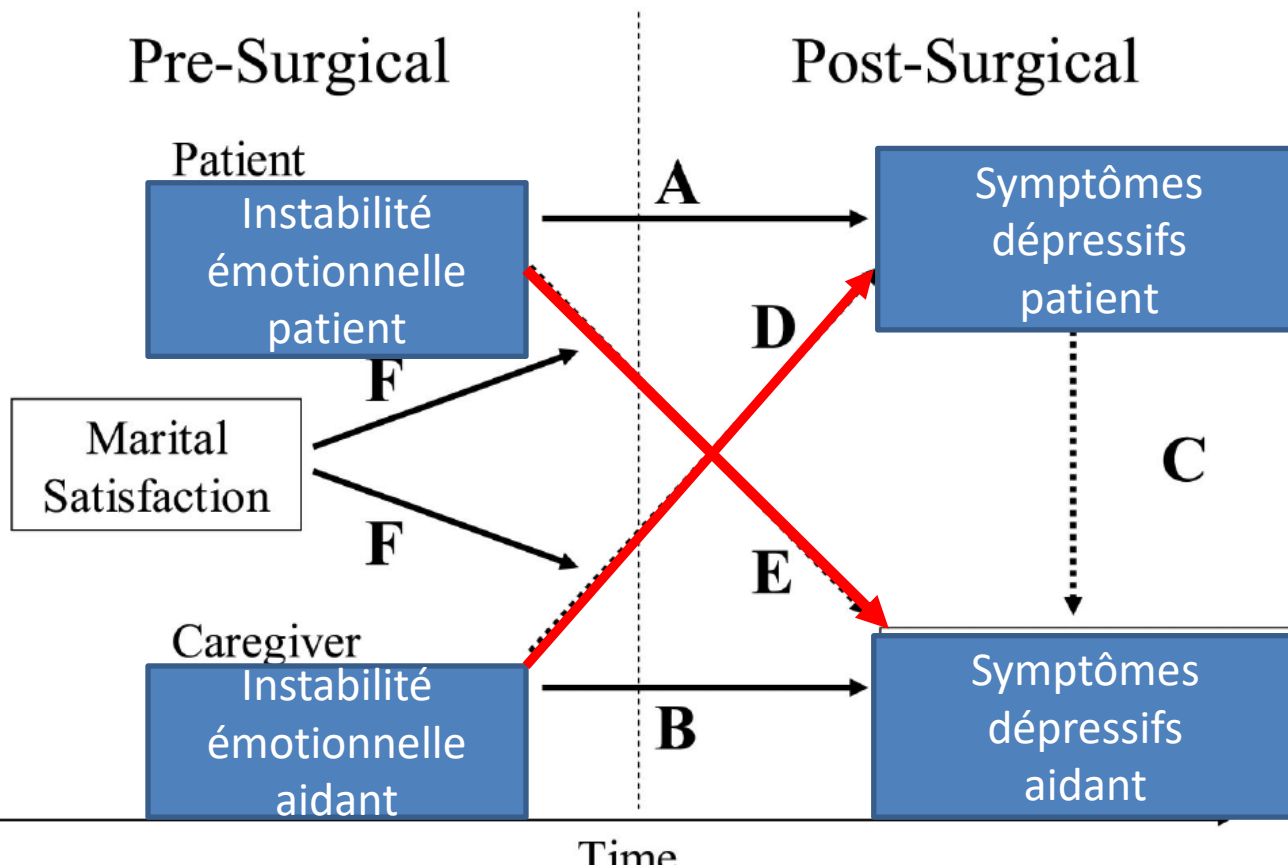
Est-ce que l'extraversion, l'instabilité émotionnelle de l'un(e) influence l'état de santé de l'autre?

Does Who You Marry Matter for Your Health? Influence of Patients' and Spouses' Personality on Their Partners' Psychological Well-Being Following Coronary Artery Bypass Surgery

John M. Ruiz and Karen A. Matthews
University of Pittsburgh

Michael F. Scheier
Carnegie Mellon University

Richard Schulz





Contents lists available at [ScienceDirect](#)

Journal of Psychiatric Research

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jpsychires



Prenatal and postnatal maternal distress and offspring temperament: A longitudinal study

Angelina R. Sutin^{*}, Jason E. Strickhouser, Amanda A. Sesker, Antonio Terracciano



Stress maternel pré-et post partum liés à un niveau de réactivité
(facette de l'instabilité émotionnelle) plus important chez les enfants

Réduction de la sociabilité (facette de l'extraversion)

Is parent personality associated with adolescent outcomes for their child? A response surface analysis approach

Amanda J. Wright  | Joshua J. Jackson 

Outcome	Parent Trait									
	Extraversion		Agreeableness		Conscientiousness		Neuroticism		Openness	
	Std. <i>b</i>	# sig	Std. <i>b</i>	# sig	Std. <i>b</i>	# sig	Std. <i>b</i>	# sig	Std. <i>b</i>	# sig
BMI	0.01	0	-0.01 to 0.01	0	0.01 to 0.02	0	0.04 to 0.05	5	-0.05 to -0.04	5
Health status	0.00 to 0.02	0	0.04 to 0.06	5	0.05 to 0.07	5	-0.09 to -0.05	5	0.00 to 0.01	0
Substance use	-0.05 to 0.01	0	-0.08 to 0.02	1	-0.09 to -0.01	1	-0.02 to 0.00	0	-0.08 to -0.01	1
Average grades	-0.04 to -0.03	4	-0.06 to -0.01	2	-0.06 to -0.01	1	-0.04 to -0.03	5	-0.04 to 0.00	1
Arguing with family	-0.04 to -0.02	3	-0.20 to -0.16	5	-0.12 to -0.07	5	0.04 to 0.06	5	-0.08 to -0.06	5
Number of friends	0.01 to 0.02	0	0.00 to 0.01	0	-0.02 to -0.01	0	-0.02 to -0.01	0	-0.01 to 0.00	0
Leisure activities	-0.01 to 0.02	0	-0.03 to 0.00	1	-0.04 to -0.02	3	-0.07 to -0.06	5	0.06 to 0.12	5
Church attendance	-0.06	5	0.00 to 0.01	0	-0.06 to -0.04	5	-0.03 to -0.02	2	-0.02 to 0.00	0
Volunteering	-0.03 to -0.01	0	0.00 to 0.01	0	-0.03 to -0.02	0	-0.05 to -0.04	5	-0.01 to 0.01	0

Instabilité émotionnelle élevée du(des) parent(s) associée à un IMC plus important,
Un moins bon état de santé, moins bons résultats scolaires
et moins d'activités de loisir chez l'adolescent

Traits de personnalité et troubles psychopathologiques

The Prognostic Utility of Personality Traits Versus Past Psychiatric Diagnoses: Predicting Future Mental Health and Functioning

Monika A. Waszczuk^{1,2}, Christopher J. Hopwood³, Benjamin J. Luft⁴, Leslie C. Morey⁵, Greg Perlman², Camilo J. Ruggero⁶, Andrew E. Skodol⁷, and Roman Kotov²

Clinical Psychological Science
2022, Vol. 10(4) 734–751
© The Author(s) 2021
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journals-permissions
DOI: 10.1177/21677026211056596
www.psychologicalscience.org/CPS
SAGE

(a) 20-month Outcomes in Sample 1, Community adolescents

	Neuroticism		Extraversion		Conscientiousness		Agreeableness		Openness to experience	
	<i>d</i>	<i>OR</i>	<i>d</i>	<i>OR</i>	<i>d</i>	<i>OR</i>	<i>d</i>	<i>OR</i>	<i>d</i>	<i>OR</i>
Any Depressive diagnoses first onsets	.53*	1.52*	-.32	.87	-.30	.82	-.36*	.83	.02	1.31
Any Anxiety diagnoses first onsets	.80*	2.40*	-.60*	.65*	-.37*	.87	-.46*	1.00	-.34	.70
Any Eating diagnoses first onsets	.56*	1.34	-.21	.98	-.15	1.25	-.33	.86	.01	.96
Any Behavioral diagnoses first onsets	.09	.56	-.35	.78	-.78*	.63	-.75*	.54*	.01	1.11
Any Substance use diagnoses first onsets	.38*	.93	.13	1.52	-.49*	.77	-.62*	.66*	.03	1.06

(c) Outcomes in Sample 3, Adult psychiatric patients

	Neuroticism		Extraversion		Conscientiousness		Agreeableness		Openness to experience	
	<i>r</i>	β	<i>r</i>	β	<i>r</i>	β	<i>r</i>	β	<i>r</i>	β
2-year outcomes										
GAF	-.25*	-.05	.24*	.06	.18*	.04	.18*	.11*	.18*	.06
LIFE interpersonal	-.15*	-.01	.24*	.13*	.11*	.03	.13*	.02	.15*	.05
LIFE work	-.21*	-.09	.17*	.07	.25*	.13*	.04	.02	.08	.04
LIFE recreation	-.15*	-.09	.21*	.08	.12*	.01	.09*	.04	.27*	.18*
10-year outcomes										
GAF	-.28*	-.13*	.24*	.04	.14*	-.02	.20*	.13*	.20*	.10*
LIFE interpersonal	-.17*	-.05	.19*	.07	.11*	.02	.20*	.14*	.14*	.06
LIFE work	-.14*	-.08	.13*	.15	.02	-.09	-.04	-.03	-.10	-.12
LIFE recreation	-.18*	-.05	.30*	.19*	.14*	.02	.05	.00	.22*	.12*

Chez des adolescents:

Instabilité émotionnelle élevée prédit l'augmentation du risque de troubles dépressifs et anxieux

Extraversion élevée: réduction du risque de trouble anxieux

Chez des patients en psychiatrie:

Instabilité émotionnelle élevée associée à des symptômes plus sévères et des dégradations du fonctionnement global au cours du temps

Extraversion élevée associée à une réduction de la sévérité des symptômes et une amélioration du fonctionnement

Troubles du spectre autistique

Trouble neurodéveloppemental (altération de la communication, des interactions Sociales, intérêts restreints et stéréotypés)

Meta-analysis of Big Five personality traits in autism spectrum disorder

Jennifer Lodi-Smith¹, Jonathan D Rodgers¹, Sara A Cunningham², Christopher Lopata¹ and Marcus L Thomeer¹

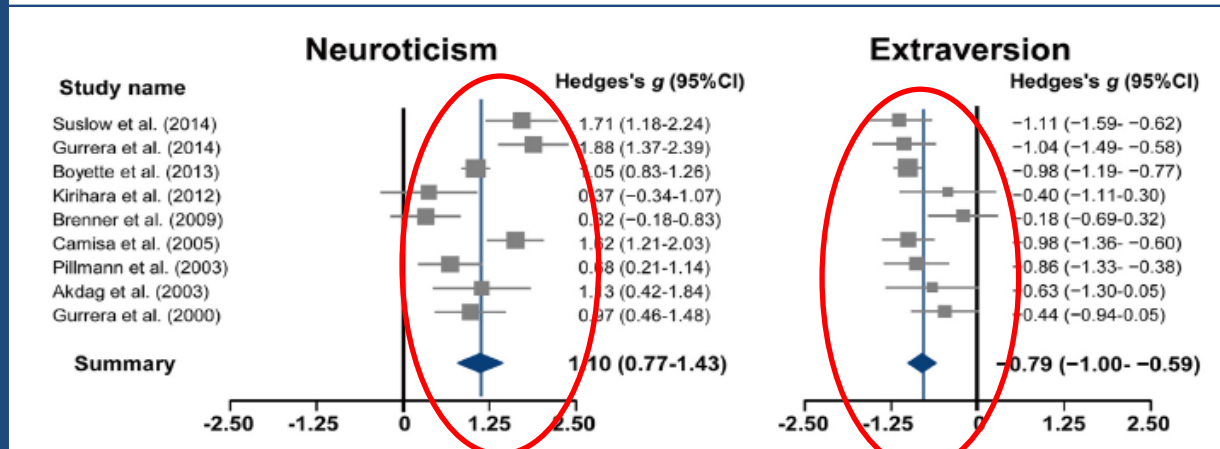
Autism
2019, Vol. 23(3) 556–565
© The Author(s) 2018
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journals-permissions
DOI: 10.1177/1362361318766571
journals.sagepub.com/home/aut
SAGE

Personality trait	Publication bias		Effect size estimate (95% CI)	Heterogeneity		
	t	p		τ^2 (95% CI)	Q	p
Correlation effects						
Openness	.326	.751	-.223 (-.265, -.181)	.001 (.000, .018)	13.76	.247
Conscientiousness	1.292	.225	-.212 (-.299, -.124)	.017 (.005, .054)	47.43	<.001
Extraversion	2.579	.028	-.500 (-.596, -.404)	.022 (.008, .092)	50.40	<.001
Agreeableness	1.225	.249	-.391 (-.499, -.284)	.028 (.011, .111)	66.89	<.001
Emotional stability	2.173	.055	-.359 (-.466, -.252)	.028 (.011, .091)	109.68	<.001

Instabilité émotionnelle plus élevée,
Extraversion plus faible

The Five-Factor Model personality traits in schizophrenia: A meta-analysis

Kazutaka Ohi*, Takamitsu Shimada, Yusuke Nitta, Hiroaki Kihara, Hiroaki Okubo, Takashi Uehara, Yasuhiro Kawasaki



Schizophrenie: Instabilité émotionnelle élevée et extraversion faible

Personnalité et soins de santé mentale



Contents lists available at [ScienceDirect](#)

Journal of Research in Personality

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jrp



Personality traits and mental health care utilization: Longitudinal findings from the MIDUS

Ayla J. Goktan^{a,*}, Sara J. Weston^b, Jing Luo^c, Eileen K. Graham^d, Daniel K. Mroczek^e



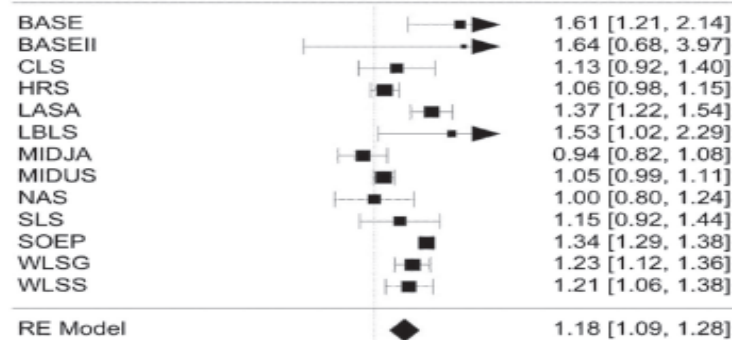
Standardized intercepts (correlations) of MHCU and personality: level with level, change with change. Bivariate second-order latent growth models.

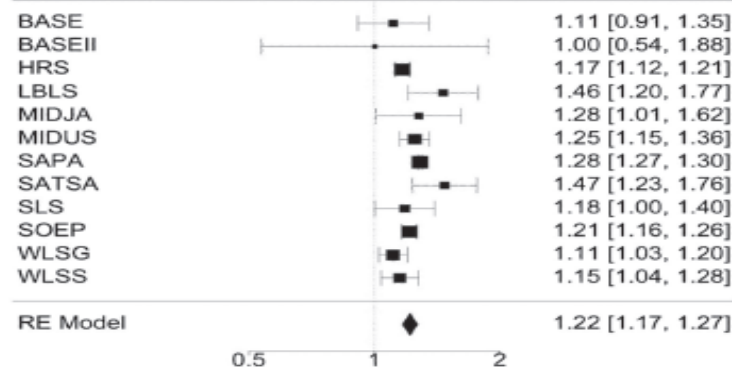
	ES	E	O	C	A
		Personality	Level		
MHCU – level					
Intercept r_2	–0.41	–0.13	–0.02	–0.16	0.002
p	<0.001	<0.001	0.576	<0.001	0.950
Med Use – level					
Intercept r_2	–0.35	–0.12	–0.04	–0.12	0.000
p	<0.001	<0.001	0.080	<0.001	0.983
Prof Help – level					
Intercept r_2	–0.14	–0.06	0.03	–0.14	–0.02
p	<0.001	0.067	0.263	<0.001	0.590
Self Help – level					
Intercept r_2	–0.06	0.04	0.08	–0.11	–0.003
p	0.016	0.114	0.001	<0.001	0.905

Instabilité émotionnelle élevée associé à l'utilisation des soins de santé mentale (groupes de parole, professionnels de santé, médication)

Extraversion élevée inversement liée à l'utilisation de soins de santé mentale

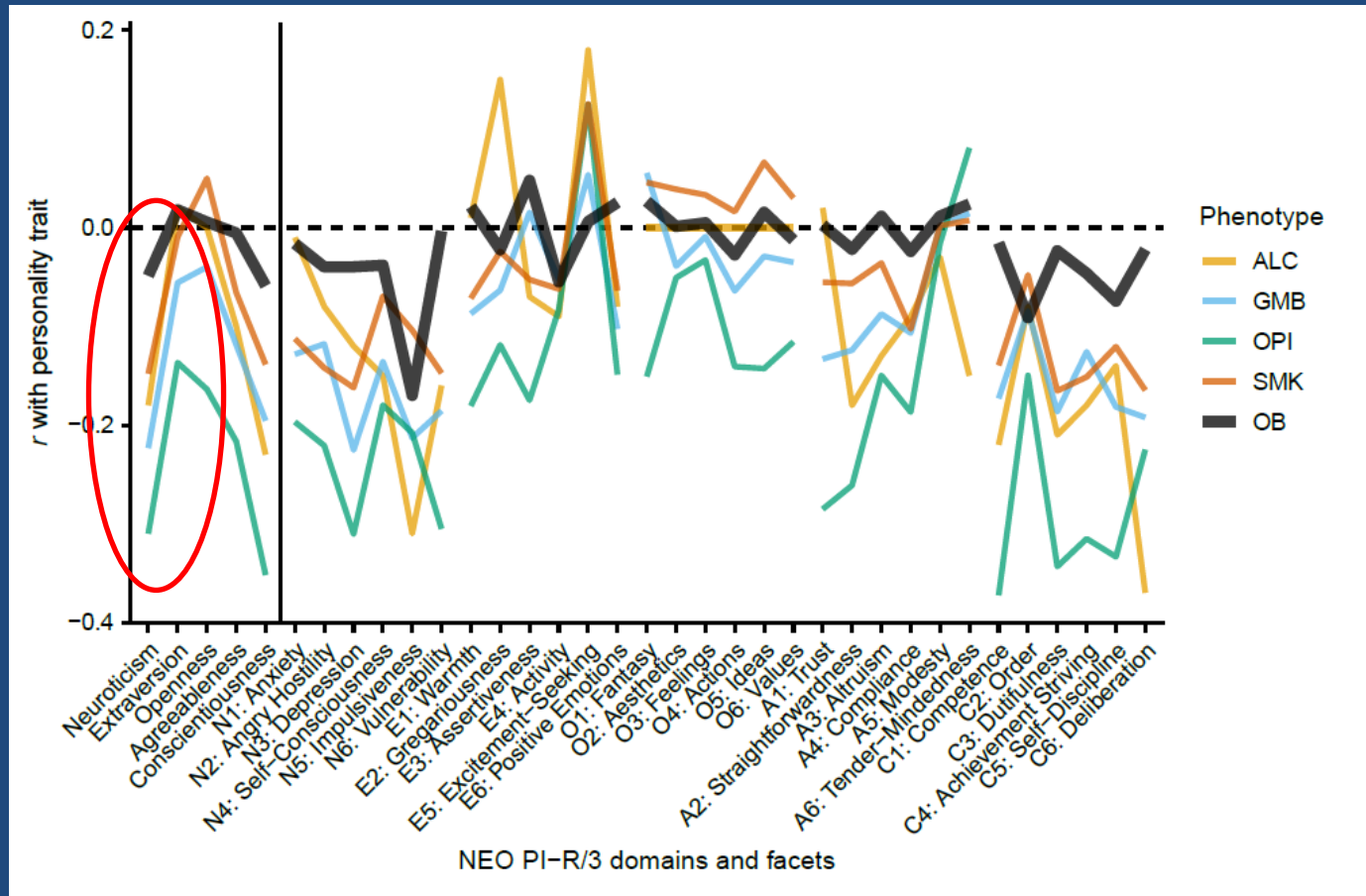
Emily C. Willroth^{1, 2}, Jing Luo¹, Olivia E. Atherton^{1, 3}, Sara J. Weston⁴, Johanna Drewelies⁵, Philip J. Batterham⁶, David M. Condon⁴, Denis Gerstorf^{5, 7}, Martijn Huisman^{8, 9, 10}, Avron Spiro III^{11, 12, 13}, Daniel K. Mroczek^{1, 14}, and Eileen K. Graham¹





Instabilité émotionnelle associée à une
Plus grande probabilité de consultation
Médicale et d'hospitalisation

Instabilité émotionnelle élevée dans l'obésité et les conduites Addictives (Michaud et al., 2017)



Corrélation entre les profils de personnalité de différents troubles (obésité, conduites addictives): Instabilité émotionnelle élevée

Les troubles de la personnalité:

Définition selon la CIM11-ICD11

Le trouble de la personnalité se caractérise par une perturbation relativement durable et envahissante dans la façon dont les individus vivent et interprètent eux-mêmes, les autres et le monde qui conduit à des configurations inadaptées de cognition, d'expériences émotionnelles, d'expression émotionnelle et de comportements

Entraînent:

- Une détresse substantielle
- ou une altération significative du fonctionnement personnel, familial, social, éducatif, professionnel ou dans d'autres domaines importants.

Personnalité normale- personnalité pathologique

- Modèles de la personnalité normale permettent de décrire les troubles
- Systèmes de fonctionnement psychologiques qualitativement similaires
- Variantes extrêmes des traits du modèle en cinq facteurs
(variantes extrêmes des traits de la personnalité « normale »)

Affectivité négative (instabilité émotionnelle élevée)

Principale caractéristique: une tendance à ressentir un large éventail d'émotions négatives.

- Manifestations courantes :
 - **Sensation de vivre un large éventail d'émotions négatives** d'une fréquence et d'une intensité disproportionnées par rapport à la situation;
 - **Labilité émotionnelle**
 - **Difficultés à réguler ses émotions;**
 - **Attitudes négativistes;**
 - **Faible estime de soi**
 - **Faible confiance en soi;**
 - **Méfiance.**

Détachement

(extraversion faible)

Tendance à maintenir une distance interpersonnelle (**détachement social**) et une distance émotionnelle (**détachement émotionnel**).

- Manifestations courantes :
 - **Détachement social** (évitement des interactions sociales, absence d'amitiés);
 - **Détachement émotionnel** (réserve, attitude distante, et expression et expérience limitées des émotions).

Personnalité et contexte thérapeutique

Qui réponds le mieux/le plus mal/ le moins aux traitements/interventions?

Patients dépressifs

Clinical and personality characteristics of sample (n=649)

Variable	Sample		Responders		Non-responders		<i>t</i>	<i>d</i>
	<i>M</i>	SD	<i>M</i>	SD	<i>M</i>	SD		
<i>Clinical</i>								
Pre-treatment MADRS	30.37	5.27	–	–	–	–	–	–
Post-treatment MADRS	9.03	7.35	–	–	–	–	–	–
<i>Personality</i>								
Pre-treatment								
Neuroticism (Stability)	–29.32	8.92	–30.44	8.59	–27.43	9.16	4.22**	.34
Extraversion (Introversion)	–43.90	9.59	–42.74	9.16	–45.83	10.00	4.01**	.33
Openness	41.50	9.35	42.50	8.70	39.82	10.16	3.57**	.29
Agreeableness	45.58	8.05	45.90	7.82	45.04	8.42	1.32	.11
Conscientiousness	47.75	9.76	48.07	9.18	47.23	10.66	1.06	.09
Post-treatment								
Neuroticism (Stability)	–33.85	9.56	–35.75	8.91	–30.68	9.79	6.75**	.55
Extraversion (Introversion)	–43.24	8.89	–41.97	8.20	–45.38	9.57	4.81**	.39
Openness	43.27	8.80	44.56	8.11	41.11	9.48	4.93**	.40
Agreeableness	46.61	7.56	47.13	7.28	45.75	7.95	2.25*	.18
Conscientiousness	48.60	8.88	48.99	8.44	47.96	9.56	1.43	.12

Quilty et al. (2008): Répondeurs initialement plus stables émotionnellement et plus extravertis que les non-répondeurs

Traits et évolution des symptômes en contexte clinique



Contents lists available at ScienceDirect

Clinical Psychology Review

journal homepage: www.elsevier.com/locate/clinpsychrev

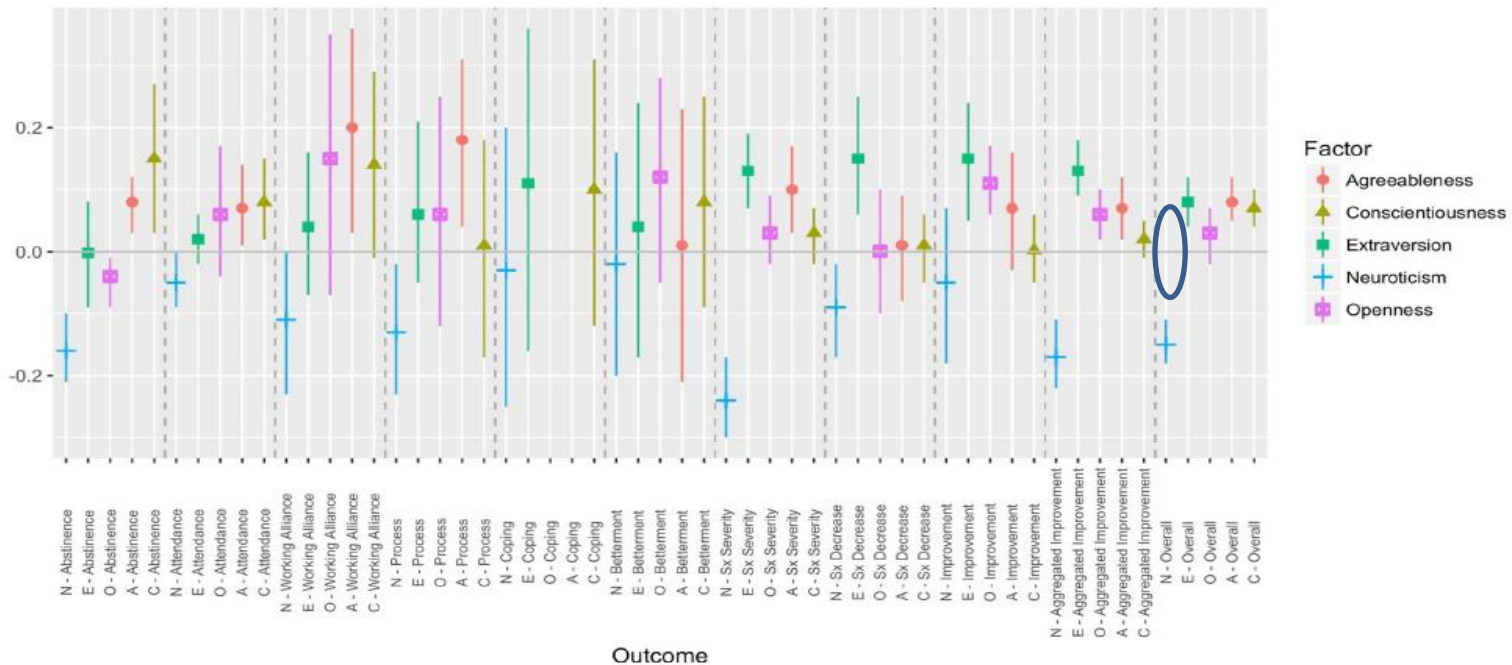


Review

A meta-analytic review of personality traits and their associations with mental health treatment outcomes

Meredith A. Bucher*, Takakuni Suzuki, Douglas B. Samuel

Department of Psychological Sciences, Purdue University, 703 Third Street, West Lafayette, IN 47907, United States



Instabilité émotionnelle: Moins de bénéfices liés au traitement (maintien des symptômes)
Extraversion liée à plus de bénéfices

Effect of Selective Personality-Targeted Alcohol Use Prevention
on 7-Year Alcohol-Related Outcomes Among High-risk Adolescents
A Secondary Analysis of a Cluster Randomized Clinical Trial

The long-term effectiveness of a selective,
personality-targeted prevention program in reducing
alcohol use and related harms: a cluster randomized
controlled trial

Effet d'un programme de prévention de la consommation d'alcool ciblant des adolescents présentant des traits de personnalité risqués (niveaux élevés sur des facettes de l'instabilité émotionnelle)

Eduquer les individus sur les traits et les stratégies qui peuvent en découler (éviter, agressivité, comportements risqués comme l'utilisation de substance), apprendre à identifier et remettre en question les cognitions menant à des comportements problématiques, stimuler la recherche de comportements alternatifs, etc..

Démontrent une réduction de la consommation d'alcool, du risque de binge drinking et des dommages liés à la consommation, par comparaison à des individus à risque soumis à de l'éducation à la santé "générique"

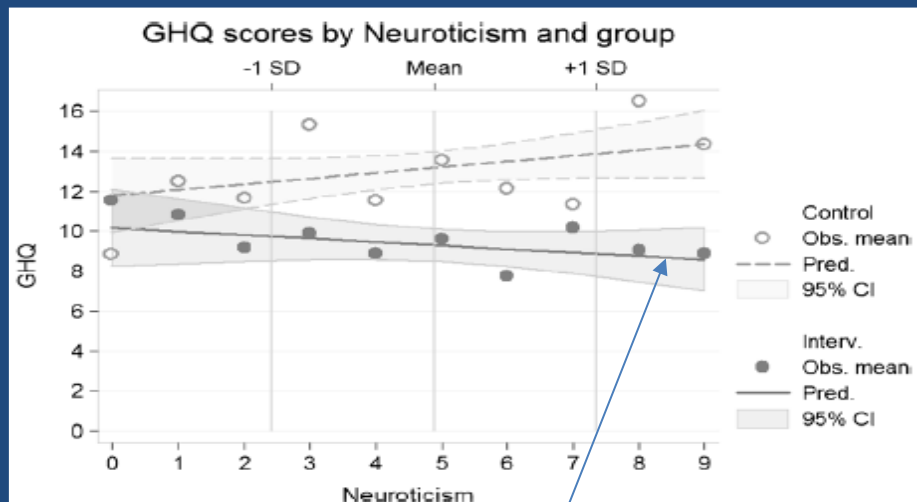
Ajuster les interventions aux traits de personnalité liés à l'affectivité?

Mindfulness (2015) 6:281–289
DOI 10.1007/s12671-013-0258-y

ORIGINAL PAPER

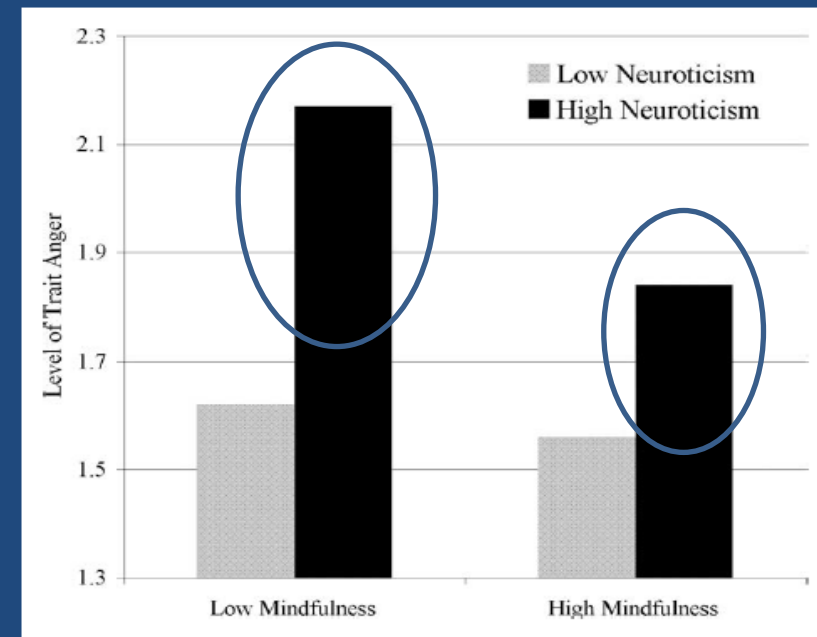
Does Personality Moderate the Effects of Mindfulness Training for Medical and Psychology Students?

Michael de Vibe • Ida Solhaug • Reidar Tyssen •
Oddgeir Friberg • Jan H. Rosenvinge • Tore Sørlic •
Even Halland • Arild Bjørndal



Techniques de gestion du stress plus bénéfiques pour la réduction du stress chez des individus instables émotionnellement

Instabilité émotionnelle élevée:
Moins de colère résultant des techniques
De gestion des affects négatifs



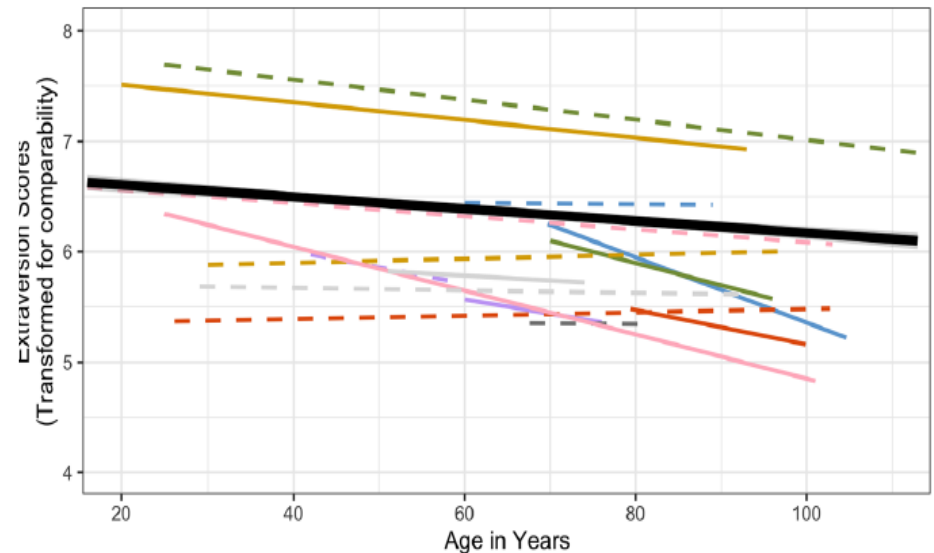
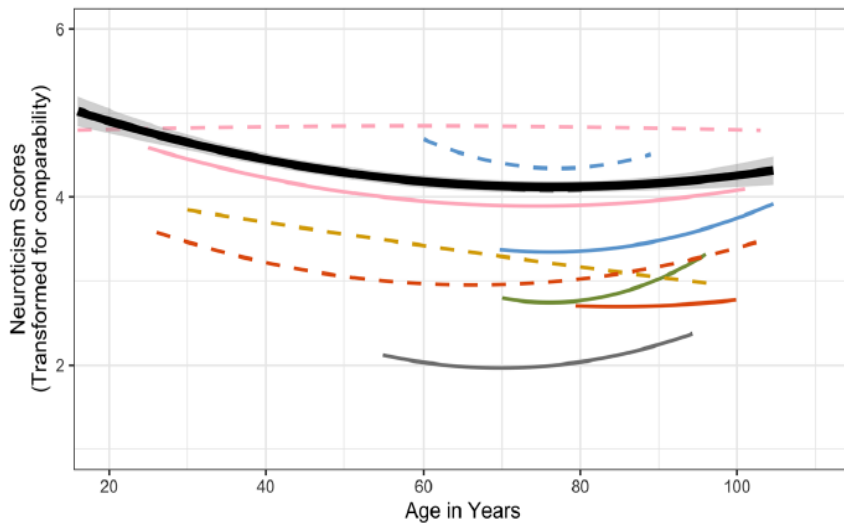
(Feltman et al., 2009)

Modifier les traits?

Evolution de l'instabilité émotionnelle et de l'extraversion

Trajectories of Big Five Personality Traits: A Coordinated Analysis of 16 Longitudinal Samplestye 🏠

EILEEN K. GRAHAM^{1*}, SARA J. WESTON², DENIS GERSTORF^{3,4}, TOMIKO B. YONEDA⁵, TOM BOOTH⁶, CHRISTOPHER R. BEAM⁷, ANDREW J. PETKUS⁷, JOHANNA DREWELIES³, ANDREW N. HALL¹, EMILY D. BASTARACHE¹, RYNE ESTABROOK¹, MINDY J. KATZ⁸, NICHOLAS A. TURIANO⁹, ULMAN LINDENBERGER¹⁰, JACQUI SMITH¹¹, GERT G. WAGNER^{4,10,12}, NANCY L. PEDERSEN¹³, MATHIAS ALLEMAND¹⁴, AVRON SPIRO III^{15,16,17}, DORLY J.H. DEEG¹⁸, BOO JOHANSSON¹⁹, ANDREA M. PICCININ⁵, RICHARD B. LIPTON⁸, K. WARNER SCHAIE²⁰, SHERRY WILLIS²¹, CHANDRA A. REYNOLDS²², IAN J. DEARY⁶, SCOTT M. HOFER⁵ and DANIEL K. MROCEK¹



Baisse de l'instabilité émotionnelle

Baisse de l'extraversion

Implications de l'évolution des traits

Do Changes in Personality Predict Life Outcomes?

Amanda J. Wright and Joshua J. Jackson

Department of Psychological and Brain Sciences, Washington University in St. Louis

Augmentation de l'instabilité émotionnelle: conséquences négatives pour l'état de santé

Augmentation de l'extraversion: meilleure santé mentale et meilleure santé physique

Un effet des interventions?

Psychological Bulletin
2017, Vol. 143, No. 2, 117–141

© 2017 American Psychological Association
0033-2909/17/\$12.00 <http://dx.doi.org/10.1037/bul0000088>

A Systematic Review of Personality Trait Change Through Intervention

Brent W. Roberts
University of Illinois, Urbana-Champaign, and
University of Tübingen

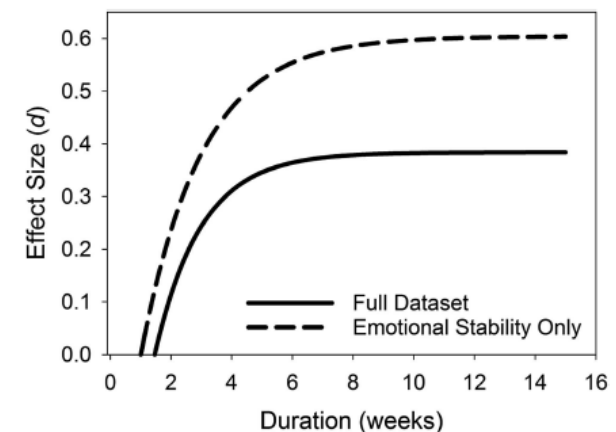
Jing Luo and Daniel A. Briley
University of Illinois, Urbana-Champaign

Philip I. Chow
University of Virginia

Rong Su
Purdue University

Patrick L. Hill
Carleton University

change designs. Interventions were associated with marked changes in personality trait measures over an average time of 24 weeks (e.g., $d = .37$). Additional analyses showed that the increases replicated across experimental and nonexperimental designs, for nonclinical interventions, and persisted in longitudinal follow-ups of samples beyond the course of intervention. Emotional stability was the primary trait domain showing changes as a result of therapy, followed by extraversion. The type of therapy employed



Extraversion et instabilité émotionnelle: traits les plus sensibles

Changements les plus importants observés pour des interventions
d'environ 6 semaines

Pas de différence en
Fonction du type de thérapie

Modifications des traits liées au traitement

De Fruyt et al. (2006): patients dépressifs

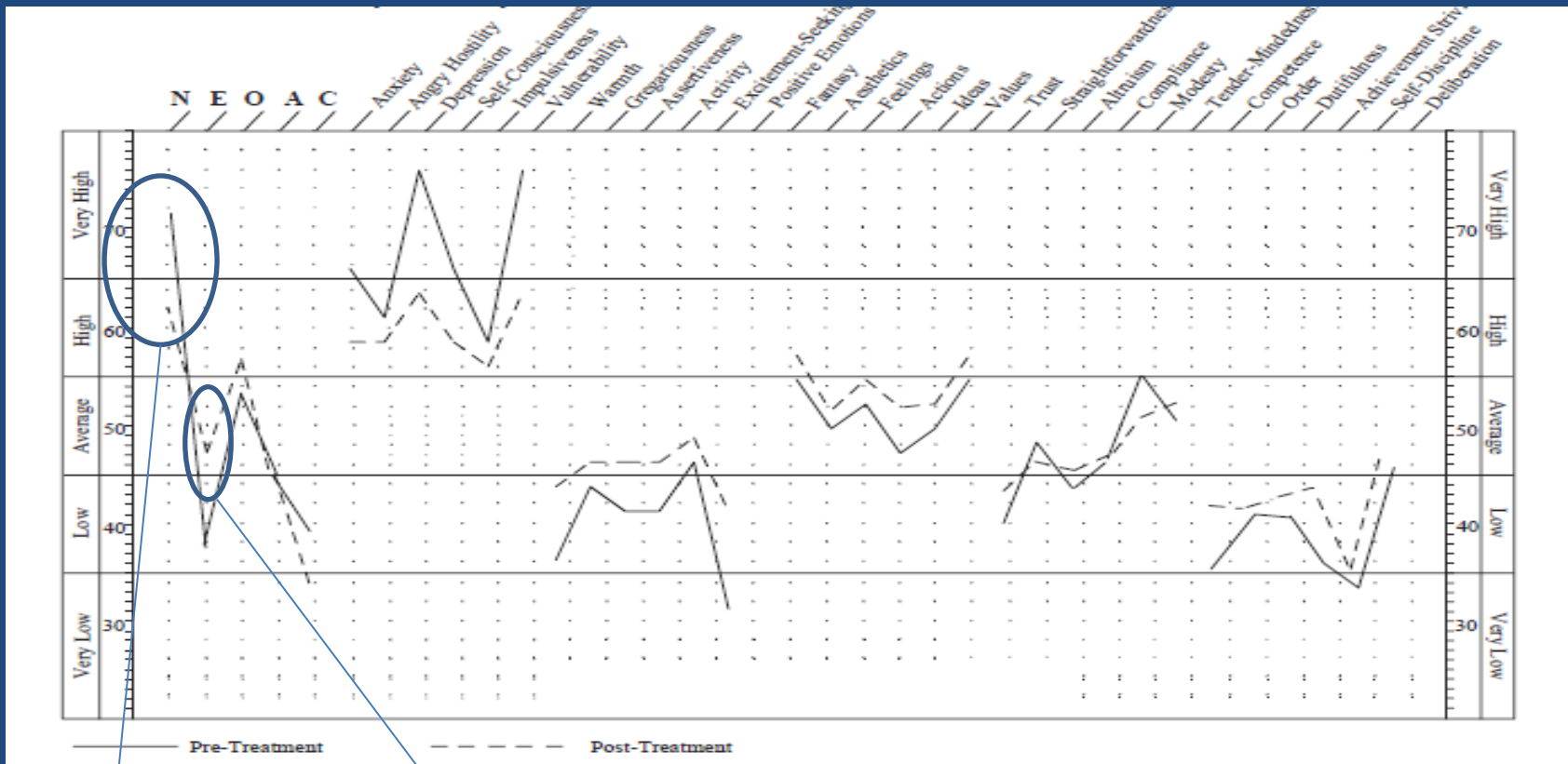
Absolute Change in Personality and Depression

Scores	Time 1		Time 6		<i>F</i>	<i>p</i>	Cohen's <i>d</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>			
Personality							
Stability	29.44	8.95	34.36	9.48	195.49	.000	.55
Introversion	43.95	9.71	43.23	8.93	7.62	.05	-.07
Openness	41.60	9.30	43.52	8.65	45.46	.000	.21
Agreeableness	45.57	8.03	46.65	7.47	16.93	.000	.13
Conscientiousness	47.82	9.84	48.72	8.90	9.26	.05	.09
Depression	18.90	7.27	8.86	7.09	1,156.85	.000	-1.38

Augmentation stabilité émotionnelle et extraversion

Comparaison répondeurs/non-répondeurs au traitement par antidépresseurs (Costa et al., 2005)

Répondeurs au traitement: Réduction significative des symptômes (DSM-IV)



Baisse de l'instabilité
émotionnelle

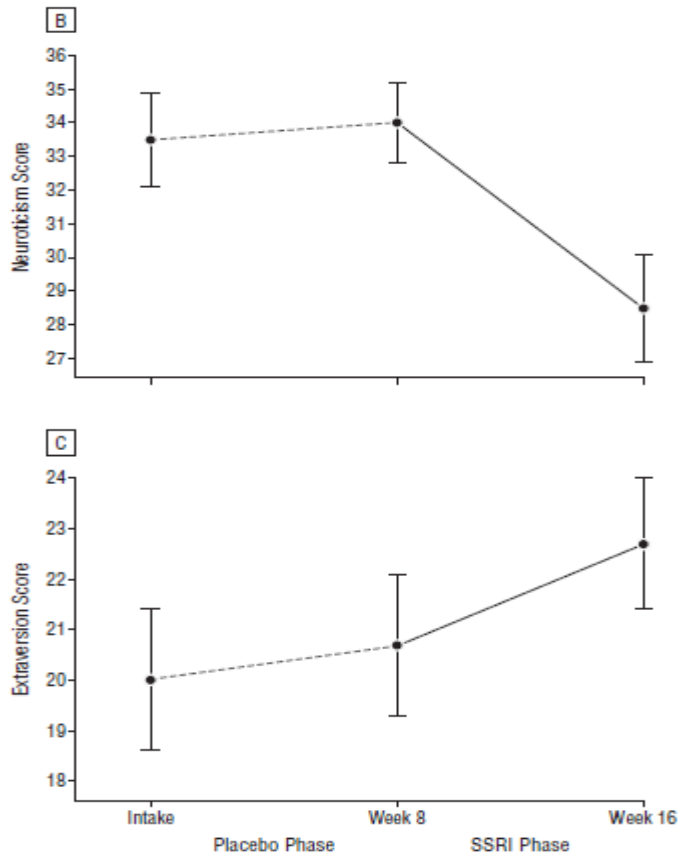
Augmentation
De l'extraversion

Non-répondeurs: Pas de changements

Personality Change During Depression Treatment

A Placebo-Controlled Trial

Tony Z. Tang, PhD; Robert J. DeRubeis, PhD; Steven D. Hollon, PhD;
Jay Amsterdam, MD; Richard Shelton, MD; Benjamin Schalet, MA



Névrosisme

31 patients qui passent d'un traitement placebo
à un traitement à la paroxétine

Extraversion

Effet des interventions non-médicamenteuses?

Change Goals Robustly Predict Trait Growth: A Mega-Analysis of a Dozen Intensive Longitudinal Studies Examining Volitional Change

Nathan W. Hudson¹ , R. Chris Fraley², William J. Chopik³, and Daniel A. Briley²

Social Psychological and
Personality Science
1-10

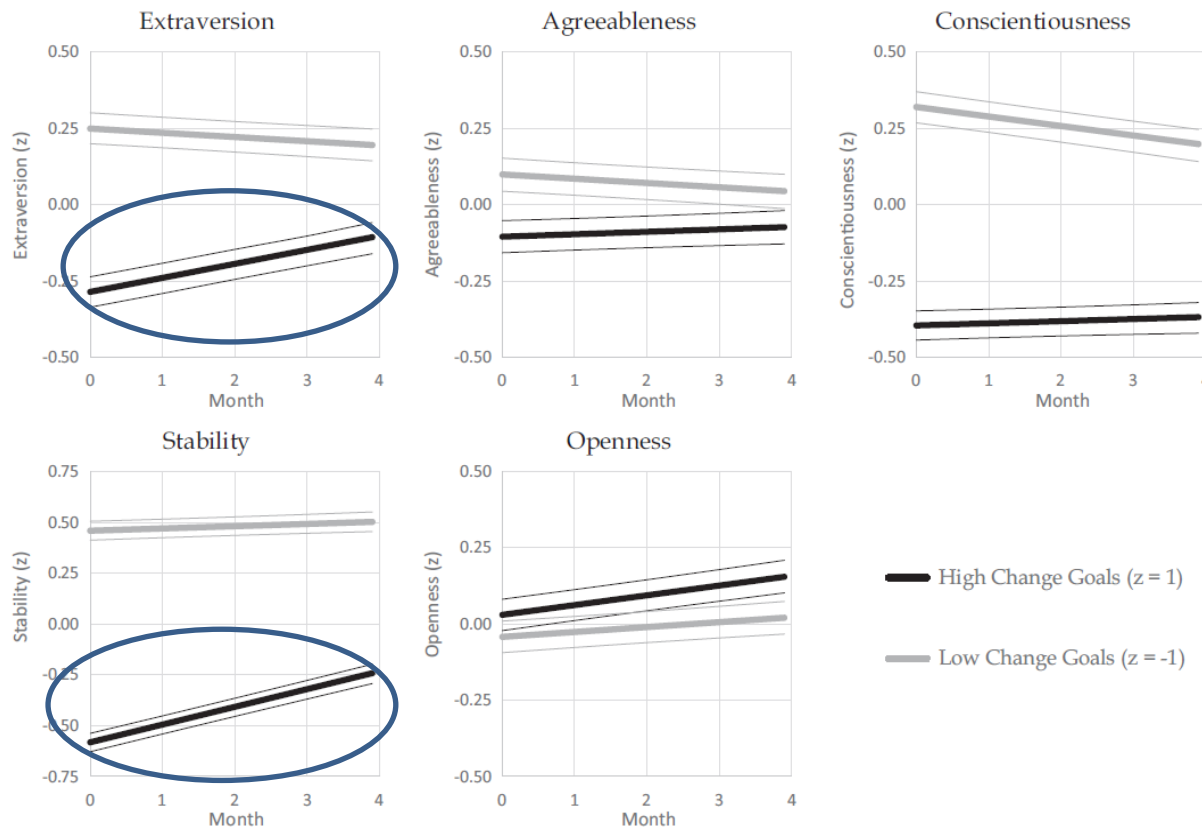
© The Author(s) 2020

Article reuse guidelines:

sagepub.com/journals-permissions

DOI: 10.1177/1948550619878423

journals.sagepub.com/home/spp



Désir d'évoluer sur
Un trait lié à l'évolution
Réelle:
Vouloir être plus extravertis
Lié à une augmentation de
L'extraversion

Vouloir être plus stable
Émotionnellement lié à une
Augmentation de la stabilité
émotionnelle

You Have to Follow Through: Attaining Behavioral Change Goals Predicts Volitional Personality Change

Nathan W. Hudson
Southern Methodist University

Daniel A. Briley
University of Illinois at Urbana-Champaign

William J. Chopik
Michigan State University

Jaime Derringer
University of Illinois at Urbana-Champaign

15 semaines de suivi (évaluation répétée des traits; N= 377)

- Identification des traits que les individus veulent travailler
- Proposition/acceptation de challenges

Allez dans un bar/café/restaurant, et discutez avec quelqu'un d'inconnu

Prenez le leadership sur un projet collectif

Faites au moins 45mn d'exercice

Quand vous pensez négativement à un évènement, essayez aussi de trouver un aspect positif

You Have to Follow Through: Attaining Behavioral Change Goals Predicts Volitional Personality Change

Nathan W. Hudson
Southern Methodist University

Daniel A. Briley
University of Illinois at Urbana-Champaign

William J. Chopik
Michigan State University

Jaime Derringer
University of Illinois at Urbana-Champaign

La réalisation des challenges est associée aux modifications des traits
Augmentation de l'extraversion et baisse de l'instabilité émotionnelle

