

outil d'aide à la prise de décision

Docteur Virginie Pérotin UMSP CHU Montpellier

- travail élaboré en collaboration entre l'Unité Mobile de Soutien et de Soins Palliatifs du CHU de Montpellier et le Centre Interdisciplinaire d'Ethique de l'Université Catholique de Lyon en 2004
- méthodologie éthique

outil d'aide à la prise de décision plan

- discernement (le contexte)
- identification de la question (ou plusieurs)
- délibération (prépare la prise de décision)
- juger pour décider (étape qualitative)
- mise en œuvre de la décision,
suivi et évaluation des effets
- élaboration de recommandations (l'avenir)

discernement : quel est **le contexte**?
analyse de la situation, repérage des faits

- données médicales du patient
- facteurs personnels et biographiques
- contexte médico-psycho-social
- acteurs de la situation:
qui? quelles relations entre eux?

identification de la question

- qu'est-ce qui fait problème?
- quelle est la question principale qui se dégage?

temps de la **concertation** des acteurs

délibération pour préparer la prise de décision

- la demande du patient
- les points de vue de la famille, des proches
- les points de vue des soignants
- les scénarii possibles de décision
- les conséquences prévisibles de cette (ou ces) hypothèse(s) de décision

délibération :

la demande du **patient**

- quelle est-elle?
- qu'est-ce qui a motivé cette demande?
- comment a été **recueillie** cette opinion?
- le sujet est-il **compétent**? (capacité d'apprécier la situation et ses conséquences?
capacité d'exprimer ses choix ?) **informé**?
- cette demande a t-elle évolué dans le **temps**?

délibération : les points de vue de la **famille**, des **proches**

- les questions qu'ils posent
- quelle souffrance est exprimée?
- quels désirs sont exprimés?
- l'existence de conflits familiaux, de points de vue qui s'opposent?
- la nature de leurs relations avec le patient, l'influence de pressions familiales?

délibération :

le point de vue des soignants

- les antécédents de cette situation
- leur relation avec le patient (ancienneté, émotions...)
- à quelles valeurs font-ils référence?
(professionnelles, déontologiques, légales, morales, personnelles, religieuses...)

délibération :

les scénarii possibles de décision

- chercher à construire des alternatives
- développer le travail d'argumentation
- question du consensus,
intérêt accordé au dissensus?

délibération :
les conséquences prévisibles de
cette (ces) hypothèse(s) de décision

quel coefficient de probabilité?
quelle pondération?

- pour le patient
- les acteurs
- les autres patients
- l'entourage
- l'hôpital
- la vie sociale

juger pour décider au regard du dilemme éthique (**qualitatif**)

En toile de fond : Les principes Ethiques :

- Le Respect de l'Autonomie
 - La Bienfaisance
 - La Non Malfaisance
 - La Justice
-
- quels arguments sont privilégiés?

juger pour **décider** au regard du dilemme éthique (qualitatif)

- qui assume la responsabilité de décider?
- qui s'engage dans la mise en œuvre?
- notification dans le dossier du patient
- préciser les modalités de la décision
- information différents acteurs de la situation
(concertation et décision prise)

mise en œuvre de la décision, suivi et évaluation des effets

- effets positifs et négatifs
- effets prévus et imprévus
- effets à court, moyen et long termes

élaboration de **recommandations** pour l'avenir

- cet outil = base de recommandation de bonne pratique à la prise de décision
- peut être considéré comme un travail de recherche à prolonger

conclusion

- intérêt

facilite réflexion (+ richesse - subjectivité)

facilite communication

- limites

ne fait pas la décision

recherche du consensus...pas toujours obtenu

le consensus pas garant de l'éthique

- indications larges (éthique/loi)