



SOCIOLOGIE POLITIQUE DES ELITES
M1 de SCIENCE POLITIQUE – 2017-2018

Travaux Dirigés

Claire DEDIEU – ATER

claire.dedieu@umontpellier.fr

Fonctionnement des TD & modalités d'évaluation

« **Présentation théâtralisée** » (coefficient 2) :

Chaque groupe (composé de 2 ou 3 étudiants) intervient sur l'un des sujets traités en TD ce semestre (cf. Plan des séances). La présentation s'appuie en partie sur le texte correspondant à la séance, en partie sur des éléments de cours, en partie sur vos recherches et connaissances personnelles. Elle doit respecter les canons de la dissertation (cf. *Moodle du TD pour une méthodologie détaillée*).

Une **version écrite** de la présentation est envoyée 2 jours avant la séance à l'ensemble de la classe et à la chargée de TD.

Lors de l'oral, chaque membre du groupe incarne un personnage.

*Les groupes de **2 étudiants** se composent :*

-d'un présentateur (de télévision par exemple) : le présentateur introduit le débat puis l'anime (il pose des questions à l'intervenant, le relance, le contredit, lui demande des précisions, se permet une courte remarque, propose un exemple pour illustrer les propos de l'invité,...). Il conclut en rappelant les 2 principaux éléments de réponse à la question posée (en les reformulant) ;

-d'un invité : l'invité peut être un scientifique, un expert, un journaliste, une personnalité politique, un témoin historique, un militant, etc. Il répond à la question principale posée par le présentateur. Sa réponse est structurée autour de deux idées fortes (la seconde idée complète la première en la nuancant, en proposant un angle de vue différent). Il défend un point de vue argumenté : explication de chacune de ses idées (avec pédagogie,



le spectateur n'est pas un spécialiste du sujet) et illustration de chacune de ses idées par un ou deux exemples.

*Les groupes de **3 étudiants** se composent :*

-d'**un présentateur** (de télévision par exemple) : le présentateur introduit le débat puis l'anime (il pose des questions aux intervenants, les relance, les contredit, leur demande des précisions, se permet une courte remarque, propose un exemple pour illustrer les propos des invités,...). Il prend en charge la transition entre le 1^{er} et le 2nd intervenant. Il conclut en rappelant les 2 principaux éléments de réponse à la question posée et montre que les points de vue des deux intervenants sont réconciliables ;

-de **deux invités** : ils peuvent être scientifiques, experts, journalistes, politiciens, témoins historiques, militants, etc. Ils défendent chacun un point de vue. Chaque invité présente son analyse du sujet traité. Il développe une grande idée qui permet de répondre à la question posée et l'illustre à l'aide d'exemples. Les points de vue défendus par l'un et l'autre des invités ne doivent pas être contradictoires. Ils doivent se compléter, se nuancer l'un, l'autre.

Objectifs de l'exercice :

- s'exercer à la méthodologie de la dissertation sous une forme non écrite et un peu ludique ;
- savoir mobiliser l'ensemble de ses connaissances pour produire une réflexion scientifique et argumenter à partir d'un sujet imposé ;
- pouvoir entendre les critiques qui vous seront adressées, les accepter si elles sont pertinentes ou les désamorcer si elles ne vous convainquent pas.

La présentation est limitée à **15 min**.

A proscrire : le PowerPoint, la lecture de supports papiers entièrement rédigés pendant la présentation, le manque d'enthousiasme et de conviction dans ce que vous dites.

Mais vous pouvez : interagir avec le « public » (de façon limitée dans le temps), introduire des éléments d'humour, amener des documents (un livre, des articles de journaux à faire circuler dans la salle, des textes de loi,...) ou des accessoires (des éléments distinctifs d'une élite en particulier ou caractéristiques de votre personnage).

N.B. : le groupe chargé de la présentation théâtralisée est dispensé de la fiche de lecture.



La discussion (coefficient 1) :

Chaque groupe d'exposé forme également un groupe de discutants. Le groupe interviendra à l'occasion de la présentation d'un autre groupe pour discuter de leur prestation. Il s'appuiera pour ce faire sur 1/le texte support de la présentation qui leur permettra de réfléchir en amont à leur intervention et de se répartir les remarques pour éviter les redites ; 2/la présentation orale.

Chaque discutant :

- commence par émettre un **avis positif** : qu'a-t-il apprécié dans le rendu écrit ? Dans la présentation orale ? Qu'a-t-il pu apprendre grâce au travail de ses camarades ? Quelles qualités peut-on souligner ?
- puis nuance son propos en évoquant ce qui pourrait être une **limite de l'exposé** : contradictions, zones d'ombres, manque de clarté, argumentaire peu convaincant par endroits, etc. Il peut également suggérer des pistes d'amélioration ;
- et conclut par une **question** (adressée à l'ensemble du groupe ou à un membre en particulier).

Attention : la critique doit être constructive et adressée avec diplomatie. Elle vise le travail d'un ou plusieurs collègues à un instant t et ne reflète en rien les qualités intrinsèques d'une personne.

Objectifs de l'exercice : expérimenter le rôle de discutant que l'on retrouve par la suite dans le monde professionnel (dès lors que l'on travaille en équipe mais aussi à l'occasion, par exemple, de séminaires scientifiques). Il s'agit d'apprendre à commenter le travail d'autrui de manière constructive et bienveillante. Pour celui qui reçoit la critique, il s'agit de comprendre qu'aucun travail n'est parfait, d'accepter la critique et d'y réagir sereinement et de manière argumentée si elle ne lui semble pas fondée.

N.B. : le groupe de discutants est dispensé de la fiche de lecture correspondant à la séance lors de laquelle il intervient.

La fiche de lecture (coefficient 1) :

A l'exception des séances où il passe en ou discute un exposé, chaque étudiant rédige seul une fiche de lecture par séance portant sur le texte discuté en TD. La fiche ne doit pas dépasser 2 pages. Chaque étudiant se verra relever deux fiches de lecture, de façon aléatoire au cours du semestre.



La note finale de l'exercice sera la moyenne des deux notes des fiches de lecture rendues pendant le semestre.

Attention : Chaque étudiant enverra sa fiche par mail (pensez à signer vos mails) et sous format .doc avant 17h la veille de chaque séance (claire.dedieu@umontpellier.fr), à l'exception des séances où il présente ou discute un exposé. 0.5 point sera enlevé par heure de retard. Toute fiche envoyée après le début de la séance sera sanctionnée d'un 0/20. Vous recevrez un mail de confirmation dès que j'aurais réceptionné votre courrier.

Objectif de l'exercice : 1/prendre l'habitude de lire des articles scientifiques, de les comprendre et de les synthétiser ; 2/s'exercer au commentaire de texte en distinguant la problématique et les idées de l'auteur de l'analyse que vous en faites. La fiche de lecture vous permettra également de conserver des éléments écrits et structurés que vous pourrez remobiliser facilement à l'avenir.

N.B. : Pour la méthodologie de la fiche de lecture, référez-vous au document correspondant déposé sur l'ENT.

Le test de connaissances (coefficient 1) :

Organisé en fin de semestre, il vous permettra d'anticiper vos révisions pour mieux réussir l'épreuve du cours magistral. Il portera sur les connaissances vues en TD tout au long du semestre.

N.B. :

Concernant l'ensemble des exercices écrits, **soignez la forme pour servir le fond** : dans vos écrits, vos arguments ne seront véritablement compris et appréciés que dans la mesure où le lecteur ne butera pas sur des problèmes de forme. Pour cela, il faut respecter un certain nombre d'éléments :

- Donnez un *titre* à votre document (intitulé de l'exercice, du sujet d'exposé ou de l'article à ficher ; noms des auteurs de l'exercice ; cadre de l'exercice : M1 de science politique, TD-Sociologie politique des élites ; etc.) ;
- *Numérotez* vos pages ;



- Relisez votre texte afin de corriger les éventuelles *fautes d'orthographe*, de ponctuation, etc. (possibilité de le faire relire à un camarade, d'utiliser le correcteur Word ou de passer par un logiciel type Antidote) ;
- Bien distinguer le passage d'une idée à une autre par un *retour à la ligne*. Par exemple, l'introduction de votre exposé comporte autant de paragraphes que de rubriques (un paragraphe pour l'accroche, un paragraphe pour l'annonce du sujet, etc.) ;
- Des *paragraphes justifiés* (Ctrl + J) ;
- Un *texte aéré* (marges, sauts de lignes entre les différentes parties), en particulier pour la fiche de lecture qui doit laisser de l'espace pour les commentaires du correcteur ;
- Les *sources* doivent être citées en entier. Lorsqu'il s'agit de la citation tiré d'un écrit, la pagination est requise ;
- Une *bibliographie* bien présentée (référez-vous aux consignes de forme pour le mémoire de M1).

Absences et participation :

La **présence** en TD est obligatoire, ainsi que le travail hebdomadaire.

L'absence aux « exposés » (en tant qu'exposant ou en tant que discutant) et le non rendu de la fiche de lecture seront sanctionnés d'une note de 0/20 (sauf justificatif vraiment valable).

Chaque absence non-justifiée, selon les règles définies par le département, vaudra à l'étudiant un malus : -1 point sur la moyenne. Les absences justifiées doivent impérativement être accompagnées d'un justificatif, aucune explication supplémentaire ne sera demandée ou acceptée. Lorsque la fiche de lecture ne pourra être rendue, le justificatif devra démontrer au moins deux jours d'incapacité.

Bonus de participation (+ /1) : Le bonus prend en compte la régularité de la participation et la pertinence des interventions. Vous pourrez bénéficier jusqu'à 1 point de plus sur votre moyenne générale de TD.



Plan des séances

Séance 1. Introduction.

Présentation du TD, répartition des exposés, point méthodologique.

Séance 2. La charge contre les élites

Texte obligatoire : Julliard J., (1999) [1997], Chapitre I : « Le divorce », in *La faute aux élites*, Paris, Gallimard, coll. « Folio-Actuel », pp. 13-40.

Sujet d'exposé : Critiquer les élites

Séance 3. Domination politique et démocratie

Texte obligatoire : Michels R., (2015) [1925], Sixième partie, chapitre II : « La démocratie et la loi d'airain de l'oligarchie », in *Sociologie du parti dans la démocratie moderne*, Paris, Gallimard, coll. « Folio-Essais », pp. 495-515.

Exposé : Un gouvernement sans élite est-il possible ?

Séance 4. Monisme versus pluralisme

Textes obligatoires :

Mills C. W., (1969), *L'élite du pouvoir*, Paris, Maspero, pp. 281-304.

Dahl R. A., (1975), « Une critique du modèle de l'élite du pouvoir », in Birnbaum P. (dir.), *Le Pouvoir politique*, Paris, Dalloz, pp. 52-61.

Exposé : « Nous sommes loin de l'ère du pluralisme romantique » (Mills, 1969, p. 278).

Séance 5. Configuration des élites et trajectoires des Etats (I)

Texte obligatoire : Higley J., Burton M., (2006), Chapitre 2 : "Disunited Elites and Unstable Regimes", in *Elite foundations of Liberal Democracy*, Lanham, Rowman & Littlefield, pp. 33-54.



Exposé : “Recent and current talk of the whole world soon becoming democratic – even liberal democratic – is almost certainly overblow” (Higley, Burton, 2006, p. 53).

Séance 6. Configuration des élites et trajectoires des Etats (II) : le cas des Provinces-Unies

Texte obligatoire : Adams J., (1994), “The Familial State: Elite Family Practices and State-Making in the Early Modern Netherlands”, *Theory and Society*, vol.23, n°4, pp. 505-539.

Exposé : Circulation des élites et stabilité politique.

Séances 7. Configuration des élites et trajectoires des Etats (III) : le cas de la Pologne-Lituanie

Texte obligatoire : McLean P. D., (2011), “Patrimonialism, Elite Networks, and Reform in Late Eighteenth-Century Poland”, *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol.636, n°1, pp. 88-110.

Exposé : Configuration des élites et transition démocratique

Séance 8. Les élites techniciennes d’Etat

Texte obligatoire : Putnam R. D., (1977), “Elite Transformation in Advanced Industrial Societies. An Assessment of the Theory of Technocracy”, *Comparative Political Studies*, vol. 10, n° 3, pp. 383-412.

Exposé : Sommes-nous gouvernés par des technocrates ?

Séance 9. Test de connaissances.

Séance 10. Les élites administratives françaises

Texte obligatoire : Rouban L., (2010), « Les élites de la réforme », *Revue française d’administration publique*, vol.4, n° 136, pp. 865-879.

Exposé : Hauts fonctionnaires et réformes administratives en France