

# INTRODUCTION À LA SCIENCE POLITIQUE 1

## Travaux Dirigés

Année universitaire 2023/2024 – Semestre 1

Cours magistral : Alexandre Dézé

Travaux Dirigés : Amaury Giraud

### Présence

La présence aux TDs est obligatoire et implique la lecture des textes obligatoires pour chaque séance, ainsi que la préparation des travaux prévus.

Chaque absence injustifiée fera l'objet du retrait d'un point sur la moyenne. Trois absences injustifiées conduisent à une note de 0/20 de moyenne aux TDs.

### Déroulement type d'une séance

- Cinq plans détaillés sélectionnés au hasard en début de séance (**un rendu minimum** durant le semestre)
- Exposés oraux de 2 groupes et rendus écrits des exposés
- Questions et débats en réaction aux exposés
- Interrogations aléatoires sur les textes obligatoires et complémentaires
- Débat et reprise des points fondamentaux de la séance

### Travaux et évaluation

L'évaluation est constituée par la notation de différents travaux :

#### 1 - Un exposé en groupe (coefficient 1)

- Rendu écrit **uniquement imprimé**, 6 pages maximum (ou 3 recto-verso)
- Notation : réponse au sujet (20% de la note), problématisation, construction et argumentation (50% de la note), prestation orale (30% de la note)

#### 2 - Un plan détaillé de dissertation (coefficient 1)

- Tirage aléatoire de **cinq plans détaillés imprimés** par séance (*NB* : pas de plans détaillés pour les étudiants présentant leurs exposés ce jour-là)
- Deux pages maximum (ou 1 page recto-verso)
- Notation : réponse au sujet, introduction et problématisation (50%), plan et argumentation (40%), présentation et orthographe (10%)

#### 3 - Un partiel de TDs organisé lors de la séance 6, 1h30 (coefficient 1)

- Plan détaillé de dissertation ou contrôle de connaissances (20 questions / 20 points)

#### **4 - Participation : Majoration ou minoration d'un point sur la moyenne générale**

- Interrogation(s) aléatoire(s) sur les textes obligatoires
- Participation orale générale

### **ÉLÉMENTS DE MÉTHODOLOGIE**

#### **Lecture des textes**

Pour chacune des séances, il convient de **préparer la lecture des textes obligatoires** mais également, dans l'idéal, des **textes complémentaires**. Pour cela, il est **très fortement recommandé** de faire une **lecture attentive du texte**, en prenant des notes constituant une **fiche de lecture**. Celle-ci doit contenir les éléments suivants :

- **Contextualisation du texte** : Qui est l'auteur ? Quelle est sa profession, sa discipline académique ? Est-il identifié à un courant de recherche spécifique ? Quand le texte a-t-il été écrit ? D'où provient le texte (publication, revue, chapitre d'ouvrage) ?
- **Contextualisation scientifique** : Dans le cadre d'un article scientifique, l'auteur procède généralement à un état de la littérature dans le domaine spécifique dans lequel s'insère la publication.
- **Problématique** : Quelle est la question de recherche de l'auteur ? On cherche alors à retrouver la problématique centrale du texte : à quelle question cherche à répondre l'auteur à travers cette publication ?
- **Argument principal, thèse de l'auteur** : Quelle est la réponse apportée par l'auteur à la problématique choisie ? Il s'agit de retrouver le noyau central de l'argumentation du texte, le fil directeur de la publication.
- **Arguments et exemples** : Quels sont les différents arguments développés par l'auteur ? Sur quels exemples se base-t-il pour justifier son argumentation ?
- **Critiques du texte** : La démonstration est-elle pertinente ? Quels pourraient être les arguments complémentaires défendant la thèse de l'auteur, ou à l'inverse, les arguments qui permettraient de l'invalider ?

#### **Plan détaillé de dissertation**

Le plan détaillé de la dissertation est réalisé **à partir d'un des sujets d'exposé** de la séance et ne doit pas dépasser **2 pages** imprimées. Il permet notamment de préparer **le partiel de TDs** qui peut consister, également, en la rédaction d'un plan détaillé de dissertation. Plus largement, il est central puisqu'il constitue la trame préparative à toute dissertation, qui est obligatoirement le format privilégié lors des examens finaux. Il se compose des parties suivantes :

- Une **introduction** rédigée qui doit contenir : ouverture, contextualisation, définition des termes du sujet, problématisation et annonce du plan destiné à argumenter la réponse à cette problématique. La problématique doit être **la reformulation**, sous forme de **questions (au**

**pluriel**), des principaux enjeux soulevés par le sujet. Autrement dit, quelles sont les principales questions que soulève le sujet ?

- Un **développement** dont les titres des parties et sous-parties doivent être particulièrement explicites. Les chapeaux introductifs et transitions doivent être rédigés (une ou deux phrases maximum) pour expliciter au mieux l'organisation du raisonnement. Les parties doivent ensuite contenir les différents arguments listés sous forme de tirets et agrémentés d'exemples permettant d'étayer l'argumentation.
- Une **conclusion** rédigée articulée autour de deux paragraphes : synthèse et ouverture.

## **L'exposé**

### **La version écrite**

La version écrite de l'exposé consiste à répondre au **sujet de la séance** sous la forme d'une dissertation. Il est à rendre en début de séance en **version papier**. La longueur totale de cet écrit **ne doit pas dépasser 6 pages dactylographiées** (ou 3 pages recto-verso).

Il convient de problématiser le sujet et d'apporter des éléments de réponse qui seront argumentés. Une attention particulière doit être portée à l'introduction, à la construction du plan et au choix des titres. Le rendu écrit s'articule de la façon suivante :

- L'**introduction** comprenant un élément d'ouverture et de contextualisation, la définition des termes du sujet, la définition d'une problématique et l'annonce du plan destiné à répondre à cette problématique.
- Le **développement** organisé autour du plan dont les titres doivent être particulièrement explicites et soignés. Chaque partie doit être introduite par un chapeau introductif et doit se conclure par une transition vers la partie suivante. Les arguments développés doivent être étayés par des justifications claires et précises ainsi que par **une importante mobilisation bibliographique**.
- La **conclusion** doit très succinctement résumer la démonstration et présenter la réponse apportée à la problématique. Elle s'accompagne ensuite d'un élément de débat ou d'ouverture vers une autre dimension du sujet ou une question complémentaire.

### **La présentation orale** (10/15 minutes maximum)

L'exposé oral est une présentation du sujet traité à l'écrit **sans toutefois constituer une redite de la version écrite de l'exposé**. Il n'est pas nécessaire de développer tous les arguments développés à l'écrit mais plutôt de sélectionner les arguments les plus importants et de les expliquer le plus clairement possible.

Il convient de rendre **vivante** la présentation, **la lecture est interdite et l'originalité sera largement valorisée** (une présentation powerpoint est, à ce titre, considérée comme indispensable).

## PROGRAMME DES SÉANCES

### **Séance 1 : Introduction (semaine du 2 au 6 octobre)**

- Présentation et organisation du TD
- Méthodologie de l'exposé et de la dissertation
- Répartition des sujets d'exposé
- Introduction du cours et discussion

### **Séance 2 : Pouvoir et pouvoir politique (semaine du 9 au 13 octobre)**

#### **Sujets à traiter :**

1. Les caractéristiques fondamentales du pouvoir politique
2. Le pouvoir politique est-il toujours légitime ?

#### **Textes obligatoires :**

[WEBER Max, « Les trois types purs de la domination légitime \(Traduction d'Elisabeth Kauffmann\) », \*Sociologie\*, 2014, vol. 5, n° 3, pp. 291-302](#)

#### **Textes complémentaires :**

BIRNBAUM Pierre, « Sur les origines de la domination politique » dans *Dimensions du pouvoir*, Paris, Presses Universitaires de France (coll. « Sociologie d'aujourd'hui »), 1984, pp. 77-94

BRAUD Philippe, « Du pouvoir en général au pouvoir politique » dans Madeleine Grawitz et Jean Leca (eds.), *Traité de science politique*, Paris, Presses Universitaires de France, 1985, vol.1, pp. 335-365

### **Séance 3 : L'État (semaine du 16 au 20 octobre)**

#### **Sujets à traiter :**

1. L'avènement de l'État était-il un phénomène inéluctable ?
2. Les différents types d'État

#### **Textes obligatoires :**

[DÉLOYE Yves, « Genèse\(s\) de l'État moderne » dans \*Sociologie historique du politique\*, Paris, La Découverte \(coll. « Repères »\), 2017, pp. 19-44](#)

#### **Textes complémentaires :**

BAECHLER Jean, *Les morphologies sociales*, Paris, Hermann, 2006, 322 p. (extrait pp. 22-27)

DENOIX DE SAINT MARC Renaud, « Introduction » dans *L'État*, Paris, Presses Universitaires de France (coll. « Que sais-je ? »), 2016, (3e éd.), p. 3-6

WEBER Max, *Le savant et le politique*, Paris, Plon, 1959, 240 p. (extrait, pp. 28-34)

## **Séance 4 : Les régimes politiques (semaine du 23 au 27 octobre)**

### **Sujets :**

1. Pluralisme et régimes politiques
2. Le totalitarisme

### **Textes obligatoires :**

[ARON Raymond, « L'essence du totalitarisme », \*Commentaire\*, 2005, vol. 112, n° 4, pp. 943-954](#)

[HEYMANN-DOAT Arlette, « Introduction » dans \*Les régimes politiques\*, Paris, La Découverte \(coll. « Repères »\), 1998, p. 3-10](#)

### **Textes complémentaires :**

HOLEINDRE Jean-Vincent et RICHARD Benoît, « La démocratie, immuable et changeante » dans *La Démocratie*, Auxerre, Editions Sciences Humaines (coll. « Synthèse »), 2010, p. 5-14

LINZ Juan J., « L'effondrement de la démocratie, autoritarisme et totalitarisme dans l'Europe de l'entre-deux-guerres », *Revue internationale de politique comparée*, 2004, vol. 11, n° 4, pp. 531-586

## **Séance 5 : Citoyenneté et vote (semaine du 6 au 10 novembre)**

### **Sujets :**

1. Démocratie et citoyenneté
2. Le droit de vote en France

### **Textes obligatoires :**

[OFFERLÉ Michel, « Le vote comme évidence et comme énigme », \*Genèses\*, 1993, vol. 12, n° 1, pp. 131-151](#)

[SCHNAPPER Dominique, « Nationalité et citoyenneté », \*Pouvoirs\*, 2017, n° 160, pp. 61-71](#)

### **Textes complémentaires :**

BRAUD Philippe, *Le suffrage universel contre la démocratie*, Paris, Presses universitaires de France, 1980, 254 p. (extrait, pp. 64-78)

GARRIGOU Alain, « La construction sociale du vote. Fétichisme et raison instrumentale », *Politix*, 1993, vol. 6, n° 22, p. 5-42

## **Séance 6 : Partiel de TDs (semaine du 13 au 17 novembre)**

### **Plan détaillé de dissertation**

- Devoir sur table de 1h30 en salle de TD
- Soit plan détaillé de dissertation (deux sujets au choix ou un sujet transversal)
- Soit contrôle de connaissances (20 questions / 20 points)

## **Séance 7 : Politisation et participation politique (semaine du 20 au 24 novembre)**

### **Sujets :**

1. Les différentes formes de participation politique
2. Les inégalités de politisation

### **Textes obligatoires :**

[BABEAU Franck](#), « La participation politique des citoyens « ordinaires » sur l'Internet », *Politiques de communication*, 2014, n° 3, pp. 125-150

[DÉLOYE Yves](#) et [HAEGEL Florence](#), « Chapitre 12 - Politisation » in [Olivier Fillieule](#), [Florence Haegel](#), [Camille Hamidi](#) et [Vincent Tiberj](#) (eds.), *Sociologie plurielle des comportements politiques*, Paris, Presses de Sciences Po (coll. « Académique »), 2017, pp. 321-346

### **Textes complémentaires :**

[DURAN Patrice](#) et [TRUONG Fabien](#), « La participation politique : nouvelles dimensions, nouveaux problèmes », *Idées économiques et sociales*, 2013, n° 173, p. 4-7

[GAXIE Daniel](#), « Le cens caché », *Réseaux*, 1987, vol. 5, n° 22, pp. 29-51

## **Séance 8 : L'abstention électorale (semaine du 27 novembre au 1er décembre)**

### **Sujets :**

1. Non-inscription, mal-inscription et abstention
2. L'évolution de l'abstention en France

### **Textes obligatoires :**

[BRACONNIER Céline](#) et [DORMAGEN Jean-Yves](#), « Une démocratie de l'abstention. Retour sur le non-vote et ses conséquences politiques lors des scrutins municipaux et européens de 2014 », *Hérodote*, 2014, n° 154, p. 42-58

[JAFFRÉ Jérôme](#) et [MUXEL Anne](#), « Chapitre 1. S'abstenir : hors du jeu ou dans le jeu politique ? » dans *Les cultures politiques des Français*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p. 17-52

### **Textes complémentaires :**

[BRACONNIER Céline](#), [DORMAGEN Jean-Yves](#), [GABALDA Ghislain](#) et [NIEL Xavier](#), « Sociologie de la mal-inscription et de ses conséquences sur la participation électorale », *Revue française de sociologie*, 2016, vol. 57, n° 1, pp. 17-44

[GAXIE Daniel](#), « Le vote désinvesti. Quelques éléments d'analyse des rapports au vote », *Politix*, 1993, vol. 6, n° 22, pp. 138-164

[MUXEL Anne](#), « L'abstention : déficit démocratique ou vitalité politique », *Pouvoirs*, 2007, n° 120, pp. 43-55.

## **Séance 9 : Les approches déterministes du vote (semaine du 4 au 8 décembre)**

### **Sujets :**

1. Le vote est-il socialement déterminé ?

2. Les transformations du vote ouvrier en France

**Textes obligatoires :**

[GUGOU Florent, « Les mutations du vote ouvrier sous la Ve république », \*Nouvelles FondationS\*, 2007, n° 5, pp. 15-20](#)

[LEHINGUE Patrick, « Vers une individualisation des votes ? Le déclin du “vote de classe” » dans \*Le vote. Approches sociologiques de l'institution et des comportements électoraux\*, Paris, La Découverte, 2011, pp. 233-263](#)

**Textes complémentaires :**

BRACONNIER Céline, COULMONT Baptiste et DORMAGEN Jean-Yves, « Toujours pas de chrysanthèmes pour les variables lourdes de la participation électorale. Chute de la participation et augmentation des inégalités électorales au printemps 2017 », *Revue française de science politique*, 2017, vol. 67, n° 6, pp. 1023-1040

MAYER Nonna, « Que reste-t-il du vote de classe ? Le cas français », *Lien social et Politiques*, 2003, n° 49, pp. 101-111

**Séance 10 : Les approches rationnelles du vote (semaine du 11 au 15 décembre)**

**Sujets :**

1. La rationalité de l'électeur est-elle limitée ?
2. Le vote stratégique

**Textes obligatoires :**

[BLONDIAUX Loïc, « Mort et résurrection de l'électeur rationnel. Les métamorphoses d'une problématique incertaine », \*Revue française de science politique\*, 1996, vol. 46, n° 5, pp. 753-791](#)

[LEHINGUE Patrick, « Les analyses économiques du vote et la théorie du choix rationnel », \*Le vote. Approches sociologiques de l'institution et des comportements électoraux\*, Paris, La Découverte, 2011, pp. 183-203](#)

**Textes complémentaires :**

BLAIS André, « Y a-t-il un vote stratégique en France ? » dans Bruno Cautrès et Nonna Mayer (eds.), *Le nouveau désordre électoral*, Paris, Presses de Sciences Po (coll. « Chroniques électorales »), 2004, pp. 279-301.

GRUNBERG Gérard, « Chapitre 15. L'instabilité du comportement électoral » dans Daniel Gaxie (ed.), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, Paris, Presses de Sciences Po, 1989, vol.2e éd., pp. 418-446.

## BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE

- ARENDRT Hannah, *Le système totalitaire. Les origines du totalitarisme*, Paris, Points, 2005, 384 p.
- ARON Raymond, *Démocratie et totalitarisme*, Paris, Folio, 1987, 370 p.
- COHEN Antonin, LACROIX Bernard et RIUTORT Philippe, *Nouveau manuel de science politique*, Paris, La Découverte, 2015, 828 p.
- DORMAGEN Jean-Yves et MOUCHARD Daniel, *Introduction à la sociologie politique*, 4<sup>ème</sup> édition, Louvain-la-Neuve, De Boeck (coll. « Ouvertures politiques »), 2015, 272 p.
- GARRIGOU Alain, *Histoire sociale du suffrage universel en France : 1848-2000*, Paris, Seuil, 2002, 366 p.
- GAXIE Daniel, *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, Paris, Presses de Sciences Po, 1989, 378 p.
- GAXIE Daniel, *La démocratie représentative*, 4<sup>ème</sup>., Paris, Montchrestien, 2003, 160 p.
- GRAWITZ Madeleine et LECA Jean, *Traité de science politique*, Paris, Presses Universitaires de France, 1985, en ligne, accessible via <http://classiques.uqac.ca>
- GUILLOT Philippe, *Introduction à la sociologie politique*, Paris, Armand Colin, 1998, 192 p.
- HERMET Guy, BADIE Bertrand, BIRNBAUM Pierre et BRAUD Philippe, *Dictionnaire de la science politique et des institutions politiques*, 7<sup>ème</sup> édition, Paris, Armand Colin, 2010, 384 p.
- HERMET Guy, *La Démocratie*, Paris, Flammarion (coll. « Dominos »), 1997, 130 p.
- HOLEINDRE Jean-Vincent et RICHARD Benoît (eds.), *La Démocratie*, Auxerre, Éditions Sciences Humaines (coll. « Synthèse »), 2010, 354 p.
- LAGROYE Jacques, BASTIEN François et SAWICKI Frédéric, *Sociologie politique*, 6<sup>ème</sup> édition, Paris, Presses et Sciences Po et Dalloz (coll. « Amphi »), 2012, 624 p.
- LAGROYE Jacques, *La politisation*, Paris, Belin, 2003, 516 p.
- LECOMTE Jean-Philippe, *Sociologie politique*, Paris, Gualino, 2005, 632 p.
- LEFEBVRE Rémi, *Leçons d'introduction à la Science politique*, 3<sup>ème</sup> édition, Paris, Ellipses (coll. « Examens & concours »), 2017, 360 p.
- LEHINGUE Patrick, *Le vote. Approches sociologiques de l'institution et des comportements électoraux*, Paris, La Découverte, 2011, 287 p.
- LINZ Juan J., *Régimes totalitaires et autoritaires*, Paris, Armand Colin, 2007, 416 p.
- MAYER Nonna (ed.), *Les modèles explicatifs du vote*, Paris, L'Harmattan, 2000, 288 p.
- OFFERLÉ Michel, *Un homme, une voix ? Histoire du suffrage universel*, Paris, Gallimard, 2002, 160 p.
- Publications du CEVIPOF, en ligne, <http://www.sciencespo.fr/cevipof/fr/publications>