

### TD3 Méthode écrit de réflexion

Il s'agit de 10 points sur 20. Lors de l'épreuve en trois étapes il faut donc y consacrer environ une heure et trente minutes (la moitié du temps imparti).

**I – Brouillon : préférez une prise de notes, vous avez un temps trop limité pour produire un brouillon rédigé (30 à 45 minutes)**

**A) Analyse du texte et du sujet : (10 à 15 minutes)**

Lire trois à quatre fois le texte et repérer rapidement les éléments suivants :

- L'auteur appartient-il à une école de pensée précise ? Quelle sont ses fonctions (écrivain, essayiste, philosophe, journaliste) ? Pour quelles autres oeuvres/activités est-il connu ?
- La date de parution du texte et l'époque à laquelle se passe le récit (cela peut être différent)
- Y a-t-il un destinataire précis ?
- Quel est le thème général ? = De quoi est-il question ?
- Quelle est la visée de l'auteur ? = Pourquoi écrit-il cela ? (convaincre, expliquer, nous toucher, témoigner, divertir, contredire, dénoncer, etc.)
- Quel est le ton employé (humoristique, dramatique/emphatique, polémique, distancié, neutre, etc.) ?

Ces questions vous permettent de mieux cerner le texte (afin d'éviter le hors-sujet) et pourront être reprise dans l'introduction afin de présenter l'extrait et son auteur.

Pour le sujet vous devez cerner la notion clef, la thèse principale, et tentez de la définir (on doit retrouver cette idée dans chacune de vos parties) : ici il s'agit de la norme (et de son adaptation/conformité).

**B) se faire un stock d'exemples : (10 à 15 minutes)**

Ils doivent être en rapport avec le sujet et doivent faire référence à l'extrait donné selon les catégories suivantes (afin de se montrer éclectique dans ses connaissances). Essayez de donner le nom de l'auteur et la date dans la mesure du possible.

- **Littérature et essais** : croiser des oeuvres d'auteurs reconnus comme classiques (à la manière de Montaigne, Molière, Rousseau, Hugo, Camus, etc) et des auteurs contemporains (notamment les auteurs ayant eu une distinction récente comme le Nobel : Annie Ernaux, J.M.G le Clézio, etc.). Vous pouvez aussi mentionner des sociologues (Bourdieu notamment), des philosophes (Sartre, Chantal Jacquet, etc.).

Exemples par rapport au sujet : **Le Premier Homme de Camus** (dans ce roman semi-autobiographique et posthume le futur prix Nobel évoque son enfance dans un milieu très populaire dont il se sent étranger parfois) **ou les travaux de Chantal Jacquet avec Les transclasses ou la non-reproduction (2014)**

- **Littérature de jeunesse** : varier les genres (roman, pièce de théâtre, bande dessinée). C'est un aspect important car il s'agira des futurs supports de vos séances.

Exemple par rapport au sujet : **Verte de Marie Desplechin (1996), la petite Verte est issue d'une famille de sorcières mais souhaite mener une vie normale.**

- **Revue et magazines** : articles de quotidien, hebdomadaire ou mensuel. Le champ est très large de Charlie Hebdo au Monde Diplomatique en passant par l'Indépendant (vous devez montrer votre intérêt pour la presse et votre capacité à lier le sujet à l'actualité).

**Exemple par rapport au sujet** : Gorafi magazine parodique en ligne (avec des articles comme : "10 astuces toutes simples pour échapper au contrôle mental du gouvernement reptilien").

- **Cinématographie** : là encore il faut considérer des oeuvres reconnues (par la critique mais aussi par les spectateurs) et des oeuvres pour une jeune public. N'hésitez pas à parler de série du moment que cela renforce votre propos.

**Exemples par rapport au sujet** : *Elephant Man* par David Lynch (1981) ou *Les Enfants loups, Ame et Yuki* par Mamoru Hosada (2012).

- **Faits de société** : il s'agit d'évoquer un phénomène caractéristique de la vie sociale en rapport avec le sujet (cela peut concerner autant le monde de l'éducation que celui du sport ou du travail).

**Exemple par rapport au sujet** : la question du harcèlement scolaire et de ses conséquences tragiques en 2023 (à travers les cas de Farès ou Lindsay).

- **Musique** : de la musique classique à la chanson populaire (sans oublier les comptines pour enfants). Considérez autant les paroles que le style musical et l'attitude ou les engagements du compositeur.

**Exemple par rapport au sujet** : Glen Gould, pianiste renommé (notamment pour ses interprétations des travaux de Bach), était autiste (syndrome Asperger).

### **C) Définir un plan en trois parties et trois sous-parties si possible (10 à 15 minutes)**

Il s'agit de proposer trois grandes idées complémentaires (en allant de la plus évidente à la plus délicate). Pour les trouver vous pouvez identifier plusieurs passages importants du texte (à mettre en relation avec un des exemples de votre stock) et/ou faire un nuage de mots dont vous ne retiendrez que ce qui revient le plus ou vous paraît le plus important (vous pouvez intégrer à ce nuage de mots vos exemples et citations de l'extrait donné).

**Exemple** : extrait sur "la laideur dégradante" + *Elephant Man* = norme liée à l'apparence (notamment le physique)

**Exemple de nuage de mots** : difformité physique, Elephant Man, apparence anormale, laideur dégradante, rejet par les autres = idée la plus importante c'est la norme par rapport à l'apparence.

Les sous-parties seront des thématiques liées aux idées principales dégagées.

**Exemple** : si l'idée principale c'est la norme par rapport à l'apparence alors on peut décliner la question de l'apparence par rapport au physique, au comportement et à la tenue vestimentaire.

Dans les sous-parties, là-aussi, vous tenterez d'aller du plus évident au plus délicat.

**II - Rédaction : vous allez rédiger votre brouillon et épaissir/affiner votre propos**  
(45 minutes à une heure)

**A) Introduction** (10 à 15 minutes) = autour d'une quinzaine de lignes (sauter deux lignes après celle-ci)

Elle est composée de deux paragraphes et de l'annonce du plan :

Le premier paragraphe présente/résume le texte par rapport à son thème (de quoi est-ce que cela parle ?) : enfant jugé comme "inachevé" par rapport à la norme va finalement se trouver accepté par les autres.

Le deuxième paragraphe présente le texte par rapport aux enjeux réflexifs déterminés par le sujet (sur quoi le texte nous interroge-t-il ?) : omniprésence de la norme qui peut exclure ou inclure.

On annonce ensuite les trois grandes idées dégagées : normes liées à l'apparence puis la norme dans la relation aux autres et la norme et la culture.

**B) Développement** (30 minutes à 45 minutes) = de une à deux pages (sauter une ligne entre chaque partie et faites des alinéas pour les sous-parties)

On ne peut envisager la construction d'un plan qu'une fois le sujet travaillé et un stock d'exemples composé (bien que pouvant évoluer).

Il s'agit de composer deux ou trois grands paragraphes portant des idées (grandes parties) illustrés/déclinés par deux ou trois thèmes (sous-parties) reposant sur des arguments soulignés par des références à l'extrait que l'on compare/prolonge avec ses références personnelles. Les références ont toujours une explication les accompagnant (en donnant des précisions/justifications sur les exemples choisis).

Exemple : **Partie 1** : Conventions normatives liées à l'apparence.

**Sous-partie A** : Le physique.

**Références à l'extrait** : "laideur dégradante" / "Abîmé" / "inadapté"

**Références personnelles** : Eléphant Man (histoire d'un homme difforme et en mauvaise santé, exhibé dans des cirques)

**C) Conclusion** (autour de cinq minutes) = moins d'une dizaine de lignes (sauter deux lignes entre celle-ci et le développement)

Elle est composée de deux courts paragraphes.

Le premier est une synthèse de votre réflexion, démonstration à partir de la notion clef du sujet (où vous pouvez nuancer votre propos) : se conformer à la norme c'est s'adapter mais il y a plusieurs risques lorsqu'on rejette la singularité d'une personne.

Le deuxième est un prolongement ou ouverture de la réflexion engagée en intégrant les réponses que peut y apporter l'éducation : l'école est le creuset des valeurs communes mais aussi un espace d'inclusion émancipatrice.