

RENFORCEMENT | CM-TD | ECRIRE

Questions de cours (Voir « L'essentiel du CM »)

Exercice 1 | Analyser des productions d'élèves du point de vue de leur compréhension du système d'écriture.

Adrien : Stade de l'écriture phonique. Adrien code les unités sonores malgré des oublis. Identifier le bon graphème pour le bon phonème à l'intérieur d'un mot est plus difficile que sa reconnaissance en attaque ou finale. Cependant, Adrien semble avoir saisi les principes du code alphabétique.

Kelly : Stade de l'écriture prélinguistique ou graphoperceptrice mais les lettres de l'alphabet sont connues et proposées par séries ordonnées. Elle opère une confusion entre lettres et mots. Pas de correspondances entre phonèmes des mots dictés et graphèmes. Quelques lettres en miroir (S/N). Il reste encore du chemin à parcourir avant de parvenir à une écriture orthographique.

Gabriel : Stade de l'écriture orthographique qui laisse entrevoir la procédure utilisée pour coder les mots entendus – découpage syllabique. Gabriel a compris le fonctionnement de notre système d'écriture.

Notons que tous comprennent qu'il y a 4 mots dictés comme en témoigne le retour à la ligne ou les tirets de Kelly.

Exercice 2 | Analyser des productions d'élèves du point de vue de la qualité de la copie en écriture cursive.

a. Dans cette production d'élève de Ce2, la compétence des programmes travaillée est la compétence « Copier ». Elle fait partie des 3 compétences du domaine de l'écrit des programmes 2018.

b. Cette copie comporte :

- de nombreuses ratures ;
- la disposition initiale (mise en page du poème) n'est pas respectée : alignement, lignes sautées aux mauvais endroits ;
- le tracé des majuscules est mal maîtrisé ;
- l'écriture non aisée, et l'enchaînement des lettres non fluide ;
- quelques erreurs orthographiques ;
- la production est terminée ;
- le repérage dans le texte écrit très laborieux ;

Le résultat ne correspond pas encore aux attendus de fin de cycle 2 dans le domaine, attendus qui précisent qu'à la fin du cycle 2, un élève doit être capable de « COPIER ou transcrire dans une écriture lisible un texte d'une dizaine de lignes en respectant la ponctuation, l'orthographe et en soignant la présentation. »

c. On pourrait donner à l'élève le texte photocopié afin que son regard n'ait pas besoin de passer d'un plan

vertical à un plan horizontal dans l'activité de copie, passage qui peut s'avérer difficile notamment pour des élèves dys mais pas seulement. On pourrait également l'inviter à commencer par noter en début de ligne les majuscules en rouge afin de guider la copie ultérieure. On pourrait enfin adapter la longueur de la tâche en lui proposant un texte à trous (une phrase sur deux à copier seulement).

Exercice 3 | Analyser la réécriture d'une production d'élève

- Texte plus long: ajout de séquences descriptives pour caractériser l'animal avant et après la transformation;
- Ajouts de connecteurs;
- Meilleure structuration des phrases;
- Justification de la transformation par la chute d'un lit;
- La transformation relève du hasard et non plus de la recherche de nourriture;
- Mais d'importants problèmes de cohésion: *Samantha* est-il le nom de l'araignée ou le nom d'un personnage? Pas forcément pertinent pour le genre conte des origines.

Exercice 3 | Evaluer une production d'écrit au cycle 3

a. EVA

Il s'agit d'un texte bref pour un élève de CM2, dont on attend qu'il produise un texte d'une quinzaine de lignes en fin d'année. Selon les critères de la grille EVA, la cohérence pragmatique est globalement assurée, même s'il s'agit du portrait de sorcières et non d'une sorcière. Il s'agit bien d'un portrait, majoritairement physique. Pour autant, les informations sont peu nombreuses et stéréotypiques. Du point de vue de la cohérence textuelle, la mise en page — une phrase, une ligne — mérite une réécriture. La cohérence des temps ne pose pas de problème, à la différence de celle relative à la progression des idées dans la mesure où le texte présente de nombreuses répétitions (« *elles ont* »), une seule utilisation d'un substitut pronominal et une structure de phrase peu variée, à thème constant. On note néanmoins que le portrait suit un ordre non contrarié: du haut vers le bas. La cohérence énonciative fonctionne, mais l'élève aurait pu guider davantage le lecteur en utilisant des embrayeurs pour rythmer son texte. La cohérence sémantique peut être améliorée, particulièrement en ce qui concerne l'articulation des phrases, sommaire. Le texte ayant été toiletté du point de vue orthographique, la morphosyntaxe ne peut être que partiellement commentée: la syntaxe n'est pas fautive. Comme le texte est tapuscrit, la cohérence matérielle ne peut, elle non plus, être traitée.

b. Mise en place d'une séance sur les substituts nominaux et pronominaux afin d'éviter les répétitions.

Exercice 5 | Caractériser différentes situation d'écriture.

Ces situations d'écriture sont variées :

- Le niveau des élèves: de la PS (11) au CM2 (2, 3);
- Le caractère littéraire: fictionnel (2, 5) ou documentaire (1, 6);
- Les types de séquences textuelles: narratif (2, 5, 8), injonctif (3, 4), descriptif (6, 9), argumentatif (11);
- Les diverses fonctions remplies par l'écrit: communication différée (1), mémoire (9);
- Les destinataires: parents d'élèves (1, 6), autres élèves de l'école (4), école voisine (8);
- Le support final: cahier de l'élève (9), lettre (1), brochure (5);
- La durée: de 2 séances (7) à 3 mois (5);
- Les modalités d'écriture : écriture individuelle (2, 3, 7, 10), par deux (5), individuelle puis par deux (4);
- L'élaboration de critères par les élèves (3);
- Les modalités de l'interaction lecture/écriture: la lecture à divers moments du projet (5);
- La présence d'une réécriture (4,5) ou l'absence.

Autres caractéristiques :

- Tâches d'écriture plus ou moins ouvertes: l'élève effectue tous les choix (5), quelques choix (7), ou situation problème (2);
- Pas seulement des activités de français: autres disciplines (6, 9);
- Élaboration d'une trace écrite: liste de critères (3);
- Pas strictement une situation d'évaluation sommative, même si cette fonction n'est pas niée (7).

1. Écriture par groupe de trois d'une lettre aux parents pour leur demander d'apporter des objets à l'école (GS);
2. Insérer dans un écrit cohérent les trois phrases suivantes: *Elle habitait là depuis longtemps. Il se retourna en entendant ce grand bruit. Depuis cette aventure, les enfants ne sortent plus la nuit.* (CM2)
3. Après avoir écrit le texte précédent, formuler dix conseils par écrit pour que des élèves d'une autre classe réussissent ce travail. (CM2)
4. Rédaction individuelle puis par groupe de deux de la règle du ballon prisonnier en vue de la transmettre à la classe de CE2 de l'école voisine. Les enfants regardent ensuite comment leurs camarades jouent en fonction de la règle qu'ils ont écrite. À partir des constats ainsi réalisés, ils réécrivent à quatre la règle de jeu avant de la transmettre à leur correspondants par écrit. (CE2)
5. Projet d'écriture long (3 mois): rédaction par groupe de deux de nouvelles policières. Les enfants lisent diverses nouvelles pour en dégager les traits caractéristiques. Ils consultent des textes ressources, lorsqu'ils rencontrent des problèmes d'écriture. Chaque groupe réalise un livret offert aux élèves de l'école et du collège. (CM)
6. Légendes de photographies d'une sortie en vue de réaliser une exposition pour les parents d'élèves: (CE2)
7. Evaluation trimestrielle: suite d'un récit (CM1)
8. Confection par groupe de trois d'un album à lire aux élèves de GS (CP)
9. Notation des étapes de croissance d'une plante dans la classe (GS)
10. A partir des éléments figurant sur la couverture d'un livre inconnu fermé, les élèves imaginent la première page de ce livre (CM)
11. Réalisation d'une affiche collective pour inviter les parents au Carnaval (PS).