

Bilan exposés HAW901 Usages bois massifs, panneaux et composites

Jury : Olivier Arnould, Bernard Thibaut, Cédric Montero, Clément Lacoste, Nicolas Le Moigne

Créneau	Groupe	Sujet
13h15-13h40	Jecolia, Robin, Xavier	Préservation du bois en milieu marin
13h45-14h10	Eliott, Ludwig, Quentin	Les biocomposites dans les sports et loisirs
14h15-14h40	Matisse, Solène, Jean-Baptiste	Biomimétisme et biocomposites hygromorphes
pause		
15h-15h25	Chloé, Gaël	Nouveaux développements dans l'emballage
15h30-15h55	Arnaud, Pol, Youri	Développements autour des lignines
16h-16h25	Maëlle, Mathilde, Lucile	Isolants biosourcés pour les bâtiments HPE

Groupe 1 – Jecolia / Xavier / Robin – note finale : 14

Commentaires : Exposé bien mené. La structuration de l'exposé aurait pu être mieux justifiée et le discours appuyé par un (ou des) exemple(s) précis d'application. Il aurait également été intéressant de mieux discuter le choix des essences (bois tempérés versus tropicaux) en regard aux traitements appliqués pour la préservation des bois. Quelques confusions sur le plan technique (ex : traitement thermique/autoclavage...)

Groupe 2 – Eliott / Ludwig / Quentin – note finale : 12

Commentaires : Historique et exemples intéressants. Propriétés clefs bien identifiées. Exposé « trop catalogue » sur le plan technique/scientifique. Manque de maîtrise lors de la séance de questions (confusion module/résistance, composition et structuration des matériaux présentés pas toujours bien comprises...)

Groupe 3 – Matisse / Solène / Jean-Baptiste – note finale : 15

Commentaires : Bon exposé, bien structuré et dynamique. Manque un peu de précisions lors de la séance de questions. Attention à bien maîtriser tout le contenu de votre présentation (ex : équations de Timoshenko)

Groupe 4 – Chloé / Gael – note finale : 16

Commentaires : Bonne présentation. L'illustration et le développement par projets ont été appréciés. Bonne maîtrise lors de la séance de questions. Attention aux transitions entre les parties (bois massif, papier/carton, nanocelluloses). Les propriétés spécifiques recherchées pour les différentes catégories d'emballage auraient pu être mieux décrites en introduction.

Groupe 5 – Arnaud / Pol / Youri – note finale : 16

Commentaires : Bon travail, exposé dynamique et complet. Schéma de synthèse des différentes applications intéressant. Bon recul technique et scientifique lors de la séance de questions.

Groupe 6 – Maëlle / Mathilde / Lucile – note finale : 12

Commentaires : Exposé bien structuré. Les différentes propriétés clefs présentées auraient pu être mieux définies et dans certains cas quantifiées (déphasage, conductivité thermique...). La régulation hygrothermique spécifique aux isolants biosourcés n'a pas été abordée. Manque de maîtrise des notions exposées lors de la séance de questions.