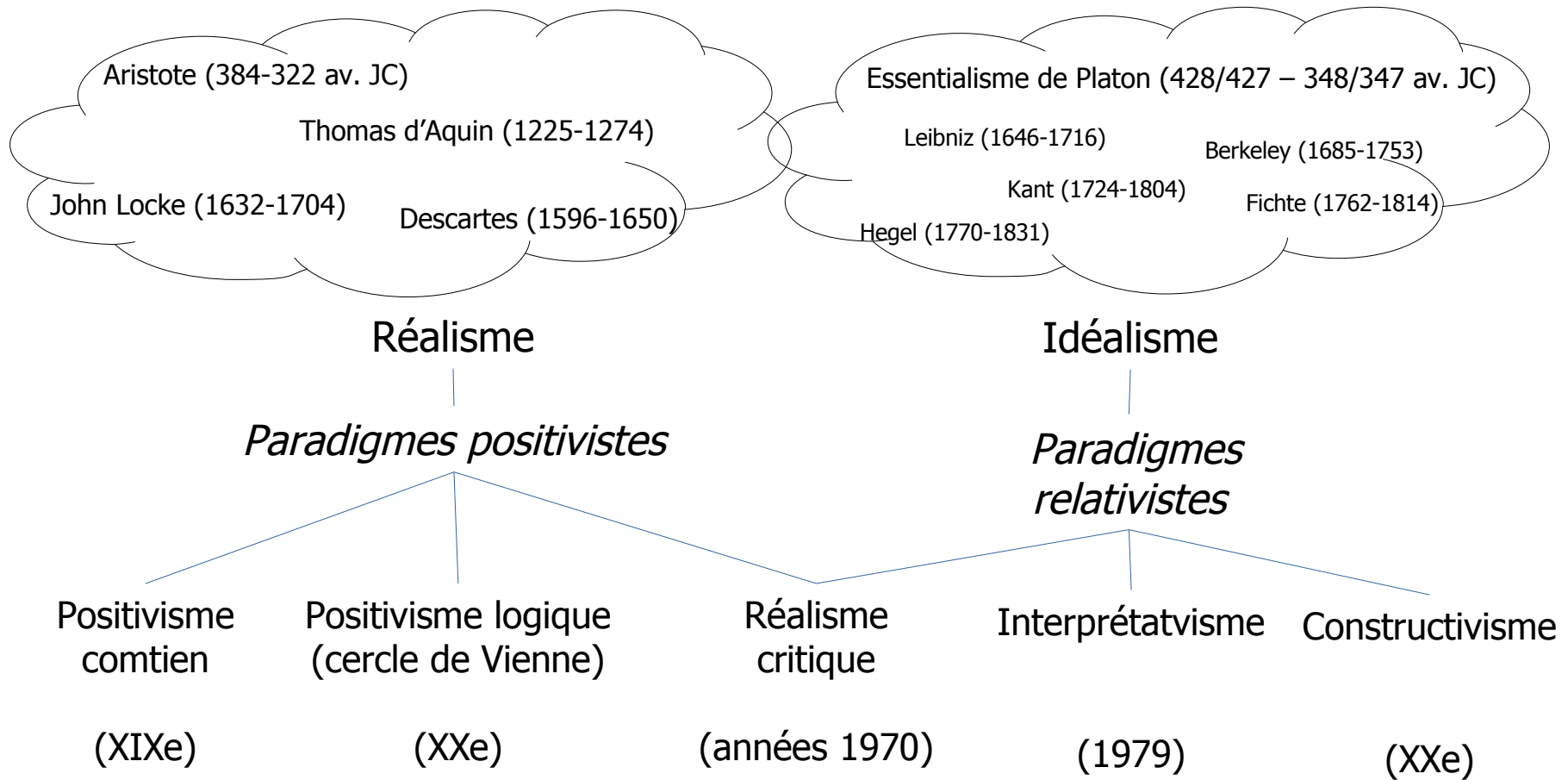


Recherche-Action

Régis Meissonier
Professeur des Universités
IAE, Université de Montpellier

Les paradigmes en sciences sociales



*Expliquer la mécanique du phénomène
Indépendance du réel et de l'observateur*

*Comprendre la complexité du phénomène
Dépendance du réel et de l'observateur*

La recherche-action en bref...

- ✓ Développée par Kurt Lewin (1947, université du Michigan) puis par le Tavistock Institute (1976) pour étudier la psychologie-sociale
- ✓ Le chercheur solutionne une problématique de l'organisation qui alimente sa recherche
- ✓ Les connaissances produites sont immédiatement appliquées
- ✓ Processus cyclique liant théorie et pratique
- ✓ Appellations alternatives :
 - « recherche-intervention » (David, 2000 ; Moisdon, 1984 ; Hatchuel, 1994 ; Argyris, 1995),
 - « clinique-recherche » (Mayer P., 1984 ; Schein E.H., 1987)
 - « recherche-ingénierique » (Chanal, Lesca, Martinet)

« On peut dire que la R.-A. n'est ni de la recherche, ni de l'action, ni l'intersection des deux, ni l'entre-deux, mais la boucle récursive entre recherche et action: se situer dans la complexité, c'est d'abord se situer dans cette boucle et non dans l'un ou l'autre des termes qu'elle boucle. » (Michel Bataille, 1983)

Procès d'intention contre la Recherche-Action

- ✓ Ne peut revendiquer la validité des sciences naturelles (Campbell, 1998 ; Philips, 1992)
- ✓ Biais de neutralité du chercheur
- ✓ Influence de l'entreprise sur le processus scientifique
- ✓ Forme de pseudo-consulting
- ✓ Contre-arguments :
 - Collecte de données plus rigoureux que dans le conseil
 - Justification théorique du chercheur vs justification pratique du consultant
 - Pas les contraintes de temps et de budget des consultants
 - Le consulting est normalement linéaire (engager, analyser, agir, désengager) alors que la RA est cyclique

Enjeux d'un contrat de Recherche-Action

Assurer l'équilibre des intérêts de l'entreprise et du chercheur

Rôle du chercheur

Observateur ?

Expert, conseiller ?

Membre actif avec pouvoir ?

"Chef de projet" ?

La mission

Intérêts respectifs

Périmètre du projet

Livrables attendus

Echéances

Quand finir ?

Les objectifs du chercheur sont atteints

Un nouvel état d'équilibre dans l'entreprise est atteint

Le projet est achevé

Le projet est inachevé mais la suite est hors de l'objectif

Le projet est abandonné...

Légitimation philosophiques de la R-A

- ✓ Constructivisme
- ✓ Praxis (Aristote) : l'art de transformer les conditions auxquelles on est confrontés
- ✓ Autopoïèse (Maturana & Varela) : le sens se crée par et pendant l'action
- ✓ Existentialisme (Nietzsche, Heidegger, Sartre) : importance des choix, des valeurs et des actions humaines
- ✓ Philosophies de processus, matérialisme (Héraclite) :
« *on ne peut descendre deux fois le même fleuve* »
- ✓ Pragmatisme (Peirce, James & Dewey) : considérer le chercheur comme acteur du monde réel plutôt que comme spectateur

A propos de la généralisation des résultats

- ✓ « *La généralisation basée sur la validité de la recherche-action, bien que dépourvue de toute preuve substantielle de fiabilité, n'est pas moins acceptable que la généralisation à partir d'un échantillon statistique basé sur la fiabilité mais dépourvue de preuve substantielle de validité.* » Gummesson (1988, p. 78)
- ✓ « *Il ne semble plus si évident qu'un nombre limité d'observations ne puisse servir de base à une généralisation. Il n'est pas non plus évident que des études statistiques correctement conçues et basées sur un grand nombre d'observations conduiront à une généralisation significative.* » Baskerville & Wood-Harper (1996, p. 243)

Etapes de RA selon les auteurs

Auteurs	Etapes
Lewin (1946)	<ol style="list-style-type: none">(1) Planification(2) Action(3) Découverte de faits à propos de l'action
Susman et Evered (1978)	<ol style="list-style-type: none">(1) Diagnostiquer(2) Planifier l'action(3) Réalisation de l'action(4) Evaluer(5) Spécifier
Hult et Lennung (1980)	<ol style="list-style-type: none">(1) Définition du problème(2) Planification de l'action(3) Mise en œuvre(4) Retour des données(5) Evaluation
Argyris et al. (1985)	<ol style="list-style-type: none">(1) Identification du problème(2) Planification(3) Action(4) Evaluation
Stringer (1996)	<ol style="list-style-type: none">(1) Regarder(2) Penser(3) Agir

Cycles de Recherche-Action

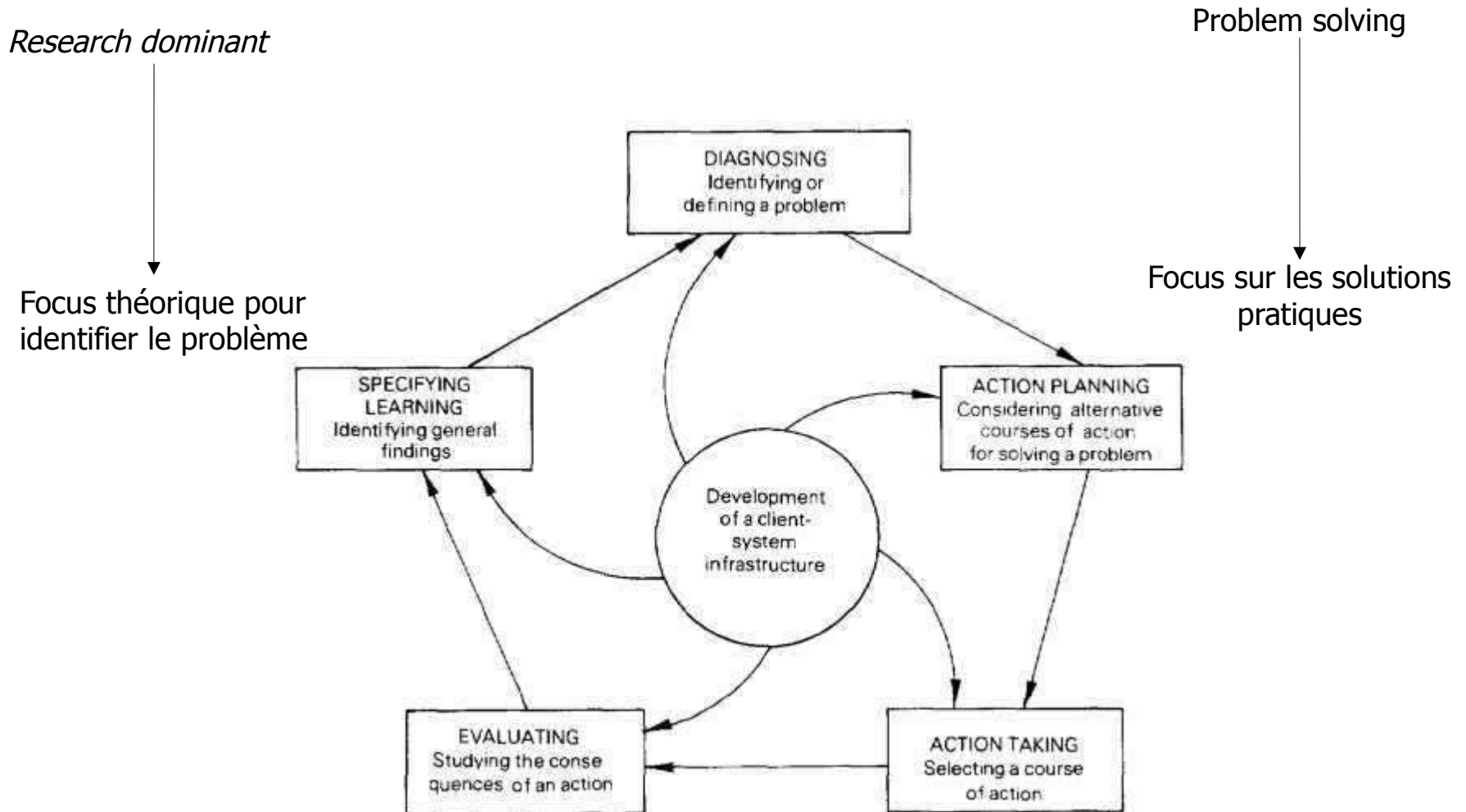
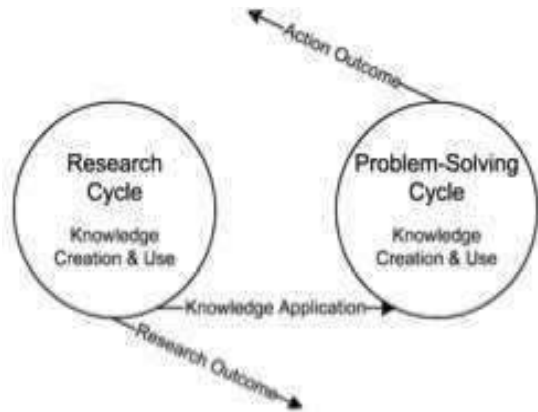


Figure. The cyclical process of action research.

Approches des cycles de R-A



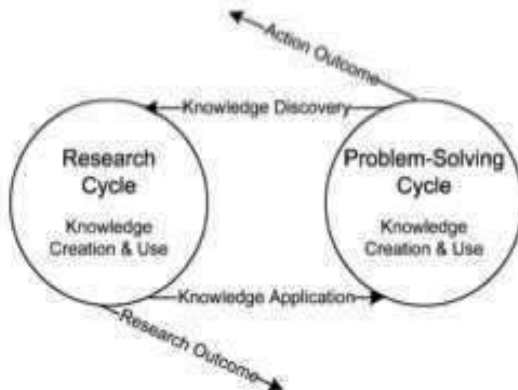
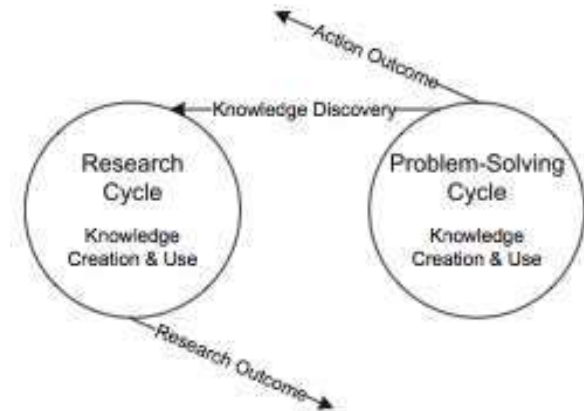
Research Dominant :

Les théories informent et façonnent la résolution de problèmes
Les résultats sont utilisés pour confirmer ou infirmer des théories
Ex. Baskerville & Stage (1996)

Problem Solving :

Induction à partir de la solution mise en œuvre pour
contraster avec les connaissances existantes, ou pour
développer de nouvelles théories

Ex. Burstein & Linger (2003)



Approche Mix :

Ex.: Chiasson & Dexter (2001) ; Kohli & Kettinger (2004)

Cas d'un de mes doctorants



O. Melchior
R-A à l'armée de l'air
Projet OASIS



60% des accidents sont issus de
défaillances humaines



Cas Netia



70 employés

Broadcasting audio & vidéo

CA : 7 M€

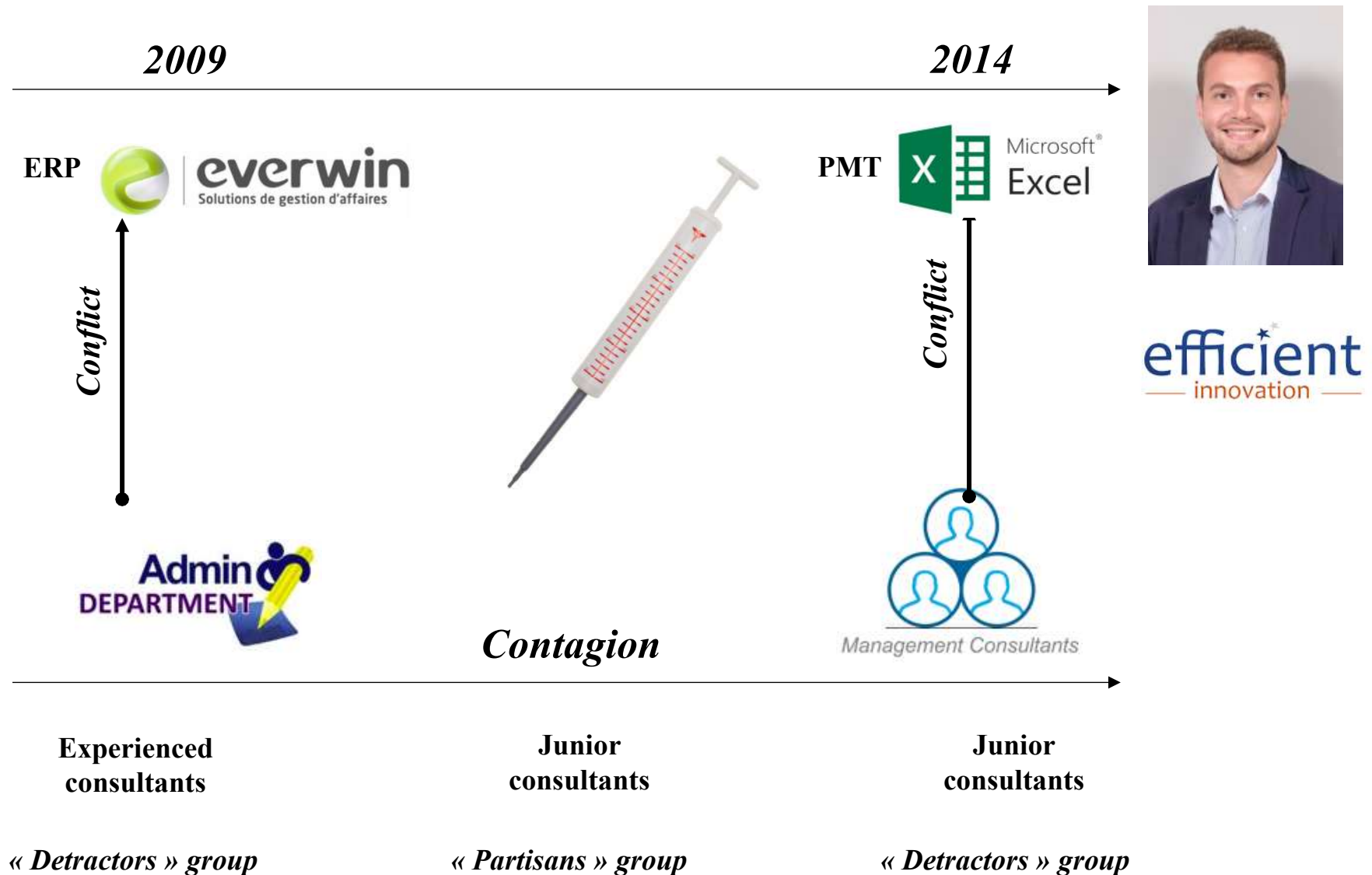
Présent dans 40 pays



Cyclical process

	Cycle 1 (11 mois) <i>Problem Solving</i>	Cycle 2 (2 mois) <i>Research Dominant</i>	Cycle 3 (6 mois) <i>Problem Solving</i>
Diagnosing	Identifier les résistances explicites et tacites	Décision 'Go or no go'	Evaluer les résistances envers la nouvelle solution TI
Action planning	Analyse des sous-cultures Estimer les modules associés aux résistances identifiées	Analyse des risques basées sur Iversen et al. (2004) Analyse de processus	Analyse des offres commerciales Observation of résistances
Action taking	« change session » Interviews individuels	Nouveau périmètre du projet Cahier des charges.	Démonstration de la solution Nouvelle cartographie de process
Evaluating	Auto-évaluation par les participants Analyse verbale et non verbale	Priorisation par le CEO Evaluation par les employés du nouveau périmètre du projet	Observation directe
Specifying learning	2 catégories d'employées opposées 7 types de conflits orientés pouvoir	Abandon de la solution ERP Pas de module HR Enrichissement de la typologie de Iversen et al.	Les conflits exprimés sur les tâches peuvent dissimuler des conflits socio-politiques

Cas d'un autre de mes doctorants : P. Bou Saba



Autres exemples de R-A

✓ GRH

- ✓ Frohman M.A. (1984), "Human resource management at the bottom line: evidence of the connection", *Human Resource Management*, vol. 23, n°3, p.p. 315.

✓ Marketing

- ✓ Perry C. & Gummesson E. "Action research in marketing", *European Journal of Marketing*, vol. 38, n°3/4, p.p. 310–319.

✓ Management

- ✓ Huxham C. & Vangen S. "Leadership in the shaping and implementation of collaboration agendas: how things happen in a (not quite) joined-up world", *Academy of Management Journal*, vol. 43, n°6, p.p. 1159.

References

- Allard-Poesi F. & Perret V. (2004), "La représentation du problème dans la recherche-action", 13ème colloque de l'AIMS
- Avenier M. J. & Nourry L. (1999), "Science of the Artificial and Knowledge Production, The Crucial rôle of Intervention Research in Management Sciences", MIT Design Issue, vol. 15, n°2
- Barbier R. (1996), La recherche-action, Economica
- Baskerville R.L. & Wood-Harper A.T. (1996), "A critical perspective on action research as a method for information systems research.", Journal of Information Technology, vol. 11, n°3, p.p. 235-246.
- Baskerville (1999), "Investigating IS with action research", CAIS
- Baskerville & Myers (2004), Special Issue on Action Research in IS, MIS Quarterly
- Blum F. (1955), "Action research – a scientific approach?", Philosophy of Science, n°22, p.p. 1-7
- Checkland & Holwell (1997), "Action research", System Practices and Action Research
- Chiasson et al. (2009), "Pluralist Action Research", Information System Journal
- Lau (1999), Toward a framework of Action-Research in IS studies, Information Technology & People
- Liu M. (1997), Fondements et pratiques de la recherche-action, L'Harmattan.
- McKay & Marshall (2001), The Dual Imperative of Action Research, Information Technology & People, vol. 14, n°1
- Susman G.I. & Evered R.D. (1978), "An assessment of the scientific merits of action research", Administrative Science Quarterly, vol. 23, n°4, p.p. 582-603.