**PRESENTATION DU PROJET USENAT**

**Contexte**

Les recherches portant sur l’exposition des enfants à la nature soulignent des effets positifs sur la santé et le bien-être des individus et mettent en évidence les bénéfices physiques, psychiques et comportementaux générés par des rapports à la nature (Chawla, 2015 ; Keniger et al., 2013). Un accès régulier à des parcs et espaces verts contribue à une augmentation de l’activité physique, réduisant ainsi chez les enfants le risque d’obésité (Christian et al., 2015). Les moments passés dans la nature permettent une réduction du stress et la restauration des fonctions cognitives (Kaplan, 1995). La mise en situation dans un environnement naturel favorise le développement des apprentissages, la concentration et peut contribuer à diminuer les troubles de l’attention (Faber Taylor et al., 2001). Passer du temps dans la nature semble également développer la créativité, le sens critique et la capacité à résoudre des problèmes (Moore et Wong, 1997). Les explorations issues d’expériences en extérieur favorisent la motivation à apprendre, l’enthousiasme, ainsi que le calme, la maîtrise de soi, et les compétences relationnelles (Nedovic et Morrissey, 2013).

De plus, la manipulation, l’immersion ou l’implication physique permet de susciter des émotions et un intérêt durable vis-à-vis de la nature (Duerden et Witt, 2010). Les expériences de nature vécues dans l’enfance influencent durablement les représentations du monde (Chawla et Derr, 2012). Un accès régulier à la nature ordinaire pendant l’enfance, inscrit dans la routine, contribue au sentiment de connexion à la nature (Guisti et al., 2014 ; Ives et al., 2017).

Or, l’expérience de nature pour les enfants semble se raréfier et s’appauvrir. L’évolution des modes de vie (cadre urbain, rapport au virtuel) a notamment pour corolaire la diminution du temps passé en extérieur, dans un environnement naturel (Kahn et Kellert, 2002), conduisant certains auteurs à parler de « troubles associés au manque de nature » chez les enfants (Louv, 2008) et « d’extinction de l’expérience de nature » (Pyle, 2003 ; Soga et Gaston, 2016).

Il y a ainsi un enjeu triple, individuel, social et environnemental, à s’intéresser au développement des relations des individus avec la nature.

**Problématique**

L’école, en tant que cadre quotidien d’expérience, pourrait jouer un rôle dans la construction des rapports des enfants à la nature. Or, les relations entre le bien-être et la nature dans le cadre scolaire sont encore très peu étudiées. Quelles sont les expériences et les représentations de la nature par les enfants à l’école et comment sont-elles associées au bien-être ?

L’OMS définit la santé comme « *un état de bien-être physique, mental et social complet et pas seulement l’absence de maladie ou d’infirmité* » (OMS, 2006), associant ainsi les deux termes de « bien-être » et de « santé » à travers une description très englobante. La notion de « bien-être » se déploie ainsi dans des dimensions telles que le bien-être émotionnel (ex. stress, optimisme, dépression…), les perceptions de soi (compétences, estime de soi, sensation de maîtrise sur sa vie et son environnement, autonomie…), le bien-être physique, psychique (douleur, perception de troubles somatiques…), le bien-être perçu (évaluation positive de sa vie, sens à sa vie, qualité de vie…). Loin d’être un état stabilisé, le bien-être est en construction et en évolution tout au long de la vie des individus.

Dans le cadre de ce projet, nous nous intéressons particulièrement au bien-être socio-psychologique, soutenu par l’acquisition de compétences psychologiques et sociales. Ces compétences psycho-sociales, définies comme « *la capacité d’une personne à maintenir un état de bien-être subjectif qui lui permet d’adopter un comportement approprié et positif à l’occasion d’interactions avec les autres, sa culture et son environnement* » (Lamboy et Guillemont, 2014), sont des déterminants important de la santé et du bien-être des individus. Elles favorisent notamment l’adaptation sociale, la réussite éducative et contribuent à prévenir les problèmes de santé mentale et les conduites à risque (Mangrulkar, *et al*., 2001).

Une hypothèse du projet est que les expériences de nature dans le cadre scolaire peuvent favoriser le développement de compétences psycho-sociales, qui sont nécessaires pour construire une société dans laquelle tout le monde vit bien (notamment au travers d’effets sur la santé/le bien-être individuel et la sensibilité pro-environnementale).

Il s’agit d’interroger les conditions d’une expérience de nature favorable dans le cadre scolaire (à travers l’étude de différentes caractéristiques de l’expérience de nature ; Bratman et al., 2019).

**Méthodologie**

L’objectif de ce projet est d’explorer la problématique du bien-être dans le cadre scolaire, en questionnant les représentations et les expériences de nature. Le projet, qui s’inscrit dans le cadre de la recherche-action, accompagnera les élèves dans un projet de transformation et de végétalisation de la cour d’école. Ce projet relie les thématiques de la santé et du bien-être à des enjeux environnementaux d’adaptation aux changements globaux (biodiversité, changement climatique). Le projet interroge l’articulation entre les aspects environnementaux et psycho-socio-éducatifs, pour mieux comprendre les impacts sur le bien-être des enfants.

Le projet s’articule autour de trois axes thématiques et chronologiques :

1. Questionner les représentations et les expériences de nature (auprès des enfants et des enseignants), au moyen d’une méthodologie croisée (Jick, 1979) :
* Autoévaluation du bien-être perçu (par les enfants), au moyen d’échelles psychométriques (autour des compétences sociales et émotionnelles) ;
* Représentations et perceptions de la nature dans le cadre du quotidien ;
* Représentations et perceptions de la nature dans le cadre de l’école ;
1. Mener une concertation autour de la transformation de l’espace de la cour de l’établissement scolaire (auprès des enfants et des enseignants), dans l’objectif d’une prise en compte associée des enjeux de bien-être et de biodiversité :
* Réflexion et discussion sur support cartographique et dessin autour du bien-être dans la cour d’école ;
* Elaboration d’une proposition de transformation de la cour d’école, à travers un travail de mise en commun ;
1. Mettre en place des aménagements dans les cours d’écoles (sur la base des choix identifiées lors des sessions précédentes)

Les écoles élémentaires Julie Daubié (quartier Cévennes) et Léopold Senghor (quartier Mosson) à Montpellier sont associées au projet.

Le projet s’inscrit en collaboration avec le dispositif « UniverlaCité » (Université de Montpellier), qui a pour ambition de faire vivre l’Université dans les quartiers dits prioritaires dans le cadre de la politique de la ville et dans les Réseaux d’Education Prioritaire (R.E.P.). Des étudiants co-animeront les interventions dans les classes sur la base du protocole défini préalablement.

Plus largement, ce projet portant sur l’accès à la nature du quotidien pendant l’enfance contribue à la prise en compte des enjeux en termes de santé et politiques publiques. La réflexion autour des relations à la nature peut offrir l’opportunité de réfléchir à de nouveaux modes de citoyenneté et d’appropriation des enjeux d’un territoire.

**Schéma 1 : Modèle conceptuel de l’étude des caractéristiques de l’expérience de nature** (d’après Bratman et al. 2019)

Indicateurs enseignant.e.s

Indicateurs enfants

**Caractéristiques naturelles**

(taille, type, qualités…)

**Exposition**

(proximité nature, temps passé…)

**Expériences**

(interaction, dose : durée, fréquence, intensité…)

**Effets**

 (santé/bien-être, sensibilisation environnementale, participation citoyenne…)

Effets

(santé/bien-être : compétences psycho-sociales, sensibilité environnementale, participation citoyenne)

Détail des indicateurs :

**Bien-être socio-psychologique (15 min) :**

> **Bien-être socio-psychologique** (début/fin projet) :

Consigne : Voici quelques déclarations ou descriptions sur ce que vous avez pu ressentir ou penser au cours des dernières semaines. Pour chacune d'entre elles, veuillez encercler le chiffre qui décrit le mieux vos pensées et vos sentiments ; il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses.

|  |  |
| --- | --- |
| **Etat émotionnel** | 1 à 5 (jamais, pas souvent, parfois, la plupart du temps, tout le temps) |
| Je me suis sentie calme. |  |
| Je me suis sentie joyeuse. |  |
| Je me suis sentie détendue |  |
| J'ai été de bonne humeur |  |
| Je me suis bien entendue avec les gens |  |
| J'apprécie ce que chaque nouveau jour apporte |  |
| **Perspectives positives** | 1 à 5 (jamais, pas souvent, parfois, la plupart du temps, tout le temps) |
| Je pense qu'il y a beaucoup de choses dont je peux être fier |  |
| je sens que je suis bon dans certaines choses |  |
| je pense que de bonnes choses vont se produire dans ma vie |  |
| je peux trouver beaucoup de choses amusantes à faire |  |
| je pense que beaucoup de gens s'intéressent à moi |  |
| j'ai pu faire des choix facilement |  |
| **Indicateur de désirabilité sociale** | 1 à 5 (jamais, pas souvent, parfois, la plupart du temps, tout le temps) |
| J'ai toujours dit la vérité |  |
| j'aime tous ceux que j'ai rencontrés |  |
| je partage toujours mes bonbons |  |

Stirling Children‟s Wellbeing Scale (SCWBS)

Liddle, I., & Carter, G. F. A. (2015). Emotional and psychological well-being in children: The development and validation of the Stirling Children’s Well-being Scale. *Educational Psychology in Practice, 31*(2), 174–185. doi:10.1080/02667363.2015.1008409

**> Perception/positionnement vis-à-vis de l’école** (début/fin projet)

|  |
| --- |
| **Ecole :** échelle (6 degrés) : 1 = pas du tout d’accord à 6 tout à fait d’accord |
| J’aime bien être à l’école |
| Je suis impatient d’aller à l’école |
| L’école est quelque chose d’intéressant |
| J’aimerais ne pas aller à l’école |
| J’adore les activités scolaires |
| J’apprends beaucoup de choses à l’école |
| Il y a beaucoup de choses que je n’aime pas à l’école |

|  |
| --- |
| **Amis :** échelle (6 degrés) : 1 = pas du tout d’accord à 6 tout à fait d’accord |
| Mes amis sont gentils avec moi |
| Mes amis sont super |
| Mes amis m’aident si j’ai besoin d’eux |
| Je passe du bon temps avec mes amis |

Multidimensional Students Life Satisfaction Scale MSLSS

Huebner, E.S. (2001). *Manual for the Multidimensional Students’ Life Satisfaction Scale.* University of South Carolina, Department of Psychology. Columbia, SC.

Fenouillet, F., Heutte, J., Martin-Krumm, C., & Boniwell, I. (2014, October 6). Validation française de l’échelle multidimensionnelle Satisfaction de vie chez l’élève (Multidimensional Students’ Life Satisfaction Scale). Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement. Advance online publication. http://dx.doi.org/10.1037/a0037624

**La nature au quotidien (15 min):**

* **La nature en 5 mots**(début/fin projet)**:**

Quels mots as-tu en tête quand tu penses à la nature ? Ecris 5 mots :

1.

2.

3.

4.

5.

* **Appréciation/perception du cadre de vie :**
* Appréciation générale, de 1 (je n’aime pas du tout l’endroit où je vis) à 10 (l’endroit où je vis est super, ça ne pourrait pas être mieux)
* Naturalité, de 1 (pas naturel du tout) à 5 (très naturelle)
* **Expérience de nature dans le cadre de vie au quotidien :**

Près de chez moi, je sors dans la nature :

* Tous les jours
* Au moins une fois par semaine
* Au moins une fois par mois
* Pendant les vacances
* Rarement
* Jamais

Où vas-tu quand tu sors dans la nature près de chez toi ?

(réponse libre)[[1]](#footnote-1)

* **Expérience de nature pendant les vacances :**

Pendant les vacances, je sors dans la nature :

* Tous les jours
* Au moins une fois par semaine
* Au moins une fois par mois
* Pendant les vacances
* Rarement
* Jamais

Où vas-tu principalement quand tu sors dans la nature pendant les vacances ?

(réponse libre)

* **Connexion à la nature** (début/fin projet) :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Echelle : 4 degrés De 0 : jamais à 4 : toujours |
| 1 | Je me sens connecté au monde naturel qui m'entoure. |  |
| 2 | J'ai le sentiment de faire partie du même monde que les plantes et les animaux. |  |
| 3 | Je pense que les animaux sont intelligents. |  |
| 4 | Je me sens connecté aux planes et aux animaux. |  |
| 5 | J'ai le sentiment que j’appartiens à la nature et que la nature m'appartient |  |
| 6 | Je me sens faire partie du monde naturel. |  |
| 7 | Je me sens faire partie du monde naturel comme un arbre fait partie de la forêt. |  |

Connectedness to nature Scale children (Echelle de Connexion à la Nature – Enfants)

Mayer, F. S., & Frantz, C. M. (2004). The connectedness to nature scale: A measure of individuals' feeling in community with nature. Journal of Environmental Psychology, 24(4), 503-515. doi: 10.1016/j.jenvp.2004.10.001

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Echelle : de 1 (je n’aime pas du tout) à 5 (j’aime beaucoup) | Fréquence Jamais (1), rarement, de temps en temps, régulièrement, très souvent (5) |
| Voir des plantes et des fleurs dans la nature |  |  |
| Voir des animaux sauvages dans un environnement propre |  |  |
| Prendre soin des animaux et des plantes |  |  |
| Toucher des animaux et des plantes |  |  |
| Aimer et prendre soin de la nature |  |  |
| Sortir dehors pour profiter de la nature |  |  |
| Apprendre des choses au sujet de la nature |  |  |
| Collecter des cailloux/coquillages/feuilles dans la nature |  |  |
| Ecouter différents sons quand je suis dans la nature |  |  |
| Faire pousser des légumes et des plantes |  |  |
| Etre en extérieur |  |  |
| Vivre avec des plantes et des animaux |  |  |
| Me considérer comme une partie de la nature |  |  |
| Me sentir confortable et paisible dans la nature |  |  |

Judith Chen-Hsuan Cheng and Julie Whitburn from Cheng, J.C. & Monroe, M. C., (2012). Connection to nature: Children’s affective attitude toward nature. Environment and Behavior, 44.

**La nature à l’école (30 min) :**

* **Appréciation/perception de la cour d’école** (début/fin projet) :
* appréciation générale, de 1 (je n’aime pas du tout ma cour d’école) à 10 (ma cour d’école est super, ça ne pourrait pas être mieux)
* Naturalité, de 1 (pas naturel du tout) à 5 (très naturelle)
* **Appréciation/perception de l’environnement autour de l’école** :
* appréciation générale, de 1 (je n’aime pas du tout l’endroit autour de l’école) à 10 (l’endroit autour de l’école est super, ça ne pourrait pas être mieux)
* naturalité de 1 (pas naturel du tout) à 5 (très naturelle)
* **Gradient de nature** (début/fin projet): (voir annexes)
* **Explorer la nature dans la cour d’école** (à voir en fonction du temps disponible)**:**

Surface de la cour d’école (approximativement)

Pourcentage bitumé (approximativement)

Arbres : combien, combien d’espèces différentes, lesquelles ? contact : visuel, tactile ?

Plantes : combien, combien d’espèces différentes, lesquelles ? contact : visuel, tactile ?

Animaux : avez-vous pu observer des animaux dans la cour de l’école ? si oui, combien d’espèces différentes ? lesquelles ? contact : visuel, tactile ?

Autres éléments naturels : champignons ? au sol ? (terre, cailloux…), présence d’eau (mare, ruisseau…) ; sur l’enceinte de l’école (ex. murs en pierre…)

Paysage : décrire la (ou les) vues depuis la cour de l’école

* **Perception de restauration psychologique cour d’école** (début/fin projet) :

|  |
| --- |
| Echelle (5 degrés) : pas du tout d’accord à tout à fait d’accord |
| Dans cet endroit, je ne pense pas à mes soucis |
| Dans cet endroit, tout est juste comme cela devrait être |
| Cet endroit est intéressant |
| Dans cet endroit, je pense à d’autres choses, pas aux choses de tous les jours |
| Dans cet endroit, il se passe des choses intéressantes |
| Dans cet endroit, je suis libre de jouer, courir et bouger |
| Dans cet endroit, je peux me relaxer, mentalement et physiquement |
| Cet endroit est assez grand pour être exploré |
| Dans cet endroit, je ne pense pas aux choses que je dois faire |
| Cet endroit éveille ma curiosité |
| Dans cet endroit, personne ne me dit ce qu’il faire ou penser |
| Dans cet endroit, je pense seulement à des choses que j’aime |
| Dans cet endroit, il y a beaucoup de choses à découvrir |
| Dans cet endroit, il y a beaucoup de choses qui éveillent ma curiosité |
| Dans cet endroit, c’est facile de voir ce qui est autour de moi |
| Dans cet endroit, je ne m’ennuie pas |
| Dans cet endroit, tout semble avoir sa propre place |
| J’aime cet endroit |

Hartig T., Korpela K., Evans G. W., Garling T. 1997. A measure of perceived environmental restorativeness. *Scand. Hous. Plan. Res.* 14 175–194.

**Réflexion sur support cartographique : bien-être dans la cour d’école (20 min) :**

* 1. Expliquer la représentation cartographique de la cour d’école ; s’assurer que les enfants visualisent bien la projection sur carte
* 2. Leur proposer de faire individuellement un petit tour dans la cour d’école, en ayant en tête la question : quels sont les espaces où vous vous sentez bien / moins bien ?
* 3. Distribution de gommettes : ex. 5 vertes (positif), 5 rouges (négatif), demander à l’enfant d’expliquer les raisons qui motivent ce choix
* 4. Temps d’échange en commun, selon les résultats obtenus (homogénéité des réponses)

**Dessin de la cour d’école (imaginée) : (20-30 min)**

Consigne : « Dessinez votre cour d’école, comme vous aimeriez qu’elle soit »

(contrainte : emplacement des bâtiments)

**Activités complémentaires :**

**Avec les enseignants : temps de réflexion et d’échange autour de la nature à l’école** (1h)

* Quels mots vous viennent à l’esprit quand vous pensez à la nature ?
* Questionnaire : expériences de nature
* Temps passé dans la cour (récréation), par semaine (environ)
* Expérience nature en classe : sous quelle forme (libre/dirigé), durée pour 1 activité (environ), fréquence (environ)
* Expérience nature dans la cour : sous quelle forme (libre/dirigé), durée pour 1 activité (environ), fréquence (environ)
* Expérience nature en dehors de l’école (proche et plus lointain) : sous quelle forme (libre/dirigé), durée pour 1 activité (environ), fréquence (environ)
* Travail de mise en commun : quelle nature dans le cadre scolaire, à travers quelles pratiques, pour quels objectifs ? (travail avec post-its)
* Projet de cour d’école : éléments importants, contraintes, pratiques pédagogiques, envies… (focus groupe)

Journal de bord pour décrire les activités

**Observation des élèves dans la cour** (comportements, usages + temps d’échange avec les enseignants autour de ces observations)
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1. Codage après réponse libre : bord de mer, campagne, forêt, parc en ville, friche en ville, jardin (privé), milieux eau douce : rivière, lac, montagne, autre… [↑](#footnote-ref-1)