



# **Soutenance du mémoire**

# Rappel: évaluation de l'écrit

1. Document authentique où les emprunts à différents auteurs sont clairement signalés (italique, guillemets, références biblio ...)
2. Respect des règles de longueur (nombre de pages)
3. Exposé clair du thème et de la problématique
4. Développement qui répond à la problématique énoncée
5. Organisation des données recueillies
6. Mise en relation des données recueillies avec des références théoriques
7. Cohérence de la démarche et qualité de l'argumentation
8. Qualité de l'expression écrite
9. Qualité de la présentation et respect des normes typographiques, bibliographiques et de longueur

Le mémoire est évalué avec le bandeau classant

- Le bandeau classant est sur moodle

# Tableau : indications pour l'évaluation de la soutenance

<b>Soutenance de mauvaise qualité</b>	<b>Bonne soutenance</b>
<b>Pas d'éclaircissement ou de précision par rapport à l'écrit</b>	Valorisation des points saillants du mémoire
<b>Réponses non satisfaisantes aux questions</b>	Entretien avec le jury sous forme d'un échange argumenté
<b>Pas de structuration de l'oral</b>	Communication claire et synthétique

# •En amont de la soutenance

- C'est la personne qui dirige votre travail qui organise la soutenance
- Il/elle prend contact avec vous pour convenir d'une date, vous communique le nom de l'assesseur et transmet l'information à la/ au responsable de la CRT.

# Modalités

- Le jury: votre directeur/trice (codirecteur/trice s'il y a lieu)
- Une personne extérieure
- Un exposé: 10 à 15 min. et 20 à 25 min pour un binôme (même temps de parole pour chacun).
- Un entretien: 10 à 15 min.
- Délibération
- Proposition de la note par le jury
- La note n'est pas forcément identique dans le cas d'un travail en binôme.

# L'esprit de la soutenance

- Résumer très brièvement le contenu

## **Et surtout**

- s'efforcer de pointer ce qui en a constitué l'originalité,

- et dans quelle mesure la réflexion a évolué depuis le choix du sujet jusqu'à la rédaction finale.

- Expliciter en quoi la démarche de lecture et d'écriture a été formatrice.

# .Dans le détail

- La présentation n'est pas une redite de votre mémoire que le jury aura lu.
- Elle est plutôt l'occasion d'un retour sur le processus de recherche.
- Par exemple, lorsque vous présentez le sujet, la thématique, dans le mémoire, la justification est professionnelle. Dans le cadre de la soutenance, vous pouvez intégrer des éléments plus personnels (goûts, intérêts, expériences...)
- Vous devez présenter vos résultats et la manière dont vous les avez obtenus mais la soutenance sera l'occasion d'exposer les choix que vous avez faits (méthodologiques, théoriques, de présentation...) en fonction des difficultés (non seulement pratiques mais aussi en termes de démarche de recherche).
- La conclusion permet de revenir sur l'intérêt ou les limites de ce travail dans le cadre de votre formation, ce que vous avez appris, compris... et les incidences éventuelles sur votre enseignement.



# A éviter:

- .Ne pas se préparer
- .Redire ce qui a été écrit
- .Oublier son mémoire
- .Décrire sans argumenter
- .Ne pas maîtriser le temps imparti
- .Utiliser une langue familière
- .Lire ses notes

# Critères d'évaluation

De l'ordre de la communication

- expression orale (pas d'écart de langage),
- présentation de documents,
- attention aux questions du jury
- argumentation claire et cohérente suivant un plan logique explicite

# Critères d'évaluation (suite)

De l'ordre de l'argumentation:

- adopter un recul critique sur son travail
- Effectuer lors de la soutenance une analyse de son propre travail, en présentant, par exemple, les points forts et les limites du projet réalisé
- Ne pas hésiter à évoquer des difficultés, des obstacles, des prolongements
- Être capable d'entendre une argumentation opposée et accepter de la discuter

# Documents à présenter

- .Une liste d'ERRATA: une relecture du mémoire avant la soutenance amène à des corrections
- .Vous avez droit à vos notes pour la soutenance
- .Vous pouvez vous appuyer sur:
  - .Des données inutilisées avec explications
  - .Un power point de présentation (pas obligatoire)
  - .Des travaux d'élèves
  - .Des documents oubliés en annexe
  - .Une vidéo (très courte)

# Rôles du jury lors de l'entretien

- .Vérifier la maîtrise des contenus du mémoire
- .Poser des questions destinées à approfondir certains éléments d'une réflexion juste amorcée et qui gagnerait à être développée
- .Amener le candidat à prendre conscience des limites de ses recherches, de sa réflexion, de ses données...
- .Énoncer des formulations qui permettent d'aller au-delà de l'écrit

# Directeur.trice de mémoire et membre extérieur

- La présence d'un tiers dans le jury (annoncée dès le début de l'année): une garantie contre l'enfermement dans la relation duelle étudiant-directeur.
- Le mémoire s'adresse à d'autres qu'au directeur de mémoire, il doit être intelligible et intéresser d'autres professionnels.
- La personne extérieure a une lecture plus " objective " du produit fini, quand le directeur du mémoire peut être davantage sensible au parcours de réflexion de l'année, dont la version finale du mémoire ne témoigne que de l'aboutissement.

# Pour vous préparer

Réfléchissez à cette question :

- En quoi pensez-vous vous être initiés à la recherche en faisant ce mémoire?