

Examen de rattrapage 3 février 2020
Durée 1h30 - Sans document, sans matériel

Exercice 1 (6 pts) Nous considérons un n -échantillon X_1, \dots, X_n suivant une loi exponentielle de paramètre θ . Les réalisations x_1, \dots, x_{n-r} des $(n-r)$ premières variables aléatoires ont été observées. Par contre, les réalisations des r variables aléatoires suivantes n'ont pas été observées et l'on sait seulement qu'elles ont dépassées une valeur c fixée (données censurées).

Nous supposons que le paramètre θ suit une loi Gamma de paramètres a et b hyper-paramètres connus strictement positifs.

1 (2 pts) Donner la fonction de vraisemblance.

2 (2 pts) Calculer la loi a posteriori de θ .

3 (2 pts) Donner l'estimateur bayésien de θ associé à la fonction de perte quadratique.

Exercice 2 (4 pts) Soit la densité f définie sur $[-3, 3]$ telle que

$$f(x) \propto \exp(-x^2) \{2 + \sin(5x) + \sin(2x)\} \mathbb{I}_{[-3,3]}(x)$$

Proposer une méthode de simulation suivant f basée sur l'algorithme d'acceptation-rejet. Écrire la fonction R associée admettant pour entrée le nombre N de simulations et comme sorties les N réalisations indépendantes.

Exercice 3 (5 pts) On souhaite estimer l'intégrale

$$I = \int_0^{2\pi} \left\{ \frac{\exp(-x)}{(1+x)} \sin(x) \right\} dx.$$

1 (2 pts) Proposer deux méthodes Monte-Carlo permettant d'estimer I .

2 (3 pts) En utilisant l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, déterminer le nombre de simulations nécessaires N_0 pour que l'erreur relative associée à l'une des méthodes de Monte-Carlo proposées à la question précédente soit inférieure à 1% avec une probabilité supérieure ou égale à 99%.

Exercice 4 (5 pts) Décrire la méthodologie mise en oeuvre à l'aide du code R ci-dessous et ce qu'elle vise.

```
Niter <- 10000
f <- function(k) exp(-abs(k))

liste <- c()
x <- 0

for (k in 1:Niter)
{
  liste <- c(liste,x)
  v <- runif(1)
  if (v < 0.5) y <- x+1 else y <- x-1
  if (y < 3 & y > -3)
  {
    u <- runif(1,0,1)
    alpha <- f(y)/f(x)
    if (u < alpha) x <- y
  }
}
```

Correction exam
 of mathematics
 ИИПА 310
 2019 - 2020
 3 february 2020

Exercice 1

1) $V(\mu_1, \theta; \mu_1, \dots, \mu_n)$
 $= \prod_{i=1}^{n-1} [\theta e^{-\theta \mu_i}] (\mathbb{P}(X \geq c))^n$

avec $X \sim \mathcal{E}(\theta)$

$\mathbb{P}(X \geq c) = 1 - \mathbb{P}(X < c)$

$= 1 - \int_0^c \theta e^{-\theta x} dx$

$= 1 + [e^{-\theta x}]_0^c = e^{-\theta c}$

(2)

$$\begin{aligned}
 & V(\theta; \mu_1, \dots, \mu_m) \\
 &= \theta^{m-\pi} e^{-\theta \sum_{i=1}^{m-\pi} \mu_i} e^{-\theta \pi c} \\
 &= \theta^{m-\pi} e^{-\theta \left[\sum_{i=1}^{m-\pi} \mu_i + \pi c \right]}
 \end{aligned}$$

2] $\pi(\theta | \mu_1, \dots, \mu_m)$

$$\propto \theta^{m-\pi} e^{-\theta \left(\sum_{i=1}^{m-\pi} \mu_i + \pi c \right)} \theta^{\alpha-1} e^{-\theta \nu}$$

$\pi(\theta)$
 \mathbb{R}_+^*

$$\Rightarrow \pi(\theta | \mu_1, \dots, \mu_m) \propto \theta^{m-\pi+\alpha-1} e^{-\theta \left[\sum_{i=1}^{m-\pi} \mu_i + \pi c + \nu \right]}$$

$\pi(\theta)$
 \mathbb{R}_+^*

Aim 1;

$$\theta | \mu_1, \dots, \mu_m \sim \text{Gamma}(m-\pi+\alpha, \sum_{i=1}^{m-\pi} \mu_i + \pi c + \nu)$$

3] $\hat{\theta} = \mathbb{E}^\pi(\theta | \mu_1, \dots, \mu_m) = \frac{m-\pi+\alpha}{\sum_{i=1}^{m-\pi} \mu_i + \pi c + \nu}$

Exercice 2

(3)

Nous allons utiliser - comme loi instrumentale - une loi gaussienne centrée et variance $\left(\frac{1}{2}\right)$ tronquée sur l'intervalle

$[-3, 3]$. La densité associée

est telle que $g(x) \propto e^{-x^2} \mathbb{1}_{[-3, 3]}(x)$

Il est très aisé de simuler des réalisations suivant cette loi : on simule une réalisation d'une gaussienne centrée et variance $\frac{1}{2}$ jusqu'à ce qu'elle appartienne à l'intervalle $[-3, 3]$.

Nous avons $f(x) = c \tilde{f}(x)$ (4)

si $x \in [-3, 3]$ $g(x) = c \tilde{g}(x)$

$$\frac{\tilde{f}(x)}{\tilde{g}(x)} \leq (2 + \min(5x) + \min(2x))$$

$$\frac{\tilde{f}(x)}{\tilde{g}(x)} \leq 4 \quad \forall x \in [-3, 3]$$

On peut donc mettre en œuvre l'algorithme acceptation-rejet. On simule y suivant $g(\cdot)$ et on accepte cette simulation avec probabilité $\frac{\tilde{f}(y)}{4\tilde{g}(y)}$.

if (isPrime(x)) { arr[x] = 1; } (5)

arr ← function(N)

{

arr ← new Array(N)

for (i in 1..N)

{

arr[i] ← true

while (arr[i])

{ arr[i * 2] ← false

while (arr[i * 3])

arr[i * 3] ← false

if (arr[i] / (1 + exp(-1/i)) < arr[i * 2])

{ arr[i * 2] ← false; arr[i] ← 1 } }

Exercice 3

$$1] \hat{I}_N^1 = \frac{1}{N} \sum \frac{(2\pi)}{(1+x_i)} e^{-x_i} MM(x_i)$$

où $X_1, \dots, X_N \stackrel{iid}{\sim} \mathcal{U}[0, 2\pi]$

$$\hat{I}_N^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \int_{[0, 2\pi]} MM(x_i) \frac{MM(x_i)}{(1+x_i)}$$

où $X_1, \dots, X_N \stackrel{iid}{\sim} \text{Exp}(1)$

2] D'après l'inégalité de Bimoments - Tchebychev, nous avons

$$P(|X - E(X)| \geq \epsilon) \leq \frac{V(X)}{\epsilon^2}$$

Puisque \hat{I}_N^1 , nous avons

$$E(\hat{I}_N^1) = I$$

for willows,

(7)

$$\text{Var}\left(\hat{\mathbb{I}}^{\frac{1}{N}}\right) = (2\pi)^2 \left(\frac{1}{N}\right) \text{Var}_{[0,2\pi]} \left(\frac{e^{-x} \text{MM}(x)}{(1+x)} \right)$$

$$\approx \text{Var}_{[0,2\pi]} \left(\frac{e^{-x} \text{MM}(x) (2\pi)}{(1+x)} \right)$$

$$= \left[\frac{E \left[\frac{e^{-2x}}{(1+x)^2} \text{MM}^2(x) (2\pi)^2 \right]}{\text{Var}_{[0,2\pi]} \left[\frac{e^{-2x}}{(1+x)^2} \text{MM}^2(x) (2\pi)^2 \right]} - \mathbb{I}^2 \right]$$

Amni,

$$\text{TP} \left(\left| \hat{\mathbb{I}}^{\frac{1}{N}} - \mathbb{I} \right| \leq \varepsilon \right) \geq 1 - \frac{\text{Var}\left(\hat{\mathbb{I}}^{\frac{1}{N}}\right)}{\varepsilon^2}$$

$$\text{TP} \left(\text{ER}\left(\hat{\mathbb{I}}^{\frac{1}{N}}\right) \leq 0,01 \right) \geq 1 - \frac{\text{Var}\left(\hat{\mathbb{I}}^{\frac{1}{N}}\right)}{(0,01\mathbb{I})^2}$$

(8)

$$\frac{\mathbb{V}(\hat{I}_N)}{I^2} = \frac{1}{N} \left[\frac{(2\pi)^2}{I^2} \int_{[0, 2\pi]} \left[\frac{e^{-2x} \sin^2(x)}{(1+x)^2} - 1 \right] \right]$$

$$\forall \kappa \in [0, 2\pi],$$

$$\frac{e^{-2\kappa} \sin^2(\kappa)}{(1+\kappa)^2} \leq 1$$

Donc,

$$\frac{\mathbb{V}(\hat{I}_N)}{I^2} \leq \frac{1}{N} \left(\frac{(2\pi)^2}{I^2} - 1 \right)$$

Sur villevry - - -