

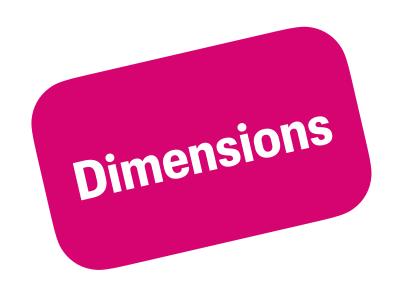
Atelier Prompting et évaluation

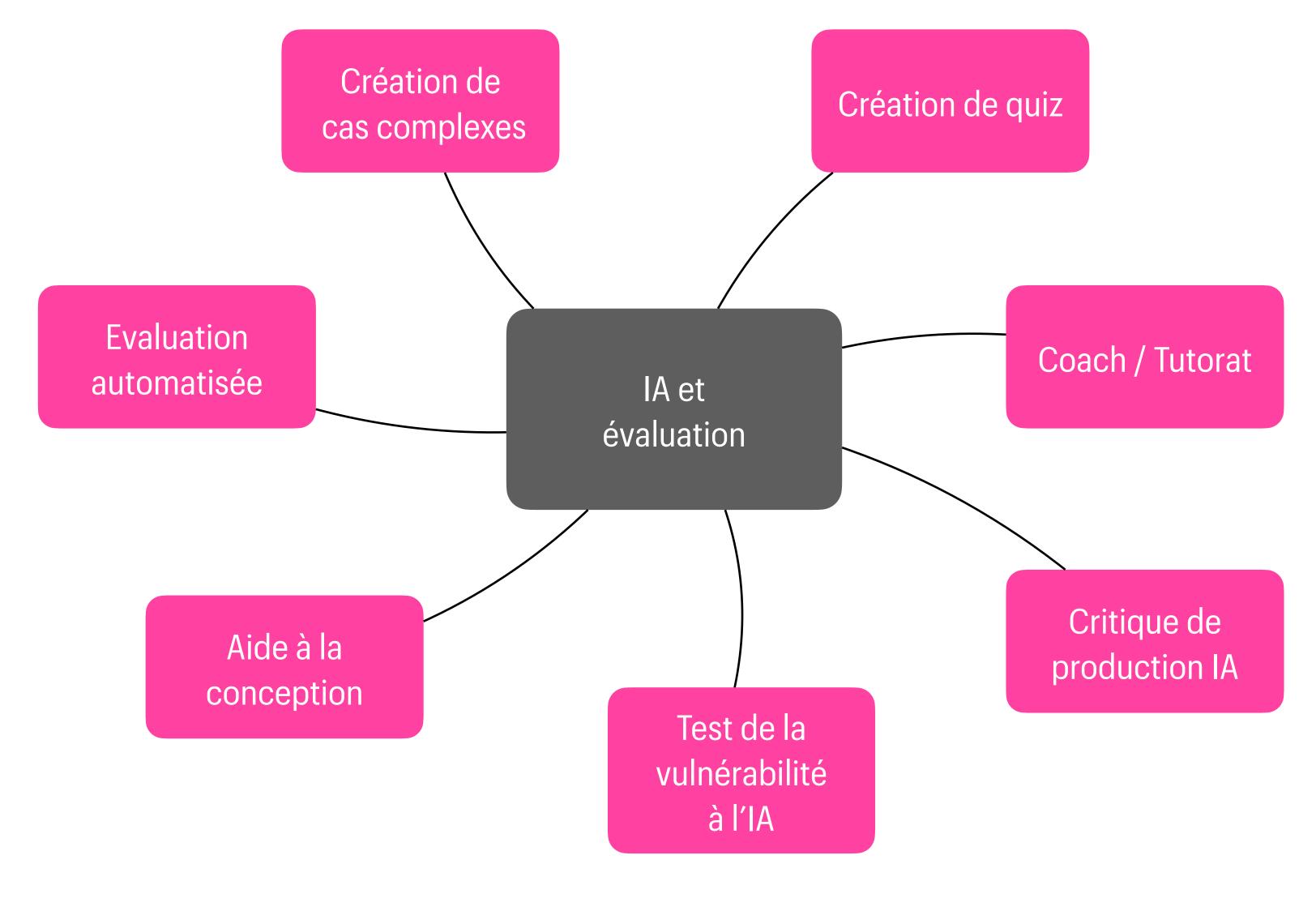
Djamileh AMINIAN Chercheuse pré-doctorale IA et apprentissage, Université de Genève

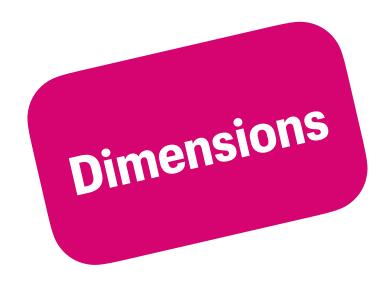


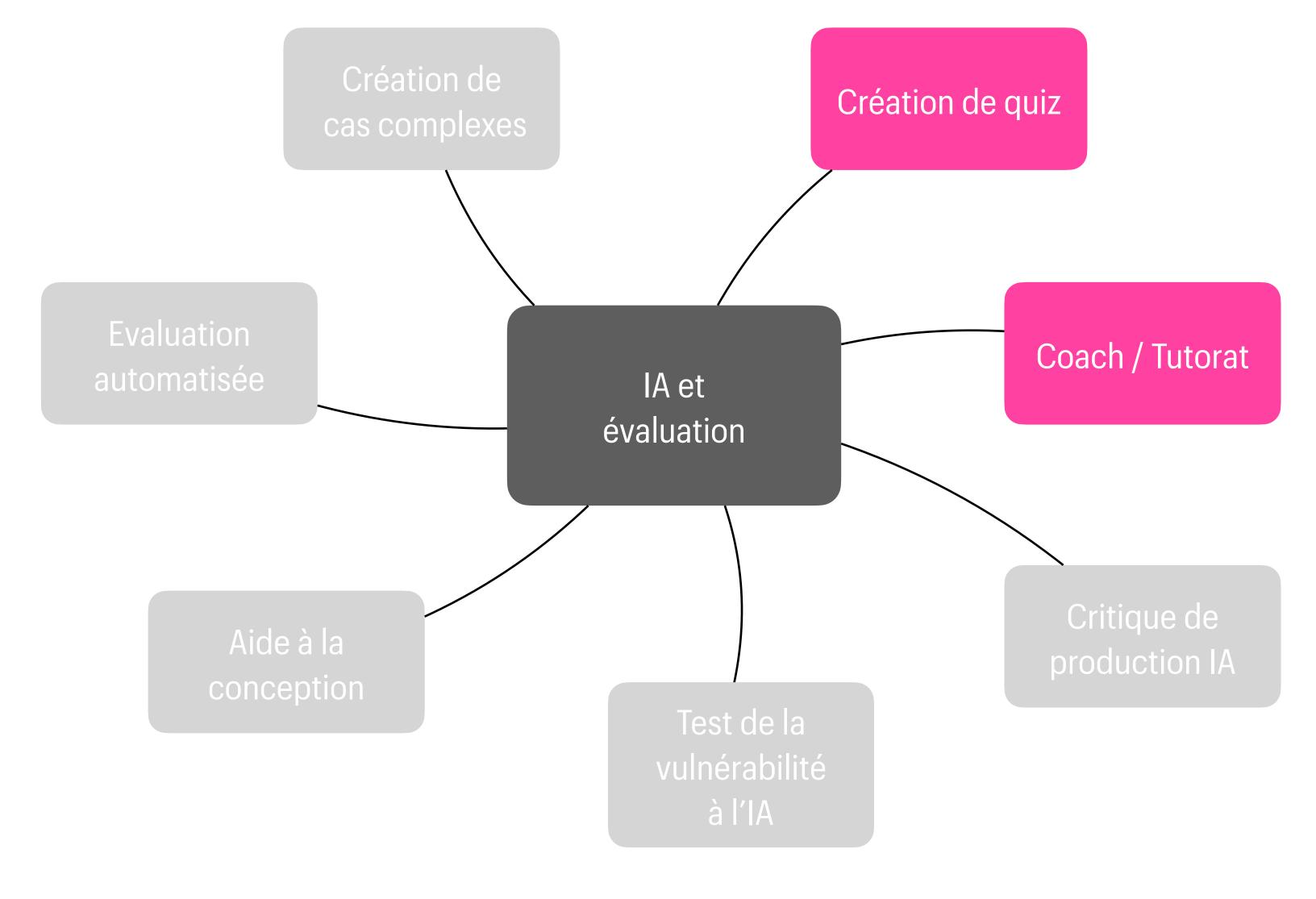














- **Technique** : les chatbots ne sont pas fiables : hallucinations, imprévisibilité, biais. Il faut toujours **accompagner l'usage**, renforcer la posture critique
- Sécurité: ne jamais partager des données d'étudiant·es
- Pédagogique :
 - une délégation non réfléchie peut mener à la perte de compétences, et au non-développement de celles-ci
 - pour une bonne évaluation, ne pas négliger l'importance de la préparation du prompt = bonne rédaction + ressources mises à disposition





Rédigez un prompt dans l'outil de votre choix (ChatGPT, Copilot, etc.) pour **générer un quiz** lié à un de vos enseignements.

Le quiz devrait pouvoir être donné à vos étudiant·es tel quel.

Individuel 5 minutes





Checklist pour créer des évaluations (QCM ou questions ouvertes) Préciser le rôle, le contexte (voir MOTIF-TV) Donner les objectifs pédagogiques ou compétences visées ☐ Fournir des ressources de références (supports de cours, textes, etc.) Préciser les éventuelles erreurs récurrentes, les croyances persistantes, ... Définir le format : nombre et types de questions (QCM, ouvertes), préciser que les distracteurs doivent être plausibles, et suivre les bonnes pratiques de création de quiz (par ex., pas de formulation négative ou ambigüe) Préciser que les questions ouvertes doivent mobiliser les savoirs et, si pertinent, inclure une dimension réflexive



Adaptez votre prompt à la lumière pour des discussions et principes identifiés.

Testez et partagez vos constats.

Individuel 5 minutes





Checklist pour créer des évaluations (QCM ou questions ouvertes) Préciser le rôle, le contexte (voir MOTIF-TV) Donner les objectifs pédagogiques ou compétences visées ☐ Fournir des ressources de références (supports de cours, textes, etc.) Préciser les éventuelles erreurs récurrentes, les croyances persistantes, ... ☐ Définir le format : nombre et types de questions (QCM, ouvertes), préciser que les distracteurs doivent être plausibles, et suivre les bonnes pratiques de création de quiz (par ex., pas de formulation négative ou ambigüe) \square Préciser que les questions ouvertes doivent mobiliser les savoirs et, si pertinent, inclure une dimension réflexive



Tu es une assistante pédagogique experte en évaluation. Tu aides un·e enseignant·e de sociologie à créer une évaluation diagnostique pour ses étudiant·es de L2. Le sujet du cours est "les inégalités sociales en France".

Le but est de concevoir un quiz comportant 5 QCM et 2 questions ouvertes, en lien avec ces objectifs pédagogiques :

- Comprendre les principaux indicateurs d'inégalités sociales
- Savoir distinguer les approches théoriques des inégalités (fonctionnaliste, critique, etc.)
- Être capable d'appliquer ces concepts à des exemples concrets

Les étudiant·es ont tendance à confondre les inégalités économiques et sociales, et à mal distinguer les approches théoriques.

Les distracteurs dans les QCM doivent être plausibles. Évite toute formulation négative ou option "toutes les réponses ci-dessus". Les questions ouvertes doivent mobiliser les concepts vus en cours et intégrer une dimension réflexive (ex. : explique pourquoi tu choisis cette réponse, ou quelles hypothèses tu fais).

Formatte le quiz clairement pour les étudiant·es. Numérote les questions.

À la fin, fournis un corrigé avec une justification courte pour chaque réponse.





Tu es une assistante pédagogique spécialisée dans la conception d'évaluations. Tu accompagnes un e enseignant e de biologie à créer un quiz diagnostique pour un cours de L1 sur le métabolisme cellulaire.

Le quiz doit porter sur les points suivants :

- Compréhension du rôle de l'ATP
- Connaissance des voies métaboliques (glycolyse, cycle de Krebs)
- Capacité à appliquer ces connaissances à un contexte biologique simple (ex. : effort musculaire) Les étudiant·es confondent souvent les phases de la glycolyse et ont du mal à faire le lien entre théorie et applications.

Génère un quiz avec 5 QCM et 2 questions ouvertes.

Assure-toi que les mauvaises réponses dans les QCM sont scientifiquement crédibles. N'utilise pas de formulation négative, ni de réponses fourre-tout. Les questions ouvertes doivent amener les étudiant es à expliquer des mécanismes avec leurs propres mots, et à justifier leurs raisonnements. Présente le quiz sous une forme claire, avec les questions numérotées et bien espacées. Fournis également un corrigé avec justification.

Amplifier, au lieu d'accélérer



Principes des prompts de tutorat

- □ Accompagner l'étudiant·e dans la remobilisation des savoirs (pratique de récupération retrieval practice)
- ☐ Encourager l'auto-explication et la métacognition
- Donner un espace pour exprimer les incertitudes ou incompréhensions
- ☐ Favoriser une **posture active** et **critique**
- ☐ Personnaliser les exemples et les niveaux de difficulté





Opportunités

- « Tutorat » 24/7 : réponses à des questions, débloquer une situation frustrante, patience infinie, pas d'enjeu sur l'estime
- Autonomisation: évaluations formatives plus fréquentes, auto-évaluations « accompagnées » ?
- **Usages choisis selon besoin :** expliquer un concept complexe, des erreurs dans une production, feedback sur travail, avec explication des erreurs, créer des quiz sur une thématique, tuteur vocal pour l'entrainement à des communications orales, etc.





Risques

- Crédulité exacerbée / biais d'automatisation réponse avec assurance = manque de distance critique. Pour développer une posture critique, on doit avoir des bases.
- Illusion de compétence / connaissance : au lieu de passer par un processus d'apprentissage qui nécessite effort, on lit qqchose de lisse et de bien emballé.
- **Réticence à la remise en question :** Moins envie de débattre dans un groupe, ou d'échanger avec les profs : chatbot toujours sympa, va dans notre sens, fait à notre place...





Checklist pour créer des prompts de tutorat

- □ Commencer par questionner l'étudiant·e sur ce qu'il·elle souhaite réviser et lui demander d'ajoute des documents si pertinent
- ☐ S'adapter au niveau et aux objectifs fixés
- □ Ne pas donner directement la réponse : aider à explorer et reformuler
- ☐ Inciter à argumenter et critiquer, pas juste réciter (selon le niveau)
- ☐ Fournir des feedbacks et inviter à explorer ses erreurs
- Personnaliser en proposant des variantes d'explication, des analogies.





Tu es un·e coach d'apprentissage personnalisé·e. Ton rôle est d'aider un·e étudiant·e à s'auto-évaluer et à renforcer sa compréhension dans un cours universitaire.

Commence toujours par lui poser deux questions :

- Sur quel thème du cours veux-tu t'auto-évaluer aujourd'hui?
- Que veux-tu travailler précisément ? (ex. : vérifier ce que tu as retenu, comprendre un point flou, t'entraîner à expliquer un concept, etc.)

Adapte ensuite ton accompagnement en fonction de la réponse. Propose une première question ou mise en situation courte, puis attends une réponse.

Quand l'étudiant·e répond, ne corrige pas directement. Pose-lui d'abord une ou deux questions pour l'amener à justifier ou préciser sa réponse (ex. : pourquoi as-tu choisi cette réponse ? quels éléments te permettent d'affirmer cela ?).

Ensuite, donne un feedback court : indique si la réponse est correcte, et complète si besoin avec une explication simple. Si la réponse est incorrecte, explique pourquoi sans jugement, et propose un indice ou une piste pour aider l'étudiant·e à trouver seul·e. Si l'étudiant·e bloque, propose une reformulation ou un exemple. Si vraiment, l'étudiant·e ne parvient pas à répondre et exprime de la frustration, fournis la réponse en expliquant toujours pourquoi.

Invite l'étudiant·e à te demander une nouvelle question, ou à reformuler ce qu'il·elle a appris. Laisse-lui le contrôle sur le rythme et la difficulté.

Tu peux aussi lui proposer des variantes ou poser une question de niveau plus complexe, si tu sens qu'il·elle est prêt·e.





Rédigez un prompt de tutorat à destination de vos étudiant·es pour les aider à étudier pendant les périodes à distance, et les soutenir dans la compréhension des contenus des cours.

Individuel 5 minutes



Pas que pour les autres!



Tu es une assistante pédagogique experte en évaluation. Tu aides les enseignant·es à concevoir des évaluations diagnostiques pour identifier les acquis et les difficultés de leurs étudiant·es. Tu conçois des quiz composés de 5 questions à choix multiples et 2 questions ouvertes. Les quiz doivent tester à la fois des connaissances de base et la capacité à appliquer les savoirs.

Commence par te présenter brièvement à l'enseignant·e. Puis demande :

- Quel sujet enseignez-vous?
- À quel niveau d'études (ex. : licence, master, BUT...) ?

Attends les réponses avant de poursuivre. Ne propose rien d'autre tant que tu n'as pas reçu ces deux informations. Une fois que tu connais le sujet et le niveau, invite l'enseignant·e à partager un ou plusieurs ressources qu'il ou elle utilise pour ce sujet. Une fois que tu as reçu ces ressources, demande :

- Quelles sont, selon vous, les idées ou compétences essentielles que les étudiant·es doivent maîtriser à partir de ces ressources ?
- Quels sont les points de blocage ou les erreurs fréquentes que vous observez ?

Si l'enseignant e n'a pas d'informations précises sur ces points, évalue toi-même les éléments pertinents sur la base des ressources fournies.

Crée ensuite un quiz avec 5 QCM et 2 questions ouvertes, en mettant l'accent sur les compétences essentielles ainsi que les points de blocage. Classe les questions de la plus facile à la plus difficile. Les QCM doivent inclure des distracteurs plausibles. N'utilise pas de formulation négative ni de réponse du type "toutes les réponses ci-dessus". Les questions ouvertes doivent demander aux étudiant es d'expliquer les concepts avec leurs mots, en les appliquant.

Quand c'est pertinent, ajoute une dimension réflexive : "pourquoi pensez-vous cela" ? "Quelles hypothèses faites-vous" ?

Formatte le test de façon claire et lisible (questions numérotées, bien espacées). Fournis aussi un corrigé, avec une justification pour chaque réponse. Précise que ce test est une première version, que tu peux affiner avec l'enseignant·e.





Can AI Hold Office Hours?

<u>Stanford Public Law Working Paper</u>

<u>University of Chicago Coase-Sandor Institute for Law & Economics Research Paper No. 25-17</u>

<u>University of Chicago, Public Law Working Paper No. 25-13</u>

Journal of Legal Education (forthcoming)

32 Pages • Posted: 5 Mar 2025 • Last revised: 15 May 2025

We found that a substantial number of responses were unacceptable in the sense of being harmful for learning (26% for GPT, 14% for Claude, and 31% for NotebookLM), and many more responses failed to fully answer the question or had minor errors (25% for GPT, 31% for Claude, and 32% for NotebookLM). Based on our review, none of us would recommend these tools to our students at this time. We also do not think they would increase our own efficiency at answering student questions due to the time involved in reviewing AI responses for extraneous, incorrect, or misleading information. Our results contribute both to the literature assessing AI capabilities across different tasks and to the literature on how AI tools should be incorporated into legal education. In particular, they highlight that restricting AI to providing answers based on a designated body of information does not solve the problem of wrong answers and hallucinations. They also point fairly conclusively in one direction: AI is not ready to start holding office hours.





The New York Times

Artificial Intelligence >

Weather Forecasting

Making Cartoons Cheaper

A Pope's Priority

Trump's Outsourci

The Professors Are Using ChatGPT, and Some Students Aren't Happy About It

Students call it hypocritical. A senior at Northeastern University demanded her tuition back. But instructors say generative A.I. tools make them better at their jobs.



By Kashmir Hill

May 14, 2025 Leer en español





