

**FACULTE DE DROIT ET DE SCIENCE POLITIQUE  
UNIVERSITE DE MONTPELLIER**



**SYSTEME CONTENTIEUX DE LA CONVENTION  
EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME**

**MASTER 1  
Droit européen  
Droit des personnes et de la famille  
Droit de la sanction pénale et de l'exécution des peines  
Droit privé général  
Droit public – parcours Droit administratif  
Droit public – parcours Droit constitutionnel  
Justice, procès et procédures**

**Année universitaire 2024-2025**

**Caroline Picheral**  
caroline.picheral@umontpellier.fr

# PLAN DU COURS

## INTRODUCTION LA SINGULARITE DE LA CEDH

### I - La sauvegarde et le développement de valeurs communes

1. *La place de la CEDH dans son environnement normatif*
2. *La reconnaissance de droits fondamentaux*
3. *L'organisation d'un contrôle externe aux Etats*

### II - La régulation internationale de rapports internes entre les autorités et les individus

1. *Des engagements gradués en termes de régime juridique*
2. *Des engagements incorporés en droit interne*

## TITRE 1 – LA NATURE DU SYSTEME CONTENTIEUX DE LA CEDH

### CHAPITRE 1. LA NATURE JUDICIAIRE DU SYSTÈME

#### SECTION 1. L'ORGANISATION DE LA COUR

##### § 1 – Les réformes de la Cour

- A. La juridictionnalisation du système par le protocole modificatif n° 11
- B. Le problème récurrent de l'engorgement du système depuis le protocole modificatif n° 11
  1. *Le protocole modificatif n° 14*
  2. *Le processus d'Interlaken*

##### § 2 – La composition et les services de la Cour

- A. Les juges
- B. Le greffe

##### § 3 – Les formations de la Cour

- A. Les formations ordinaires de filtrage et de jugement
  1. *La formation à juge unique*
  2. *Les comités de trois juges*
  3. *Les chambres*
- B. La Grande chambre
  1. *La dualité des modes d'intervention de la Grande chambre*
  2. *Le régime spécifique du renvoi à la Grande chambre*

#### SECTION 2. LA FONCTION CONTENTIEUSE DE LA COUR

##### § 1 – La nature des requêtes soumises à la Cour

- A. Les requêtes interétatiques
  1. *Le schéma théorique des requêtes interétatiques*
  2. *L'exercice pratique des recours interétatiques*

- B. Les requêtes individuelles
  1. *La nature subjective du droit de recours*
  2. *La dimension substantielle du droit de recours*
- C. Les demandes de mesures provisoires
  1. *L'effectivité du mécanisme*
  2. *Le champ d'application du mécanisme*

## **§ 2 – Le cheminement des requêtes**

- A. La gestion des requêtes avant communication
  1. *La politique de priorisation des affaires*
  2. *La politique de filtrage des requêtes*
- B. La procédure consécutive à la communication de la requête
  1. *Les caractéristiques générales de la procédure*
  2. *Le déroulement de la procédure et les obligations des parties*

## **CHAPITRE 2. LA NATURE SUBSIDIAIRE DU SYSTEME**

### **SECTION 1. L'IMPACT SUR LES FONCTIONS DE LA COUR**

#### **§ 1 – L'évolution du contrôle contentieux**

- A. Le dynamisme des techniques interprétatives
- B. Le développement de la retenue judiciaire
  1. *La théorie de la marge d'appréciation*
  2. *La procéduralisation du contrôle*

#### **§ 2 – Le renouvellement de la fonction consultative**

- A. La philosophie des demandes d'avis par les juridictions nationales
  1. *La spécificité du Protocole additionnel n° 16 par rapport à l'article 47 CEDH*
  2. *La spécificité du Protocole additionnel n° 16 par rapport à l'article 267 TFUE*
- B. Le fonctionnement des demandes d'avis par les juridictions nationales
  1. *Titulaires du droit de saisine*
  2. *Objet matériel des questions*
  3. *Aspects procéduraux*
- C. La portée des avis rendus sur demande des juridictions nationales
  1. *Une portée ambivalente à l'égard des autorités nationales*
  2. *Une portée ambiguë sur le droit de recours individuel*

### **SECTION 2. LA PRIORITE DES RECOURS INTERNES**

#### **§ 1 – L'obligation d'épuisement préalable des recours internes**

- A. L'économie générale de l'obligation (art. 35 CEDH)
  1. *L'insertion de la condition d'épuisement préalable dans la procédure de contrôle de la recevabilité*
  2. *Le rôle de la condition d'épuisement préalable dans la pratique du contrôle de la recevabilité*
- B. La conception flexible de l'obligation
  1. *Le contrôle de l'épuisement des voies de droit et l'exigence d'effectivité*
    - a) *La limitation de l'obligation à l'usage normal des recours disponibles*
    - b) *La limitation de l'obligation aux « recours utiles, adéquats, efficaces »*

2. *Le contrôle de l'épuisement des griefs et la théorie de l'invocation en substance*
- C. La neutralisation possible de l'obligation d'épuisement préalable des recours internes
  1. *L'inapplicabilité de principe* (la notion de pratiques administratives)
  2. *Les exemptions d'espèce*

## **§ 2 – Le lien avec le délai de recours devant la Cour**

- A. Les règles générales de calcul du délai
  1. *La détermination du dies a quo et la notion de « décision interne définitive »*
  2. *Les modalités de computation du délai et la détermination du dies ad quem*
- B. Les contraintes spécifiques applicables aux situations continues
  1. *La spécificité des situations continues*
  2. *Le devoir de diligence du requérant (champ d'application et critères d'appréciation)*

## TITRE 2 – LE FONCTIONNEMENT DU SYSTEME CONTENTIEUX DE LA CEDH

### CHAPITRE 1. L'EXAMEN DE LA RECEVABILITE

#### SECTION 1. LA QUESTION GENERALE DE LA COMPETENCE DE LA COUR

##### § 1 – Les critères de la compétence de la Cour

- A. La compétence *ratione temporis*
  - 1. *Le contexte de l'adhésion*
  - 2. *Le contexte de la dénonciation*
- B. La compétence *ratione materiae*
  - 1. *Le contrôle des réserves*
  - 2. *Le développement des protections « par ricochet »*
- C. La compétence *ratione personae*
- D. La compétence *ratione loci*

##### § 2 – Le fondement de la responsabilité de l'Etat

- A. La dimension essentiellement territoriale de la « juridiction » de l'Etat
- B. La portée exceptionnellement extraterritoriale de la « juridiction » de l'Etat
  - 1. *La conception spatiale de la juridiction extraterritoriale*
  - 2. *La conception personnelle de la juridiction extraterritoriale*
    - a) Les ressorts mouvants de la juridiction extraterritoriale
    - b) Les contours fragmentés de la juridiction extraterritoriale

##### § 3 – La problématique de la responsabilité de l'Etat en qualité de membre d'une organisation internationale

- A. La question de la compétence de la Cour à l'égard du contentieux de la fonction publique internationale et européenne
- B. La question de la compétence de la Cour à l'égard de la mise en œuvre du droit UE
  - 1. *Le sens et les bases de la présomption Bosphorus*
  - 2. *La mise en œuvre de la présomption Bosphorus*
    - a) Les conditions d'applicabilité de la présomption
    - b) Le critère de renversement de la présomption
- C. La question de la compétence de la Cour à l'égard de la mise en œuvre des résolutions du Conseil de Sécurité des Nations-Unies
  - 1. *Le contentieux des opérations militaires*
  - 2. *Le contentieux des sanctions ciblées*

#### SECTION 2. LES CONDITIONS SPECIFIQUES AUX REQUETES INDIVIDUELLES

##### § 1 – La question centrale de la qualité et l'intérêt à agir du requérant

- A. Les titulaires du droit de recours individuel
- B. L'appréciation de la qualité de « victime »
  - 1. *Les caractéristiques de la notion de « victime »*
  - 2. *L'extensivité de la notion de « victime potentielle »*
  - 3. *Les frontières de la notion de « victime indirecte »*
- C. La déconnexion exceptionnelle des notions de requérant et de victime

1. *La distinction avec l'hypothèse d'un décès du requérant en cours de procédure*
2. *Le cas des proches*
3. *Le cas des associations*

## **§ 2 – L'accumulation de conditions supplémentaires de recevabilité**

- A. Les motifs d'irrecevabilité tenant à la qualité procédurale de la requête
  1. *Le rejet des requêtes anonymes et/ou redondantes*
  2. *Le rejet des requêtes abusives*
- B. Les motifs d'irrecevabilité tenant au fond de la requête
  1. *L'irrecevabilité des griefs manifestement mal fondés*
  2. *L'irrecevabilité pour absence de préjudice important*
    - a) *L'appréciation du seuil de gravité requis*
    - b) *L'interprétation de la réserve tenant au respect des droits de l'homme*

## **CHAPITRE 2. LE JUGEMENT DU FOND**

### **SECTION 1. LA TYPOLOGIE DES ARRETS DE LA COUR**

#### **§ 1 – Arrêts de radiation et revalorisation des modes extra-judiciaires de règlement des litiges**

- A. Régime de la radiation en cas de règlement amiable
- B. Régime de la radiation sur la base d'une déclaration unilatérale

#### **§ 2 – Arrêts de violation et octroi de la satisfaction équitable**

- A. Le fonctionnement du contentieux indemnitaire
  1. *Les conditions de la réparation*
  2. *La contingence de la réparation*
- B. La place du contentieux indemnitaire

#### **§ 3 – Arrêts-pilotes et traitement des problèmes systémiques**

- A. La logique générale de la procédure
- B. Les conditions d'application de la procédure

### **SECTION 2. LA PORTEE DES ARRETS DE LA COUR**

#### **§ 1 – L'autorité des arrêts de la Cour**

- A. La force obligatoire du jugement
  1. *Le relativité de la chose jugée*
  2. *Le principe directeur de la restitutio in integrum*
- B. L'autorité interprétative de la jurisprudence
  1. *Les fondements de l'autorité interprétative*
  2. *La réception de l'autorité interprétative*

#### **§ 2 – L'exécution des arrêts de la Cour**

- A. Le principe relatif du choix des moyens
- B. La préconisation de modalités d'exécution
  1. *L'indication de mesures individuelles*
  2. *L'indication de mesures générales*
- C. Le contrôle de l'exécution de l'arrêt
  1. *Le contrôle par le Comité des ministres*
  2. *Le contrôle par la Cour*

## ELEMENTS DE BIBLIOGRAPHIE

### Ouvrages généraux:

(L.) BURGORGUE-LARSEN, *La Convention européenne des droits de l'homme*, LGDJ, 3<sup>ème</sup> éd., 2019.

(C.) GAUTHIER, (S.) PLATON et (D.) SZYMCZAK, *Droits européens des droits de l'homme*, Sirey, 2016.

(F.) KRENC, *Une Convention et une Cour pour les droits fondamentaux, la démocratie et l'Etat de droit en Europe*, Anthémis-Némésis, Bruxelles, 2023.

(J.-P.) MARGUENAUD, *La Cour européenne des droits de l'homme*, Dalloz, Coll. « Connaissance du droit », 7<sup>ème</sup> éd., 2016.

(L.-E.) PETITI, (E.) DECAUX et (P.-H.) IMBERT, *La Convention européenne des droits de l'homme. Commentaire article par article*, Economica, 2<sup>ème</sup> éd., 1999.

(J.-F.) RENUCCI, *Droit européen des droits de l'homme*, LGDJ, 9<sup>ème</sup> éd., 2021.

(F.) SUDRE, (L.) MILANO et (H.) SURREL, *Droit européen et international des droits de l'homme*, PUF, Coll. « Droit fondamental », 16<sup>ème</sup> éd., 2023.

(J.) VELU et (R.) ERGEC, *La Convention européenne des droits de l'homme*, Bruxelles, Bruylant, 2<sup>ème</sup> éd., 2014.

### Jurisprudence de la Cour

(V.) BERGER, *Jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme*, Sirey, 13<sup>e</sup> éd., 2014.

(F.) SUDRE , (J.) ANDRIANTSIMBAZOVINA , (G.) GONZALEZ, (A.) GOUTTENOIRE, (F.) MARCHADIER, (J.-P.) MARGUENAUD , (L.) MILANO, (A.) SCHAHMANECHE, (H.) SURREL et (D.) SZYMCZAK, *Les grands arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme*, PUF, Thémis, 10<sup>e</sup> éd., 2021.

### Chroniques de jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme

*La semaine juridique - JCP G* (depuis 1993) sous la dir. de Fr. Sudre

*La revue des droits et libertés fondamentaux (RDLF)* - « Évolution de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme » par Caroline Boiteux-Picheral, T. Larrouturou et M. Afroukh : [www.revuedlf.com/cedh/](http://www.revuedlf.com/cedh/)

*Revue de droit public (depuis 1999)* sous la dir. (actuelle) de L. Milano et H. Surrel

*Revue trimestrielle de droit civil* (depuis 1996) sous la dir. de J.-P. Marguénaud

Les arrêts de la Cour sont disponibles sur le site Internet : **[echr.coe.int](http://echr.coe.int) (base de données Hudoc)**

---