

La grille critériée

La grille critériée est un des outils d'évaluation les plus utiles dans le domaine de l'enseignement et de l'évaluation. Celle-ci est composée de plusieurs critères. Une échelle complète la grille et des indicateurs permettent d'identifier le degré de performance de chaque critère.

| Niveaux | Maîtrisé | Acquis | Insuffisant |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Critères | | | |
| Évaluation du cas d'étude | Dépasse les attentes par l'apport d'analyses personnelles | Réalise les tâches demandées en faisant bon usage des concepts traités en cours | Le travail ne correspond pas aux attentes : le cas d'étude n'est pas évalué, les concepts traités en cours ne sont pas maîtrisés |
| Travail en groupe : collaboration avec les pairs pour l'analyse du cas d'étude | Dépasse les attentes en recherchant les occasions de collaboration ou en prenant le leadership du groupe | Participe et s'investit activement dans le travail de groupe. | Ne joue pas son rôle dans le travail de groupe. |

Source : Université de Lausanne

Dans cet exemple, les deux critères permettent d'évaluer à la fois un rendu, mais également la participation de l'étudiant au sein du groupe de travail.

L'échelle se compose de trois niveaux (maîtrisé, acquis et insuffisant). Il s'agit d'un outil très modulable, qui s'adapte aux besoins pédagogiques et peut être ainsi plus ou moins complexe.

Une grille critériée peut être utilisée pour différents modes d'évaluation : l'évaluation formative, sommative, l'auto-évaluation ou encore le diagnostic.

Si l'évaluation est formative et intervient donc durant la phase d'apprentissage, alors le temps d'évaluation est généralement plus court : il faut dans ce cas faire preuve davantage de vigilance afin de proposer une grille d'autant plus claire et simple, pouvant être prise en main rapidement par l'évaluateur qui doit l'utiliser dans un temps restreint.

Pourquoi utiliser une grille critériée ?

Bien que sa mise en place nécessite temps non négligeable, la grille critériée présente de nombreux avantages :

- **Un gain de temps pour la correction.** (Stevens et Levi, 2013) Il s'agit d'un avantage important, surtout si vous avez beaucoup de copies à évaluer. Ainsi, bien que la mise en place prenne du temps, elle vous sera très utile et rendra la correction plus rapide et efficace.
- **Formaliser des objectifs clairs et précis en lien avec l'alignement pédagogique** pour communiquer ses attentes aux étudiants, les guider dans leurs démarches et les rendre acteurs de leur apprentissage.
- **Limiter la subjectivité et l'interprétation en simplifiant l'analyse de la preuve d'apprentissage** et avoir ainsi une notation unifiée d'un correcteur à un autre (Berthiaume et al., 2012)
- **Assurer la cohérence** entre les apprentissages visés et les connaissances et compétences à évaluer.

Chaque critère de la grille permet d'apprécier une dimension particulière du travail ou de son ensemble. Grâce à l'appréciation à travers différents critères, l'étudiant peut donc se rendre compte des points forts et des points faibles de son travail, et ainsi améliorer ses compétences et/ou connaissances.

La grille critériée, un outil adapté à différentes situations

Plusieurs situations sont propices à l'utilisation d'une grille critériée :

- **L'évaluation d'une tâche complexe**, où plusieurs dimensions sont à évaluer. Pour un exposé, il est alors aisé de mettre en place un critère par dimension : contenu de l'exposé, présentation orale, support de présentation, etc.
- **L'évaluation collective** : La grille critériée permet de réduire la subjectivité et l'interprétation des différents évaluateurs et unifier ainsi les critères d'évaluation.
- **L'évaluation par les pairs et l'auto-évaluation** : La grille critériée est un excellent outil pour guider les étudiants dans cette tâche. En utilisant une grille, les étudiants peuvent se sentir plus en confiance en sachant qu'ils ont un cadre clair pour évaluer le travail de leurs pairs. En outre, la grille permet d'obtenir une évaluation plus cohérente et équitable, ainsi que des commentaires plus détaillés et instructifs pour les étudiants. En fin de compte, l'utilisation d'une grille critériée peut aider les étudiants à développer leurs compétences d'évaluation (rappelons-le, le niveau le plus élevé de la taxonomie de Bloom) et à se sentir plus à l'aise dans ce domaine à l'avenir.
- **Communiquer ses attentes et ses retours aux étudiants** : si un enseignant explicite ses attentes à l'aide d'une grille critériée, cela augmente les chances que les rendus des étudiants rencontrent ses attentes. (Stevens et Levi, 2013) En outre, la grille critériée peut accompagner une évaluation formative ou sommative et aider l'étudiant à identifier les compétences acquises et celles à consolider. (ibidem, 2013)
- **Favoriser le feedback, notamment pour les étudiants**. De par son format, la grille critériée offre d'elle-même un feedback aux étudiants par la présence de critères et d'échelles, à l'opposé d'une simple note. Pour les étudiants amenés à évaluer leurs pairs, la grille critériée est un environnement propice à leur donner des clés de réflexion, développer leur esprit critique et ainsi élaborer un feedback constructif.

Concevoir une grille critériée

Pour construire une grille d'évaluation, vous pouvez suivre ces cinq étapes. Plus la grille sera claire et bien construite, plus il sera facile pour l'étudiant de se prêter à l'exercice et de répondre à vos attentes en toute autonomie.

Il est en général conseillé de se limiter à un maximum de dix critères, au-dessus nous avons un risque important de perdre de vue l'objet de l'évaluation. (Côté et Tardif, 2011)

Clarifier le contexte d'évaluation

- Quels sont les apprentissages nécessaires pour réussir l'évaluation ?
- Comment est-ce que l'évaluation se déroule ? Est-ce qu'elle comporte plusieurs tâches ? Y a-t-il des éléments plus importants que d'autres ?
- Quelles preuves peuvent fournir les étudiants pour montrer qu'ils ont atteint les objectifs espérés ?
- Quel est le seuil de réussite pour cette tâche ? À quoi ressemble une production réussie ?
- Si vous avez déjà évalué de cette manière, quels sont les problèmes les plus courants que vous avez constatés ?

Identifier et formuler concrètement les compétences à mettre en œuvre par l'étudiant

Distinguez l'essentiel de l'accessoire et concentrez-vous sur les compétences à évaluer. Les compétences peuvent porter sur :

- Le résultat produit
- La méthodologie ou sa démarche

L'attitude de l'étudiant Si c'est possible, identifiez les qualités attendues et observables au sein de chaque compétence qui permettront d'identifier si les apprentissages sont bien acquis.

Choix de l'échelle d'appréciation

Afin de déterminer le degré de possession d'une compétence par un apprenant.

Il est en général recommandé d'utiliser entre 3 et 5 degrés d'évaluation et de ne pas utiliser une échelle faisant appel à des adjectifs subjectifs (ex : Mauvais / Moyen / Bon). Exemples d'échelles :

- Non acquis / Insuffisant / Acquis / Maîtrisé
- Non observable / Émergent / En progression / Révélateur / Manifeste

Rédiger les descripteurs de performance

Sur la base de l'échelle d'appréciation, de manière courte et précise tout en gardant à l'esprit les mêmes indicateurs de performance d'un niveau à un autre.

Introduire la grille critériée aux étudiants

Cette étape leur permettra de se familiariser avec l'outil et vous exposer leurs éventuelles craintes, questions et observations.

Bibliographie

- ANDERSON, Lorin W., *Accroître l'efficacité des enseignants*, 2004. [En ligne : https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000137629_fre, consulté le 30 mai 2023]
- ANDERSON, Lorin W., KRATHWOHL, David R., *A taxonomy for learning, teaching and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*, Allyn & Bacon, 2001.
- BEAUDRY, Nicole, "Les limites du concept de compétence vu sous l'angle de l'évaluation", *Revue des sciences de l'éducation*, volume 34, 2008 [En ligne : <https://www.erudit.org/fr/revues/rse/2008-v34-n3-rse2889/029517ar/>, consulté le 24 mai 2023]
- BERTHIAUME, Denis et al., "Réduire la subjectivité lors de l'évaluation des apprentissages à l'aide d'une grille critériée : repères théoriques et applications à un enseignement interdisciplinaire", *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 27, 2012 [En ligne : <https://journals.openedition.org/ripes/524>, consulté le 18 mai 2023]
- BIGGS, John B., COLLIS, Kevin, *Evaluating the quality of learning: The SOLO taxonomy*, New York, Academic Press, 1982
- BIGGS, John B., COLLIS, Kevin, *Teaching for Quality Learning at University*, Open University Press, 2011
- BLOOM, Benjamin S., et al., *Taxonomie des objectifs pédagogiques, Tome 1 : Domaine cognitif* (traduit de l'anglais), Québec, Les Presses de l'Université du Québec, 1969
- CARRETTE, Vincent, REY, Bernard, "L'approche par compétences", *Savoir enseigner dans le secondaire, Didactique générale*, Bruxelles, Belgique, 2010
- CÔTÉ, Réjeanne, TARDIF Jacinthe et al., "Élaboration d'une grille d'évaluation", *Atelier pédagogique à l'intention des enseignants universitaires*, Université de Montréal, 2011 [En ligne : <https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1MHHC8VF9-1BVD5FD-2VF3/ED0220a> Élaboration d'une grille d'évaluation.pdf, consulté le 18 mai 2023]
- DOMINGUEZ D., Maître J.P. et POUILLE J., *Comment réaliser pas à pas une grille d'évaluation critériée ?*, Université de Lausanne : Centre de Soutien à l'Enseignement, 2019 [En ligne : <https://enseigner.unil.ch/ressources/wp-content/uploads/comment-realiser-une-grille-devaluation-criteriee.pdf>, consulté le 17 mai 2023]
- PERRENOUD, Philippe, "L'université, entre transmission de savoirs et développement de compétences", *Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation*, Université de Genève, 2004 [En ligne : https://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2004/2004_07.html, consulté le 24 mai 2023]
- ROMAINVILLE, Marc, "Objectivité versus subjectivité dans l'évaluation des acquis des étudiants", *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 27 (2), 2012 [En ligne : [https://journals.openedition.org/ripes/499?lang=en#:~:text=1L'objectivité est définie, appartient seulement au sujet pensant ».](https://journals.openedition.org/ripes/499?lang=en#:~:text=1L'objectivité est définie, appartient seulement au sujet pensant ».,), consulté le 23 mai 2023]
- SCALLON, Gérard, *L'évaluation formative des apprentissages, l'instrumentation*, Québec, Les Presses de l'Université Laval, 1988.
- SCALLON, Gérard, *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*, Saint-Laurent, ERPI, 2004.
- STEVENS, Dannelle D., LEVI, Antonia J., *Introduction to rubrics: an assessment tool to save grading time, convey effective feedback and promote student learning*, 2ème édition, Sterling, Stylus Publishing, 2013.

- VESLIN, Odile et al., *Corriger des copies – Évaluer pour former*, Paris, Hachette Éducation, 1992.