

1 Algèbre linéaire

1.1 Espace vectoriel

Dans ce chapitre \mathbb{K} désigne \mathbb{R} ou \mathbb{C} . Un espace vectoriel est un ensemble muni de lois ayant certaines propriétés qui permettent de donner un sens à

$$\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n,$$

où les λ_i sont des scalaires ($\in \mathbb{K}$) et x_i sont des vecteurs.

1.1.1 Définitions

Définition 1. (Loi de composition interne) Soit E un ensemble. Une loi de composition interne sur E est une application

$$\begin{aligned} \top : E \times E &\rightarrow E \\ (x, y) &\mapsto x \top y. \end{aligned}$$

Exemple 1. Dans \mathbb{R} ou \mathbb{C} , l'addition $+$ et la multiplication \times sont des lois internes.

Une loi peut avoir certaines propriétés :

- Associativité : $\forall x, y, z \in E, (x \top y) \top z = x \top (y \top z)$,
- Commutativité : $\forall x, y \in E, x \top y = y \top x$,
- Avoir un élément neutre : il existe $e \in E$ tel que $\forall x \in E, x \top e = x = e \top x$.

Définition 2. (Inverse) Si \top a un élément neutre e et si $x \in E$, on dit que x est inversible pour \top s'il existe $y \in E$ tel que $x \top y = e = y \top x$.

Définition 3. (\mathbb{K} -espace vectoriel) Un \mathbb{K} -espace vectoriel est un ensemble non vide (de vecteurs) E muni :

- d'une loi de composition interne

$$\begin{aligned} +_E : E \times E &\rightarrow E \\ (u, v) &\mapsto u +_E v, \end{aligned}$$

qui est associative, commutative et a un élément neutre $0_E \in E$, telle que tout $x \in E$ admet un opposé x' tel que

$$x +_E x' = 0_E,$$

noté $-x$. On appelle cette loi addition de E .

- d'une loi de composition externe

$$\begin{aligned} \times_E : \mathbb{K} \times E &\rightarrow E \\ (\lambda, u) &\mapsto \lambda \times_E u, \end{aligned}$$

qui vérifient les propriétés suivantes

1. $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, u \in E, \lambda \times_E (\mu \times_E u) = (\lambda \times \mu) \times_E u$;
2. $\forall u \in E, 1 \times_E u = u$, 1 est l'élément neutre pour la multiplication ;
3. Compatibilité avec $+_E$:
 - $\forall \lambda \in \mathbb{K}$ et $u, v \in E$, on a $\lambda \times_E (u +_E v) = \lambda \times_E u +_E \lambda \times_E v$,
 - $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}$ et $u \in E$, on a $(\lambda + \mu) \times_E u = \lambda \times_E u +_E \mu \times_E u$.

Si E est un \mathbb{K} -espace vectoriel :

- les éléments de E s'appellent des vecteurs de E ,
- les éléments de \mathbb{K} s'appellent des scalaires,
- $+_E$ se note en général $+$,
- 0_E se note en général 0 ,
- \times_E n'est en général pas notée du tout : $\lambda \times_E u = \lambda u$.

Remarque 1. On ne peut pas additionner un scalaire et un vecteur. On ne peut pas multiplier deux vecteurs. On a :

$$\begin{cases} \lambda(\mu u) = (\lambda\mu)u, & \lambda, \mu \in \mathbb{K}, u \in E, \\ 1u = u, & u \in E, \\ \lambda(u + v) = \lambda u + \lambda v, & \lambda \in \mathbb{K}, u, v \in E, \\ (\lambda + \mu)u = \lambda u + \mu u, & \lambda, \mu \in \mathbb{K}, u \in E. \end{cases}$$

Exemple 2. Posons $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ et $E = \mathbb{R}^2$ (on dit que E est un \mathbb{R} -espace vectoriel). Un élément $u \in E$ est donc un couple (x, y) où $x, y \in \mathbb{R}$. On peut écrire

$$\mathbb{R}^2 = \{(x, y) | x \in \mathbb{R}, y \in \mathbb{R}\}.$$

Si (x, y) et (x', y') sont deux éléments de \mathbb{R}^2 , alors la loi interne permet de définir un troisième vecteur de \mathbb{R}^2 :

$$(x, y) + (x', y') = (x + x', y + y').$$

La loi externe permet de définir un quatrième vecteur qui correspond à une dilatation du facteur $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$\lambda \times (x, y) = (\lambda x, \lambda y).$$

L'élément neutre est le vecteur nul $(0, 0)$, le symétrique de (x, y) est $(-x, -y)$. Un petit dessin s'impose.

Exemple 3. L'ensemble des fonctions $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est muni d'une structure vectorielle.

- Loi interne : pour deux fonctions f et g , leur somme est définie par

$$\forall x \in \mathbb{R}, (f + g)(x) = f(x) + g(x)$$

(à gauche loi interne, à droite l'addition dans \mathbb{R}).

- Loi externe : si $\lambda \in \mathbb{R}$ est un réel et f une fonction, on définit la fonction $\lambda \times f$ comme

$$\forall x \in \mathbb{R}, (\lambda \times f)(x) = \lambda \times f(x).$$

(à gauche loi interne, à droite la multiplication dans \mathbb{R}).

- L'élément neutre pour l'addition est la fonction nulle définie par

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 0.$$

- L'opposé de f est la fonction g définie par

$$\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = -f(x).$$

On note $-f$ l'opposé de f .

Proposition 1. (Unicité et règles de calcul)

1. S'il existe un élément neutre 0_E , alors il est unique.
2. Soit u un élément de E . Si u admet un opposé u' alors il est unique.

3. Règles de calcul : Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel. Soient $u \in E$ et $\lambda \in \mathbb{K}$. Alors on a :

(a) $0 \times_E u = 0_E$.

(b) $\lambda \times_E 0_E = 0_E$.

(c) $(-1) \times_E u = -u$.

(d) La plus importante : $\lambda \times_E u = 0_E \Leftrightarrow \lambda = 0$ ou $u = 0_E$.

Avec ces définitions on peut donner un sens à une combinaison linéaire de $n \geq 2$ vecteurs :

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i.$$

1.1.2 Sous-espace vectoriel

Pour montrer qu'un espace E est un espace vectoriel, il faut vérifier tous les axiomes, ce qui peut être fastidieux. Une méthode plus rapide et efficace passe par la notion de sous-espace vectoriel.

Définition 4. (Sous-espace vectoriel) Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel. Une partie F de E est un sous-espace vectoriel si :

1. $0_E \in F$.

Le vecteur nul doit être dans F . En pratique il suffira de prouver que F n'est pas vide.

2. Stabilité pour $+$: pour tout $u, v \in F$, $u + v \in F$.

On dit alors que F est stable pour l'addition.

3. Stabilité pour la multiplication externe : $\forall x \in F, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda x \in F$.

F est dit stable pour la multiplication.

Propriété 1. Si F est un sous-espace vectoriel de E , c'est un \mathbb{K} -espace vectoriel car on peut le munir de l'addition

$$\begin{aligned} F \times F &\rightarrow F \\ (x, y) &\mapsto x + y, \end{aligned}$$

et du produit externe

$$\begin{aligned} \mathbb{K} \times F &\rightarrow F \\ (\lambda, y) &\mapsto \lambda y. \end{aligned}$$

Remarque 2. Méthodologie : pour répondre à la question « l'ensemble F est-il un espace vectoriel ? », une façon efficace de procéder est de trouver un espace vectoriel E connu qui contient F puis prouver que F est un sous-espace vectoriel de E en vérifiant les 3 propriétés.

1.1.3 Opérations sur les sous-espaces vectoriels

Proposition 2. (Intersection et somme) Soit $(E, +, \times)$ un \mathbb{K} -espace vectoriel. Soient F et G deux sous-espaces vectoriels de E . Alors :

— $F \cap G = \{x \in E \mid x \in F \text{ et } x \in G\}$ est un sous-espace vectoriel de E ;

— $F + G = \{x + y \mid x \in F \text{ et } y \in G\}$ est un sous-espace vectoriel de E .

Démonstration. Soient $x, y \in F + G$. Alors

$$x = x_1 + x_2 \quad x_1 \in F, x_2 \in G,$$

$$y = y_1 + y_2 \quad y_1 \in F, y_2 \in G.$$

On en déduit que

$$x + y = x_1 + x_2 + y_1 + y_2,$$

c'est-à-dire

$$x + y = (x_1 + y_1) + (x_2 + y_2) \in F + G.$$

Pour le produit, on a

$$\lambda x = \lambda(x_1 + x_2) = \lambda x_1 + \lambda x_2 \in F + G,$$

car $\lambda x_1 \in F$ et $\lambda x_2 \in G$.

Enfin pour l'élément neutre

$$0 = 0 + 0 \in F + G,$$

où le premier 0 est dans F et le second dans G . □

Remarque 3. La réunion de deux sous-espaces vectoriels de E n'est en général pas un sous-espace vectoriel. Par exemple $E = \mathbb{R}^2$ et $F = \{(x, y) \mid x = 0\}$ et $G = \{(x, y) \mid y = 0\}$. La réunion $F \cup G$ n'est pas un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^2 . Par exemple $(0, 1) + (1, 0) = (1, 1)$ est la somme d'un élément de F et d'un élément de G mais il n'est pas dans la réunion.

Définition 5. (Somme directe) Soient F, G deux sous-espaces vectoriels de E . F et G sont en somme directe dans E si

- $F \cap G = \{0_E\}$,
- $F + G = E$.

On peut écrire alors $E = F \oplus G$. Si F et G sont en somme directe, on dit que ce sont des sous-espaces vectoriels supplémentaires dans E .

Proposition 3. F et G sont en somme directe dans E si et seulement si tout élément de E peut s'écrire de manière unique comme la somme d'un élément de F et d'un élément de G .

Démonstration. Supposons que $E = F \oplus G$. Alors $x \in E$ s'écrit $x = y + z$ avec $y \in F$ et $z \in G$ car $E = F + G$. On veut montrer l'unicité. Supposons

$$\begin{aligned} x &= y + z, & y \in F, z \in G \\ x &= y' + z', & y' \in F, z' \in G. \end{aligned}$$

On a donc $y + z = y' + z'$. On équilibre l'équation en rassemblant les termes de G à gauche et ceux de F à droite pour obtenir

$$z - z' = y' - y.$$

Puisque le seul élément commun à F et G est 0_E (puisque $F \cap G = \{0_E\}$), on a que $z - z' = y - y' = 0$, c'est-à-dire que $z = z'$ et $y = y'$. On a prouvé l'unicité.

Supposons maintenant que tout $u \in E$ se décompose de manière unique et montrons que $E = F \oplus G$.

- Montrons que $F \cap G = \{0_E\}$. Si $u \in F \cap G$, il peut s'écrire des deux manières suivantes comme somme d'un élément de F et d'un élément de G :

$$u = 0_E + u, \quad u = u + 0_E.$$

Par unicité de la décomposition, on a $u = 0_E$.

- Montrons que $F + G = E$. Il n'y a rien à prouver car par hypothèse tout élément de E se décompose de manière unique en $u = v + w$ avec $v \in F$ et $w \in G$. □

Définition 6. (*Produit cartésien*) On appelle *produit cartésien* de E et F et on note $E \times F$ l'ensemble

$$E \times F = \{(x, y); x \in E, y \in F\}$$

muni d'une structure de \mathbb{K} -espace vectoriel de la manière suivante

— *Somme* : soient (x, y) et $(x', y') \in E \times F$. Alors

$$(x, y) +_{E \times F} (x', y') = (x +_E x', y +_F y').$$

— *Produit externe* : $\lambda \in \mathbb{K}$, $(x, y) \in E \times F$. Alors

$$\lambda(x, y) = (\lambda x, \lambda y).$$

Cela fait bien de $E \times F$ un \mathbb{K} -espace vectoriel. De plus

$$\begin{aligned} E \times \{0_F\} &= \{(x, 0_F) | x \in E\} \subset E \times F, \\ \{0_E\} \times F &= \{(0_E, y) | y \in F\} \subset E \times F, \end{aligned}$$

sont deux sous-espaces vectoriels de $E \times F$ qui sont supplémentaires. En effet :

$$\begin{aligned} (E \times \{0_F\}) \cap (\{0_E\} \times F) &= \{(0_E, 0_F)\} = 0_{E \times F}, \\ \text{Si } (x, y) \in E \times F, \quad (x, y) &= (x, 0_F) + (0_E, y). \end{aligned}$$

Donc $(E \times \{0_F\}) \oplus (\{0_E\} \times F) = E \times F = E \oplus F$.

Exemple 4.

$$\mathbb{R}^2 = \mathbb{R} \times \mathbb{R} = \mathbb{R} \oplus \mathbb{R}.$$

et $\mathbb{K}^n = \mathbb{K} \times \dots \times \mathbb{K}$ *n fois!*