# UE406 Soutenir et valoriser son mémoire

TD1

Antonin Boyer

# Plan

- UE

- Accompagnement

# UE : finaliser, soutenir, valoriser son mémoire

# Objectifs

Les étudiants :

- finissent de rédiger leur mémoire,
- soutiennent leur mémoire,
- travaillent sur la valorisation de leur mémoire pour le concours

# Contenus

2h CM et 6h TD

CM en ligne : structure du mémoire et soutenance

TD1 10/01 : retour sur écrit et accompagnement

TD2 01/02 : point sur soutenance et accompagnement

TD3 07/02 : accompagnement mémoire et valorisation

# Évaluation

| | |
|---|---|
| **Evaluation** | **Contrôle continu**<br>Nature: Ecrit et soutenance du mémoire<br>Modalité: Écrit et soutenance d'un mémoire de recherche.<br>Date: Dépôt du mémoire entre le 26 février et le 17 mai 2024.<br>Soutenances : au plus tard le 21 juin 2024. |

# Évaluation

| | |
|---|---|
| **Evaluation** | **Contrôle continu**<br>Nature: Ecrit et soutenance du mémoire<br>Modalité: Écrit et soutenance d'un mémoire de recherche.<br>Date: Dépôt du mémoire entre le 26 février et le 17 mai 2024.<br>Soutenances : au plus tard le 21 juin 2024. |

Note UE406 < 10 : pas de validation possible du master

# Évaluation

Nous rappelons ici les compétences évaluées à travers le mémoire indiquées dans le texte de cadrage de l'INSPE :

- Préciser une problématique en lien avec des cadres conceptuels et un questionnement professionnel
- Mettre le questionnement en relation avec des sources bibliographiques et les cadres conceptuels
- Constituer un corpus de données
- Mettre en place une méthodologie d'analyse de données
- Analyser le corpus de données
- Faire preuve d'un regard réflexif en dégageant les résultats et les limites de son travail
- Communiquer sa recherche à l'écrit et à l'oral
- Adopter une posture critique vis-à-vis de son travail, en évaluer les résultats, envisager les prolongements éventuels.

# Évaluation

| 0 ⟷ < 8 | 8 ⟷ < 10 | 10 ⟷ < 12 | 12 ⟷ < 15 | Supérieur à 15 |
|---|---|---|---|---|
| Aucune donnée et/ou absence de cadrage théorique<br><br>Problématisation insuffisante<br><br>Présentation anecdotique (type rapport de stage) ou prise de position dogmatique) | Amorce de problématique et/ou de cadre théorique<br><br>La forme (nombre insuffisant de signes, citations, plan faisant apparaitre clairement l'argumentation scientifique) n'est pas respectée<br><br>Il existe un recueil de données mais celui-ci n'est pas adapté à l'objet du mémoire et / ou ne permet pas d'entrer dans une quelconque argumentation | La structure et la forme du mémoire sont respectées mais les différentes parties du mémoire sont simplement juxtaposées (le cadrage théorique n'est pas mobilisé pour interpréter les données, la méthodologie ne permet pas de répondre précisément à la question… ) | Le cadrage théorique permet de formuler des questions de recherche.<br><br>Le cadre théorique et la méthodologie permettent d'analyser de manière pertinente les données.<br><br>La dimension réflexive est peu ou moyennement développée (recul critique sur le travail et sur la question abordée).<br><br>L'écrit est de bonne qualité (concision, précision, fluidité, maîtrise de la langue) | Les différentes parties du mémoire sont fortement articulées. Les résultats permettent une vraie mise à distance de l'objet étudié et la dimension réflexive est fortement développée<br><br>L'écriture scientifique est maîtrisée |

# Évaluation

| 0 ⟷ < 8 | 8 ⟷ < 10 | 10 ⟷ < 12 | 12 ⟷ < 15 | Supérieur à 15 |
|---|---|---|---|---|
| Aucune donnée et/ou absence de cadrage théorique<br><br>Problématisation insuffisante<br><br>Présentation anecdotique (type rapport de stage) ou prise de position dogmatique) | Amorce de problématique et/ou de cadre théorique<br><br>La forme (nombre insuffisant de signes, citations, plan faisant apparaitre clairement l'argumentation scientifique) n'est pas respectée<br><br>Il existe un recueil de données mais celui-ci n'est pas adapté à l'objet du mémoire et / ou ne permet pas d'entrer dans une quelconque argumentation | La structure et la forme du mémoire sont respectées mais les différentes parties du mémoire sont simplement juxtaposées (le cadrage théorique n'est pas mobilisé pour interpréter les données, la méthodologie ne permet pas de répondre précisément à la question… ) | Le cadrage théorique permet de formuler des questions de recherche.<br><br>Le cadre théorique et la méthodologie permettent d'analyser de manière pertinente les données.<br><br>La dimension réflexive est peu ou moyennement développée (recul critique sur le travail et sur la question abordée).<br><br>L'écrit est de bonne qualité (concision, précision, fluidité, maîtrise de la langue) | Les différentes parties du mémoire sont fortement articulées. Les résultats permettent une vraie mise à distance de l'objet étudié et la dimension réflexive est fortement développée<br><br>L'écriture scientifique est maîtrisée |

| — ⟵ **Qualité de la soutenance** ⟶ + | |
|---|---|
| Pas d'éclaircissement ou de précision par rapport à l'écrit | Valorisation des points saillants du mémoire |
| Réponses non satisfaisantes aux questions | Entretien avec le jury sous forme d'un échange argumenté |
| Pas de structuration de l'oral | Communication claire et synthétique |

# rappels sur l’écrit

# Rappels

Longueur attendue du mémoire
65 000 à 100 000 signes, y compris les espaces, et hors annexes (ce qui correspond à peu près à un volume de 25 à 40 pages).

Bibliographie
Normes APA7th
Attention au plagiat

Introduction
État de l’art
Cadre d’analyse
Problématique
Méthodologie
Résultats
Discussion
Conclusion

# Rappels

Longueur attendue du mémoire
65 000 à 100 000 signes, y compris les espaces, et hors annexes (ce qui correspond à peu près à un volume de 25 à 40 pages).

Bibliographie
Normes APA7th
Attention au plagiat

Introduction
État de l’art
Cadre d’analyse
Problématique
Méthodologie
Résultats
Discussion
Conclusion

# Rappels

L’étudiant·e transmet au directeur ou à la directrice, par courriel ou sur support numérique, la version définitive de son mémoire. Chaque site de formation et le ou la responsable de la CRT donnent des consignes précises pour la remise des versions papier à l’intention du ou de la directeur·rice de mémoire et des assesseur·e·s et d’une version numérique pour une mise en ligne des mémoires sélectionnés par les jurys (voir le document de cadrage général du mémoire de l’INSPE), afin de constituer une mémoire des mémoires.

Le mémoire donne lieu à une soutenance orale devant un jury

# Moodle

Document de cadrage
Conseils de rédaction