

Chapitre 6

L'anneau $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

1°) L'addition dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

Soit $n \in \mathbb{N}$. Quelques exemples permettent de se rendre compte que la relation de "congruence modulo n " est compatible avec l'addition:

Proposition : Soit $(a, b, c, d) \in \mathbb{Z}^4$ et $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$((a \equiv b [n]) \text{ et } (c \equiv d [n])) \implies a+c \equiv b+d [n].$$

Preuve : D'après les hypothèses, il existe deux entiers k et k' tels que

$$a = b + kn \quad \text{et} \quad c = d + k'n.$$

On a donc :

$$a + c = b + d + n \cdot (k + k') \quad \square$$

Cette proposition permet de définir une loi de composition interne dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, que l'on va appeler addition et noter $+$, comme pour \mathbb{Z} .

Définition: l'addition dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est la loi

$$\begin{array}{ccc} +: \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} & \longrightarrow & \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \\ (x, y) & \longrightarrow & x + y = \overline{a+b} \\ & & \text{où } a \in \mathbb{Z} \text{ est un} \\ & & \text{représentant de } x \\ & & \text{et } b \in \mathbb{Z} \text{ est un} \\ & & \text{représentant de } y. \end{array}$$

Remarque: Cette définition de $x + y$ semble dépendre du représentant choisi de x et de y .

Montrons que ce n'est pas le cas,

si $c \in \mathbb{Z}$ un autre représentant de x

et $d \in \mathbb{Z}$ un autre représentant de y .

$$\text{on a } \bar{a} = \bar{c} = x, \quad \text{donc } a \equiv c \pmod{n},$$

$$\bar{b} = \bar{d} = y, \quad \text{donc } b \equiv d \pmod{n}.$$

D'après le lemme ci-dessus,

$$a + b \equiv c + d \pmod{n}$$

donc $\overline{a+b} = \overline{c+d}$. La classe $x+y$ est donc bien définie. \square

On écrit parfois, plus simplement:

$$+ : \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \longrightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$$

$$(\bar{a}, \bar{b}) \longrightarrow \bar{a} + \bar{b} = \overline{a+b}$$

Propriétés de l'addition dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$:

L'addition dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ hérite de beaucoup de propriétés de l'addition des entiers; elle est:

Commutative:

Soit $x, y \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^2$; soit a un représentant de x et b un représentant de y , on a:

$$x + y = \overline{a+b} = \overline{b+a} = y + x.$$

Associativité: Soit $x = \overline{a}$, $y = \overline{b}$, $z = \overline{c}$
trois classes de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, on a :

$$\begin{aligned}(x + y) + z &= \overline{a+b} + \overline{c} \\ &= \overline{(a+b)+c} \\ &= \overline{a+(b+c)} \\ &= \overline{a} + \overline{b+c} \\ &= x + (y + z).\end{aligned}$$

$\overline{0}$ est un élément neutre :

Soit $x = \overline{a}$ un élément de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

$$x + \overline{0} = \overline{a+0} = \overline{a} = x$$

$$\overline{0} + x = \overline{0+a} = \overline{a} = x.$$

Tout élément \overline{a} a un opposé : Soit $x = \overline{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

Poseons $x' = \overline{-a}$, alors

$$x + x' = \overline{a-a} = \overline{0} = x' + x$$

On pose $-x = \overline{-a}$.

Tout ceci montre:

Proposition: $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ muni de l'addition est un groupe abélien, son élément neutre est $\bar{0}$.

2°) La multiplication dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Proposition: La multiplication dans \mathbb{Z} est compatible avec la relation de congruence modulo n :

Soit $n \in \mathbb{Z}$, $(a, b, c, d) \in \mathbb{Z}^4$, si $a \equiv b [n]$ et $c \equiv d [n]$, alors $ac \equiv bd [n]$.

Preuve: Il existe $k, k' \in \mathbb{Z}$ tels que

$$a = b + kn \quad \text{et} \quad c = d + k'n.$$

alors

$$\begin{aligned} ac &= (b + kn)(d + k'n) \\ &= bd + n \cdot (bk' + kc + kk'n). \end{aligned}$$

□

Ceci permet de définir une loi de composition interne dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ que l'on appelle "multiplication" et que l'on note \times ou \cdot ou "sans symbole" selon le contexte.

Définition: La multiplication dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est la loi:

$$\begin{array}{ccc} \times : \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} & \longrightarrow & \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \\ (x, y) & \longrightarrow & x \times y = \overline{ab} \\ & & \text{où } \overline{a} = x, a \in \mathbb{Z} \\ & & \overline{b} = y, b \in \mathbb{Z}. \end{array}$$

Remarque: Là encore, la proposition ci-dessus montre que $x \times y$ ne dépend pas du choix des représentants a et b de x et y .

Propriétés de la multiplication de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$:

La multiplication est :

associative,

commutative

possède un élément neutre 1 .

est distributive sur l'addition.

On montrera tout cela en exercice.

Autrement dit :

Proposition : $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \times)$ est un anneau commutatif.

Voici d'autres exemples d'anneaux :

$(\mathbb{R}, +, \times)$, $(\mathbb{Q}, +, \times)$, $(\mathbb{C}, +, \times)$

(où tout élément non nul possède un inverse pour \times).

$(\mathbb{Z}, +, \times)$

$(M_n(\mathbb{R}), +, \times)$ (non commutatif).

3° Inversibles de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, le groupe $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$.

Écrivons la table de multiplication de $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$:

	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$
$\bar{1}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$
$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$
$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{3}$
$\bar{4}$	$\bar{0}$	$\bar{4}$	$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{4}$	$\bar{2}$
$\bar{5}$	$\bar{0}$	$\bar{5}$	$\bar{4}$	$\bar{3}$	$\bar{2}$	$\bar{1}$

On observe que le produit de certains éléments non nuls ($\bar{2}$ et $\bar{3}$ par exemple) peut-être nul: l'anneau $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ n'est pas toujours intègre.

On observe par ailleurs qu'il existe des éléments ($\bar{3}$ par exemple) qui ne donnent jamais " $\bar{1}$ " après multiplication par un autre nombre de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. On

dit qu'ils ne sont pas inversibles.

Définition: Un élément $x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est dit **inversible** s'il existe $y \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ tel que

$$xy = yx = \bar{1}.$$

Exemples:

Dans $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$, $\bar{1}$ et $\bar{5}$ sont inversibles;

$\bar{0}$, $\bar{2}$, $\bar{3}$, $\bar{4}$ ne sont pas inversibles.

Si $x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est inversible, il existe un unique $y \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ tel que $xy = \bar{1}$.

(preuve: Si $xy = \bar{1}$ et $xy' = \bar{1} = y'x$, on multiplie la première égalité à gauche pour obtenir:

$$(y'x)y = y' \Rightarrow y = y').$$

L'unique y tel que $xy = yx = \bar{1}$ est appelé l'inverse de x . On le note parfois y^{-1} mais pas $\frac{1}{y}$ qui

fait trop référence aux fractions dans \mathbb{Q} et créait trop de confusions.

Notation : L'ensemble des éléments inversibles de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est noté $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$.

Le produit de deux inversibles est un inversible et $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$ est un groupe pour la multiplication, dont l'élément neutre est $\bar{1}$.

Exemples:

$$(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^\times = \{\bar{1}\}$$

$$(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z})^\times = \{\bar{1}, \bar{5}\}.$$

Proposition: Soit $n \in \mathbb{N}^*$, $a \in \mathbb{Z}$.

\bar{a} est inversible dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ssi

$$\text{pgcd}(a, n) = 1.$$

Preuve :

supposons \bar{a} inversible.

Soit \bar{b} son inverse. On a : $\bar{a} \cdot \bar{b} = \bar{1}$,

donc $ab \equiv 1 \pmod{n}$.

Il existe donc $k \in \mathbb{Z}$ tel que

$$ba + kn = 1.$$

D'après le théorème de Bézout, $a \wedge n = 1$.

supposons que $a \wedge n = 1$.

D'après le théorème de Bézout, il existe $u, v \in \mathbb{Z}$ tels que :

$$ua + vn = 1$$

ce qui implique :

$$\bar{u} \bar{a} + \bar{v} \underbrace{\bar{n}}_0 = \bar{1}$$

$$\Rightarrow \bar{u} \bar{a} = \bar{1}$$

donc \bar{a} est inversible, et son inverse est \bar{u} . □

Remarque: Cette preuve fournit aussi une méthode pour calculer l'inverse d'un élément de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, à l'aide de l'algorithme d'Euclide augmenté qui permet de trouver les coefficients de Bézout.

Définition: Un corps est un anneau dont tous les éléments non nuls sont inversibles.

Propriété: $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est un corps ssi n est premier.

Preuve:

Supposons que n est premier:

Soit $\bar{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Si $a \wedge n \neq 1$, alors $a \wedge n = n$ et n divise a , donc $\bar{a} = \bar{0}$.

D'après la propriété ci-dessus, si $\bar{a} \neq \bar{0}$, $a \wedge n = 1$ et \bar{a} est

inversible.

Supposons que $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est un corps.

Si n n'est pas premier, écrivons

$$n = a b \quad \text{avec} \quad 1 < a, b < n.$$

Alors $a \cdot 1_n = a \neq 1$, donc

\bar{a} n'est pas inversible et $\bar{a} \neq \bar{0}$ ce qui contredit l'hypothèse. \square

Notation: Soit p un nombre premier.

L'anneau $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est souvent noté \mathbb{F}_p .

Le terme mathématique anglais "Field" signifie "corps" (au sens mathématique!).

4°) Le petit théorème de Fermat.

Théorème (version 1): Soit p un nombre premier
 $\forall x \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, x^p = x$.

Avant de démontrer ce résultat, donnons en des énoncés équivalents:

Théorème (version 2): Soit p un nombre premier et $x \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$

Si $x \neq \bar{0}$, alors $x^{p-1} = \bar{1}$.

Théorème (version 3): Soit p un nombre premier et $a \in \mathbb{Z}$, alors:

$a^p \equiv a \pmod{p}$.

Théorème (version 4): Soit p un nombre premier et $a \in \mathbb{Z}$, alors:

Si $p \nmid a$, $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$.

Exercice : démontrer que ces quatre énoncés sont équivalents.

Avant de démontrer le petit théorème de Fermat, nous prouvons une propriété fondamentale des corps \mathbb{F}_p :

Proposition : Soit p premier et $x, y \in \mathbb{F}_p$. Alors :

$$(x + y)^p = x^p + y^p.$$

Preuve : Soient $a, b \in \mathbb{Z}$ des représentants de x et y : $x = \bar{a}$ et $y = \bar{b}$.

On a :

$$\begin{aligned}(x + y)^p &= (\bar{a} + \bar{b})^p \\ &= \overline{(a + b)^p} \\ &= \overline{\sum_{k=0}^p \binom{p}{k} a^k b^{p-k}} \\ &= \sum_{k=0}^p \overline{\binom{p}{k}} \bar{a}^k \bar{b}^{p-k} \\ &= x^p + \sum_{k=1}^{p-1} \overline{\binom{p}{k}} x^k y^{p-k} + y^p\end{aligned}$$

Mais on a vu dans le chapitre sur le lemme de Gauss que $\binom{p}{k} = 0$ si $0 < k < p$.

$$\text{donc } (x+y)^p = x^p + y^p. \quad \square$$

Remarque : Ce résultat est faux si p n'est pas premier.

Par exemple dans $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$:

$$(\overline{1} + \overline{1})^4 = \overline{2}^4 = \overline{16} = \overline{0} \neq \overline{1}^4 + \overline{1}^4.$$

Preuve du petit théorème de Fermat :

Soit $a \in \mathbb{N}$, on va montrer par récurrence sur a que $\overline{a}^p = \overline{a}$.

- o Si $a = 0$, c'est évident,
- o Si le résultat est vrai pour a , on a :

$$\begin{aligned} \overline{a+1}^p &= \overline{a}^p + \overline{1}^p \quad (\text{propriété ci-dessus}) \\ &= \overline{a} + \overline{1} \quad (\text{récurrence}) \\ &= \overline{a+1}. \quad \square \end{aligned}$$