

SEMINAIRE PPP

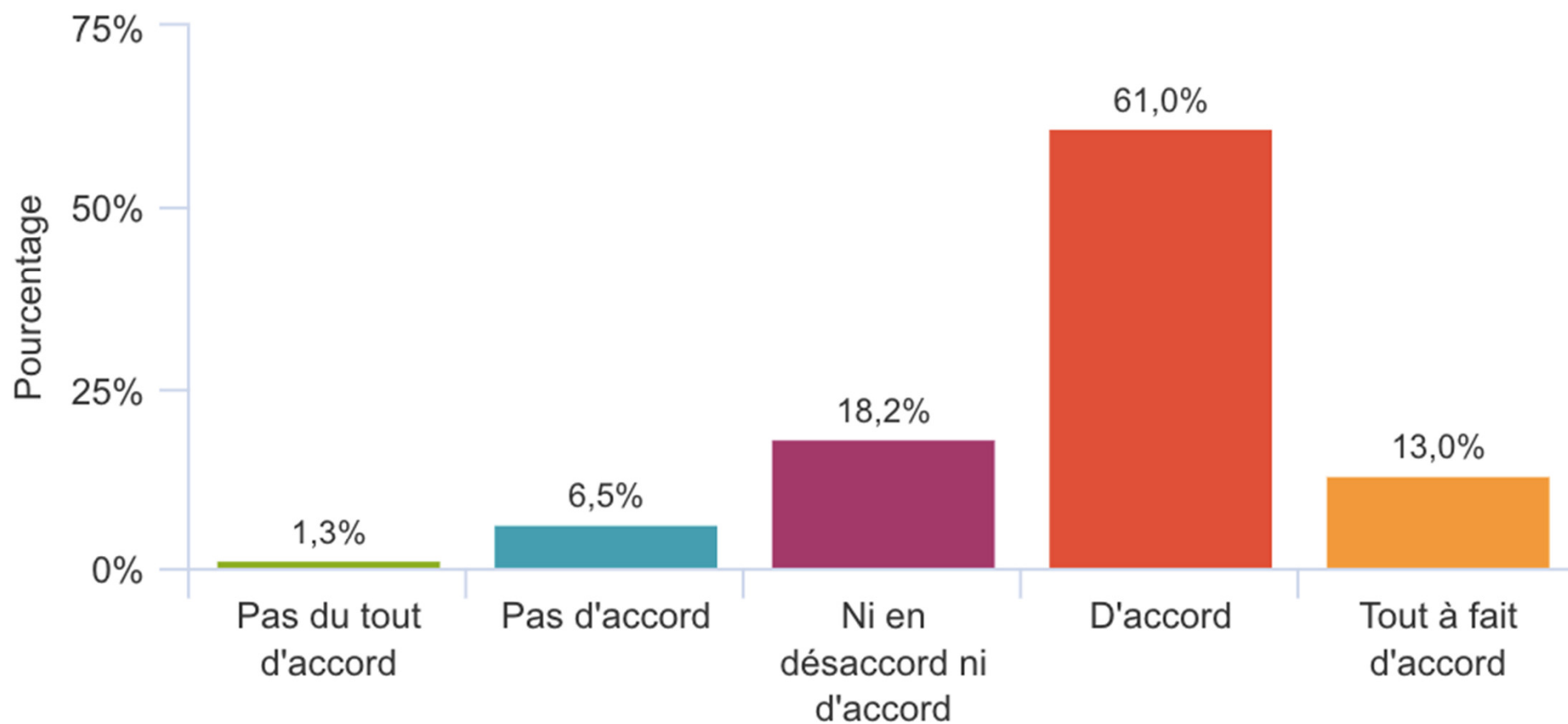
Feed-back

*Analyse des résultats
du Questionnaire
auprès des étudiants*

Ce séminaire a répondu à vos attentes en termes de découverte des métiers et des secteurs d'activité.

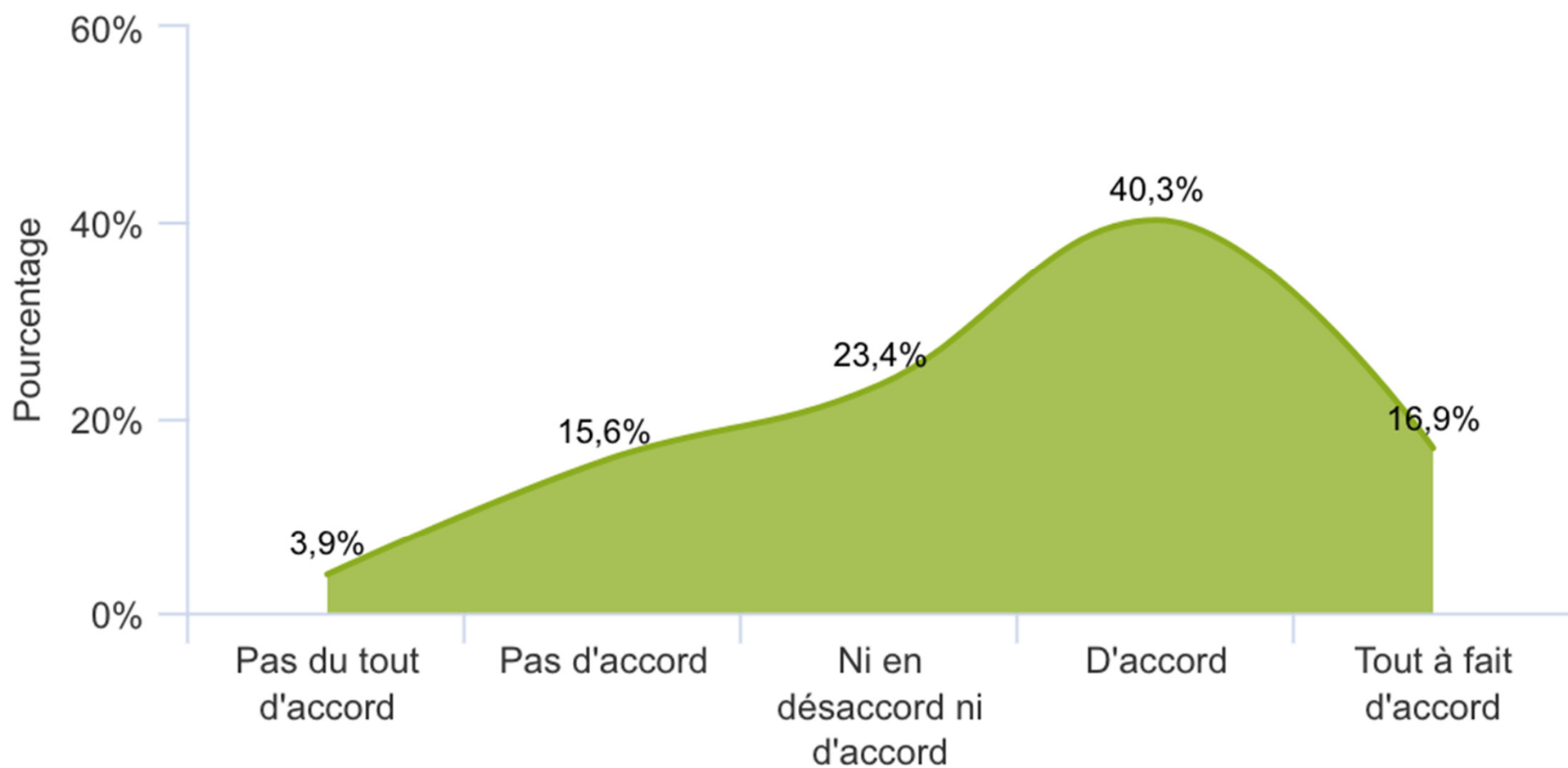
Moyenne : 3,8

Ecart-type : 0,8



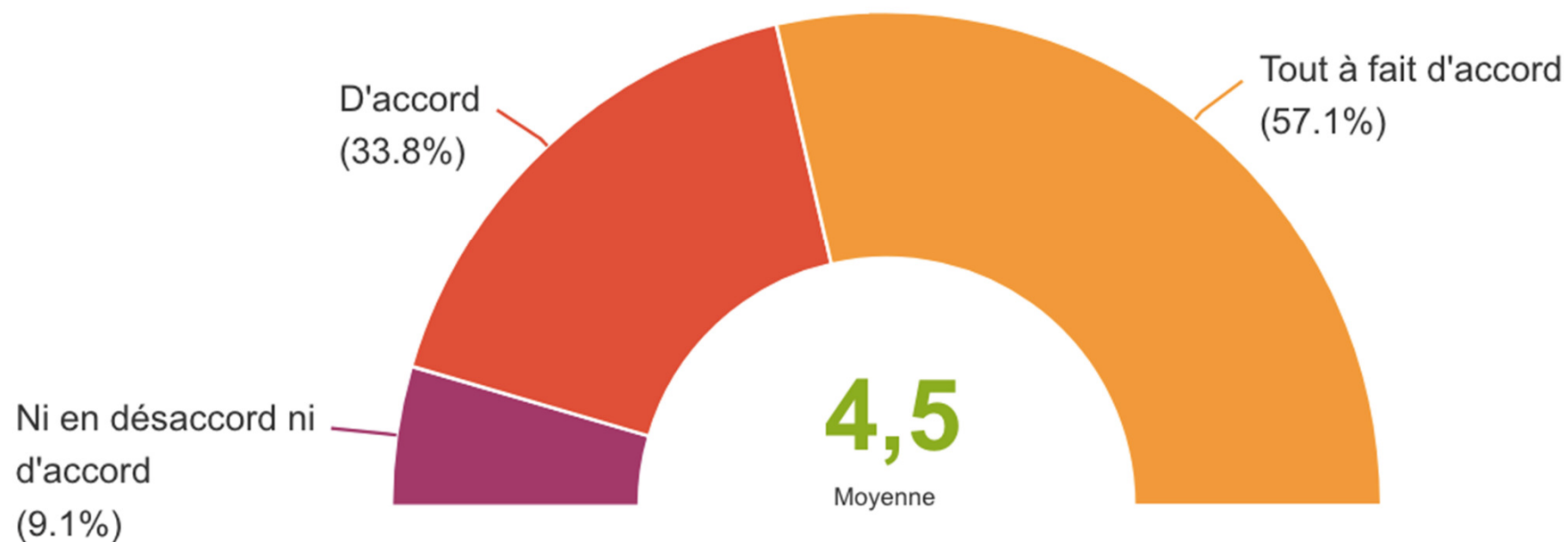
Ce séminaire vous a permis de découvrir des poursuites d'études auxquelles vous n'aviez pas pensé.

Modalité la plus citée : D'accord (40,3%)



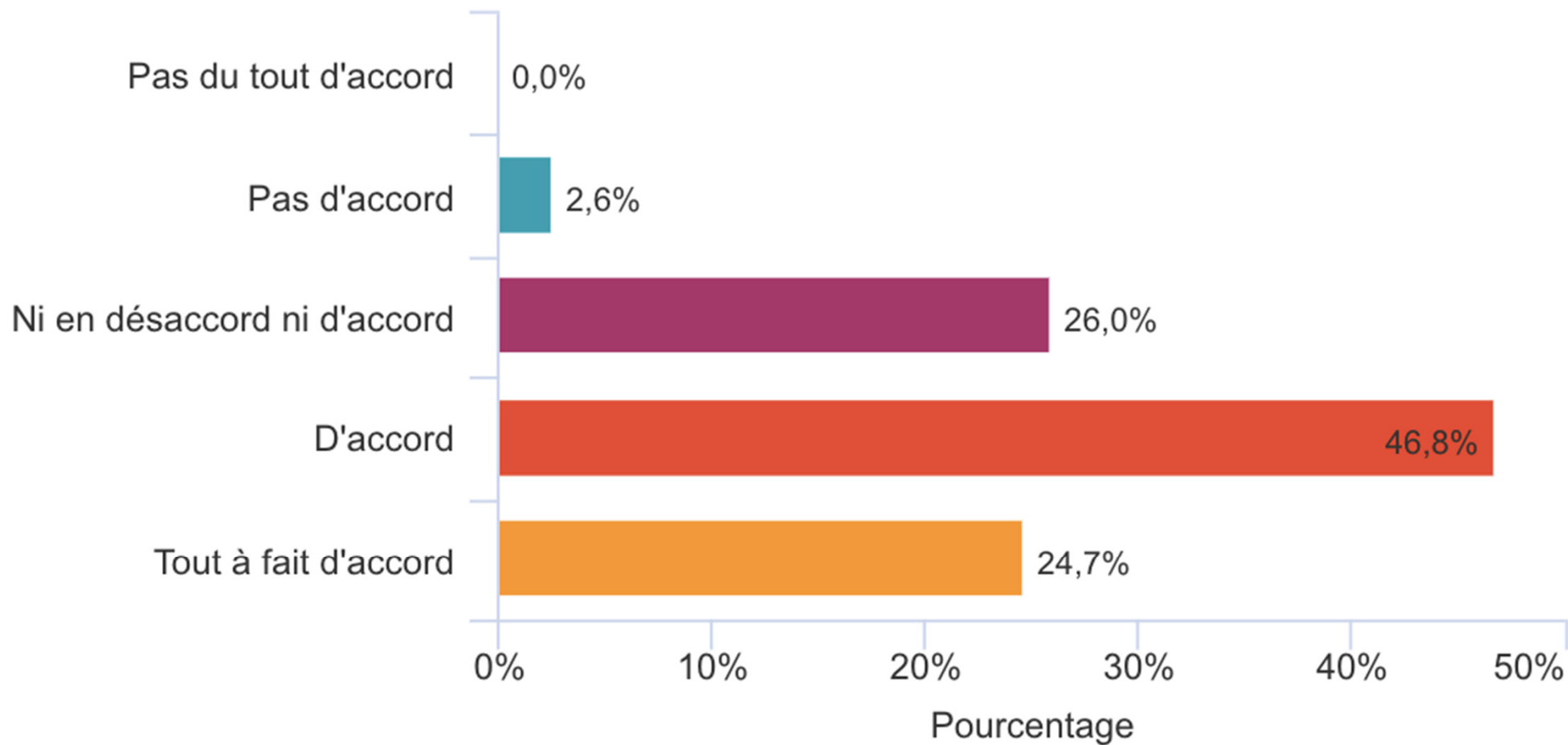
Les intervenants maîtrisaient le contenu qu'ils vous ont présenté.

Moyenne : 4,5

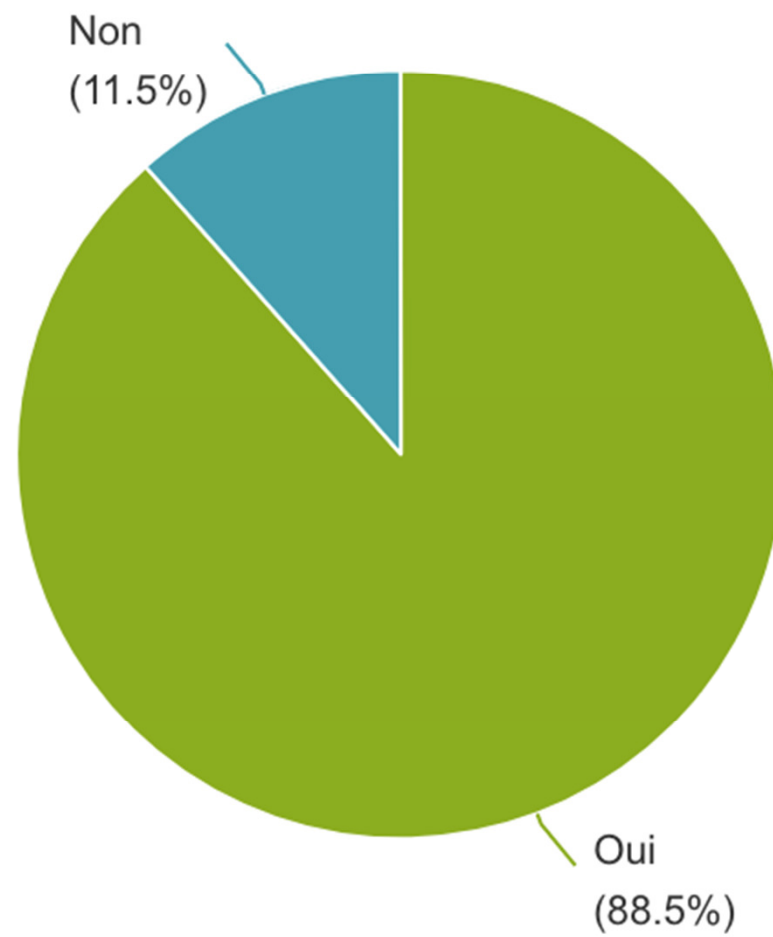


Le choix des intervenants a été satisfaisant (de qualité).

Moyenne : 3,9

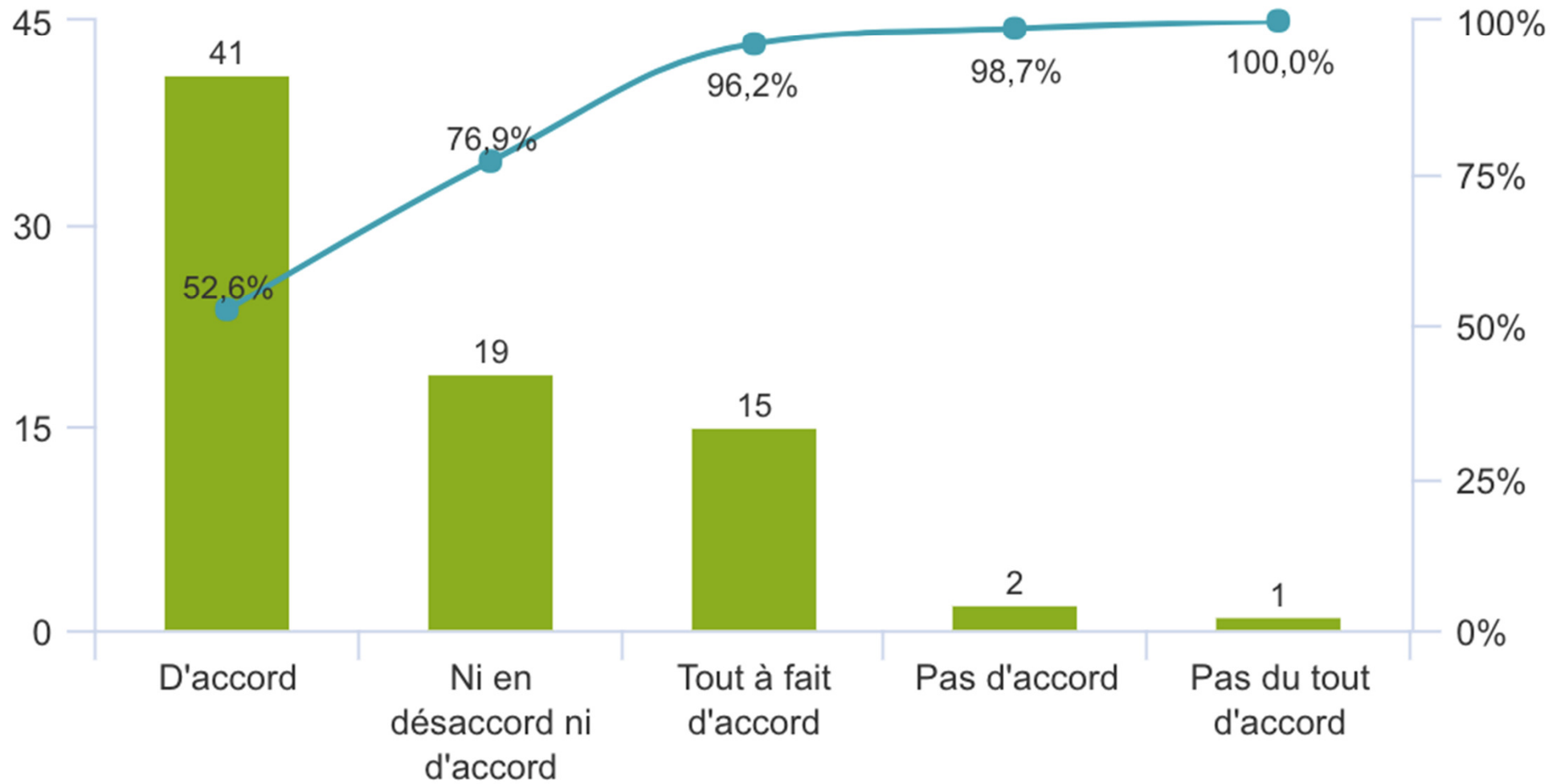


Ce séminaire a-t-il répondu à toutes vos questions ?

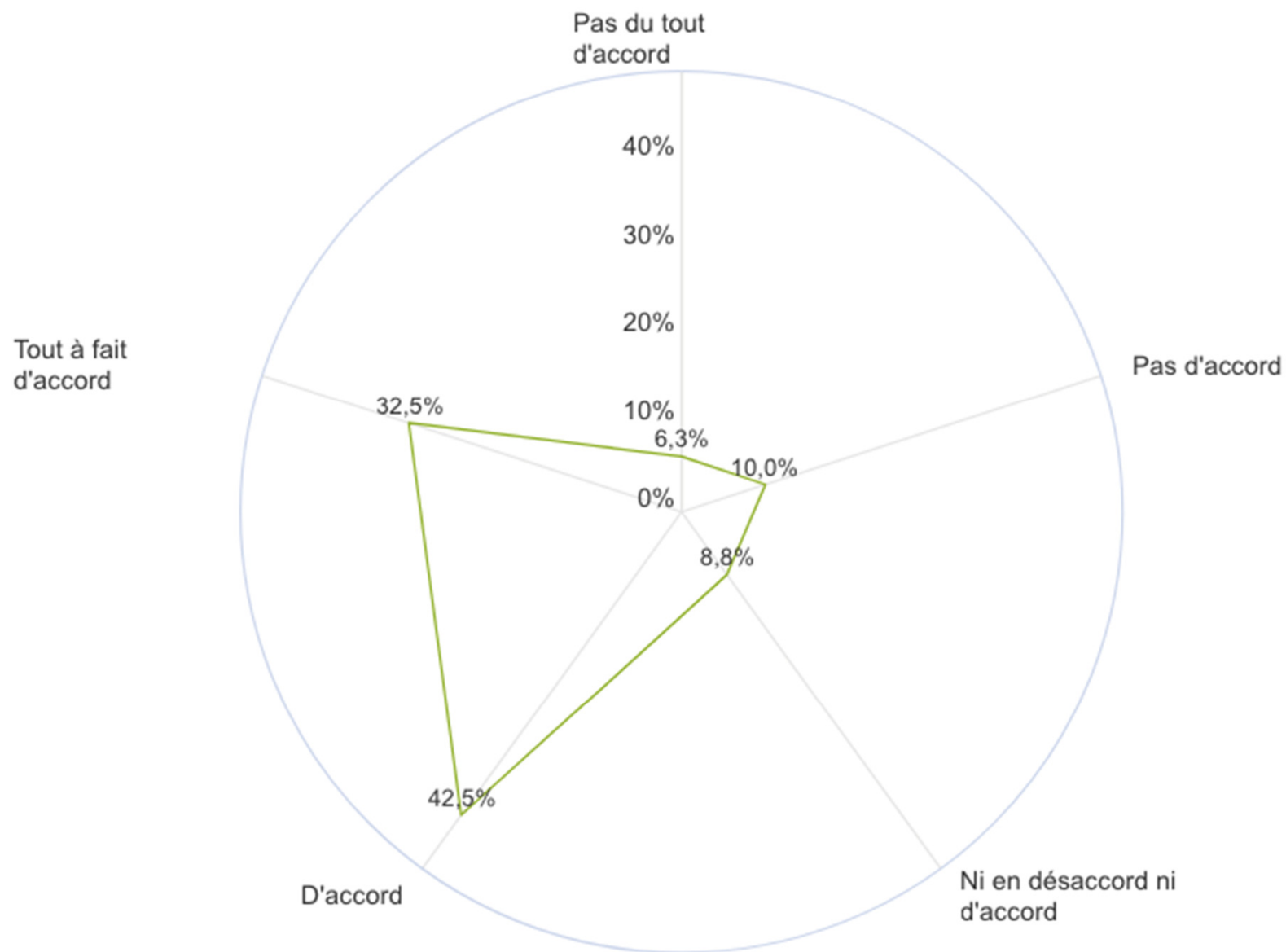


Vous avez apprécié l'ambiance de cette semaine de séminaire.

Moyenne : 3,9



Le séminaire était bien organisé.



Propositions d'améliorations

Dans ce questionnaire de satisfaction, nous avons collecté des informations auprès des étudiants pour savoir ce que l'on pouvait améliorer pour le prochain séminaire PPP. Nous avons donc synthétisé ces avis pour en tirer 3 principales améliorations :

Les étudiants ont dit qu'il était dommage de rater des interventions qui pouvaient les intéresser (cas des étudiants animant un atelier pendant une 1/2 journée complète). Donc trouver une solution organisationnelle pour remédier à cela.

Il faudrait si possible instaurer de petites pauses entre les interventions pour que les étudiants puissent encore échanger avec les professionnels afin de collecter plus d'informations à propos de leurs métiers.

Il faudrait réussir à rendre les présentations encore plus interactives ou utiliser des modalités de témoignages variées pour que cela tranche vraiment avec la succession des cours et travaux dirigés habituels.

Deux mots pour décrire le séminaire ?

	Effectifs	Pourcentages
Intéressant	38	22 %
Enrichissant	26	15 %
Long	22	13 %
Convivial	14	8 %
Instructif	11	6 %
Pertinent	7	4 %
Autres adjectifs positifs	36	21 %
Autres adjectifs négatifs	20	11 %
TOTAL	174	100 %
Total adjectifs positifs	132	76 %
Total adjectifs négatifs	42	24 %
TOTAL	174	100