

**Examen - session 2**

CORRIGÉ

**Exercice 1.** (4 points)

(a) La fonction  $f$  est le produit de  $x \mapsto e^{-x}$ , fonction définie et  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  et de  $x \mapsto \ln(1 + ax)$ , fonction définie et  $C^\infty$  sur  $\left]-\frac{1}{a}, +\infty\right[$  si  $a > 0$ , sur  $\left]-\infty, -\frac{1}{a}\right[$  si  $a < 0$ .

(b) On a  $ax \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ .

Alors

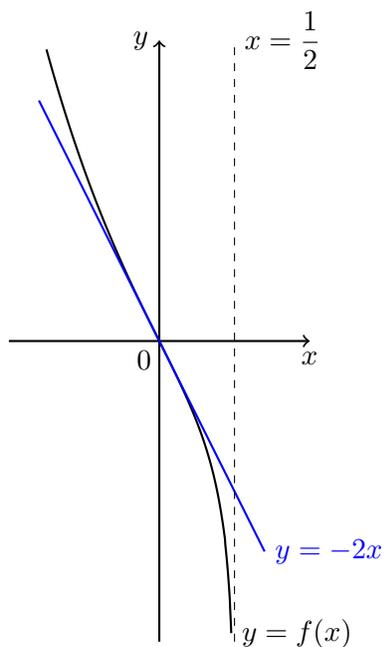
$$\begin{aligned} f(x) &= e^{-x} \ln(1 + ax) \\ &= \left(1 - x + \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{6}\right) \left(ax - \frac{a^2x^2}{2} + \frac{a^3x^3}{3}\right) + o_{x \rightarrow 0}(x^3) \\ &= ax - a\left(1 + \frac{a}{2}\right)x^2 + a\left(\frac{1}{2} + \frac{a}{2} + \frac{a^2}{3}\right)x^3 + o_{x \rightarrow 0}(x^3). \end{aligned}$$

(c) Comme  $f$  est  $C^\infty$  en 0, on a d'après la formule de Taylor-Young et le DL ci-dessus :

$$f''(0) = 0 \Leftrightarrow a\left(1 + \frac{a}{2}\right) = 0 \Leftrightarrow a = 0 \text{ ou } a = -2, \text{ et}$$

$$f^{(3)}(0) = 6a\left(\frac{1}{2} + \frac{a}{2} + \frac{a^2}{3}\right) = a(3 + 3a + 2a^2), \text{ donc } f^{(3)}(0) = 0 \text{ si } a = 0, = -10 \text{ si } a = -2.$$

Donc 0 est un point d'inflexion de  $f$  si et seulement si  $a = -2$ .



**Exercice 2.** (4,5 points)

(a) Posons  $y = 2x - 3x^2 \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ .

Alors

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{1}{1-y} = 1 + y + y^2 + y^3 + y^4 + o_{y \rightarrow 0}(y^4) \\ &= 1 + (2x - 3x^2) + (2x - 3x^2)^2 + (2x - 3x^2)^3 + (2x - 3x^2)^4 + o_{x \rightarrow 0}(x^4) \\ &= 1 + (2x - 3x^2) + (4x^2 - 12x^3 + 9x^4) + (8x^3 - 36x^4) + 16x^4 + o_{x \rightarrow 0}(x^4) \\ &= 1 + 2x + x^2 - 4x^3 - 11x^4 + o_{x \rightarrow 0}(x^4). \end{aligned}$$

(b) On a  $f(z) = \frac{1}{1 - \frac{2}{x} + \frac{3}{x^2}} = \frac{x^2}{3 - 2x + x^2} = \frac{g(x)}{x} = zg(x)$ .

(c) On a  $z = \frac{1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ . D'après le DL de la question (a), on a donc

$$\begin{aligned} g(x) &= \frac{f(z)}{z} \\ &= \frac{1}{z} + 2 + z + o_{z \rightarrow 0}(z) \\ &= x + 2 + \frac{1}{x} + o_{x \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{x}\right). \end{aligned}$$

(d) D'après le DL ci-dessus,  $g(x) - (x + 2) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ . La droite d'équation  $y = x + 2$  est donc asymptote au graphe de  $g$  en  $+\infty$ . De plus,  $g(x) - (x + 2) = \frac{1}{x} + o_{x \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{x}\right) > 0$  lorsque  $x \rightarrow +\infty$ . Le graphe de  $g$  est donc au-dessus de sa tangente au voisinage de  $+\infty$ .

**Exercice 3.** (5,5 points)

(a) Comme  $f$  est  $C^2$  sur  $I$ , on a :  $\exists c \in ]x, x + \alpha[$ ,  $f(x + \alpha) = f(x) + \alpha f'(x) + \frac{\alpha^2}{2} f''(c)$ .

(b) Soient  $x \in I$  et  $\alpha > 0$ . La formule ci-dessus s'écrit :  $f'(x) = \frac{1}{\alpha} \left( f(x + \alpha) - f(x) - \frac{\alpha^2}{2} f''(c) \right)$ ,

$$\text{d'où } |f'(x)| \leq \frac{|f(x + \alpha)| + |f(x)|}{\alpha} + \frac{\alpha}{2} |f''(c)| \leq \frac{2M_0}{\alpha} + \frac{\alpha M_2}{2}.$$

(c) Pour  $\alpha = 1$  par exemple, d'après l'inégalité ci-dessus,  $f'$  est bornée sur  $I$  par  $2M_0 + \frac{M_2}{2}$ .

(d) Soient  $x, y \in I$ . Comme  $f$  est  $C^2$  sur  $I$ , il existe, d'après le théorème des accroissements finis,  $c$  dans  $]x, y[$  tel que  $f'(c) = \frac{f(x) - f(y)}{x - y}$ , et donc  $\frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} = |f'(c)| \leq M_1$ .

C'est l'*inégalité des accroissements finis*.

(e) (i) Pour  $f = \cos$ , la borne supérieure de  $|f'| = -\sin|$  est égale à 1, d'où la formule.

(ii) Pour  $f = \ln$ , la borne supérieure de  $|f'|$  sur  $]E(x), x[$  est égale à  $\frac{1}{E(x)}$ .

$$\text{Donc } |\ln(x) - \ln(E(x))| \leq \frac{x - E(x)}{E(x)} \leq \frac{1}{x - 1}.$$

(f) La fonction  $g$  est  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $g'(x) = -\frac{2M_0}{x^2} + \frac{M_2}{2}$  et  $g''(x) = \frac{4M_0}{x^3} > 0$ , donc

$g$  admet un minimum en  $g'(x) = 0 \Leftrightarrow x = 2\sqrt{\frac{M_0}{M_2}} \Leftrightarrow g(x) = 2\sqrt{M_0 M_2}$ . D'après la question

(b), on a donc  $\forall x \in I$ ,  $|f'(x)| \leq 2\sqrt{M_0 M_2}$ . Donc  $M_1 \leq 2\sqrt{M_0 M_2}$ .

**Exercice 4. (6 points)**

I. (a) On raisonne par double implication.

Supposons que  $c \in \mathcal{VA}(u_n)$ , et posons  $\varepsilon > 0$  et  $N \in \mathbb{N}$ . Soit  $\varphi$  une extraction de  $\mathbb{N}$  telle que  $(u_{\varphi(n)})$  converge vers  $c$ . Soit  $N' \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq N', |u_{\varphi(n)} - c| \leq \varepsilon$ . L'entier  $n = \max(\varphi(N), \varphi(N'))$  vérifie bien  $n \geq N$  et  $|u_n - c| \leq \varepsilon$ .

Réciproquement, supposons que  $\forall \varepsilon > 0, \forall N \in \mathbb{N}, \exists n \geq N, |u_n - c| \leq \varepsilon$ . Soit donc  $n_0 \geq 0$  tel que  $|u_{n_0} - c| \leq 1$ , puis, par récurrence, soit, pour  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $n_k \geq n_{k-1} + 1$  tel que  $|u_{n_k} - c| \leq \frac{1}{k}$ . Posons alors  $\forall k \in \mathbb{N}, \varphi(k) = n_k$ . Par construction,  $\varphi$  est une extraction de  $\mathbb{N}$ , et la suite  $(u_{\varphi(k)})$  converge vers  $c$ . Donc  $c \in \mathcal{VA}(u_n)$ .

(b) (i) Supposons que  $c \notin \mathcal{VA}(u_n)$ . D'après la question (a), il existe donc  $\varepsilon > 0$  et  $N \in \mathbb{N}$  tels que  $\forall n \geq N, |u_n - c| > \varepsilon$ , c'est-à-dire que soit  $u_n > c + \varepsilon$ , soit  $u_n < c - \varepsilon$ . Soit  $N' \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq N', |u_{n+1} - u_n| \leq \varepsilon$ . Pour  $n \geq N'$ , il est donc impossible d'avoir par exemple  $u_n < c - \varepsilon$  et  $u_{n+1} > c + \varepsilon$ . Donc soit  $\forall n \geq \max(N, N'), u_n < c - \varepsilon$ , soit  $\forall n \geq \max(N, N'), u_n > c + \varepsilon$ . Dans le premier cas, il y a contradiction avec le fait que  $b \in \mathcal{VA}(u_n)$ , et de même dans le second cas pour  $a$ .

(ii) Dans ce cas,  $a = \min \mathcal{VA}(u_n)$  et  $b = \max \mathcal{VA}(u_n)$ . Donc  $\mathcal{VA}(u_n) = [a, b]$ .

II. (a) (i) D'après 3.(e)(i), on a  $|u_{n+1} - u_n| \leq |\ln(n+1) - \ln(n)| = \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ , donc  $u_{n+1} - u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

(ii) D'après 3.(e)(ii), on a  $|\ln(e^{2n\pi}) - \ln(\varphi_1(n))| \leq \frac{1}{e^{2n\pi} - 1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . D'après 3.(e)(i), on a donc  $|\cos(\ln(e^{2n\pi})) - u_{\varphi_1(n)}| \leq |\ln(e^{2n\pi}) - \ln(\varphi_1(n))| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

Or  $\cos(\ln(e^{2n\pi})) = 1$ , donc  $u_{\varphi_1(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ . De même,  $u_{\varphi_2(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -1$ .

Comme  $(u_n)$  est bornée par 1, on a donc  $\liminf_{n \rightarrow +\infty} u_n = -1$  et  $\limsup_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$ .

(b) D'après I.(b)(ii) et (a), on a  $\mathcal{VA}(u_n) = [-1, 1]$ .