

La démarche de l'ingénieur

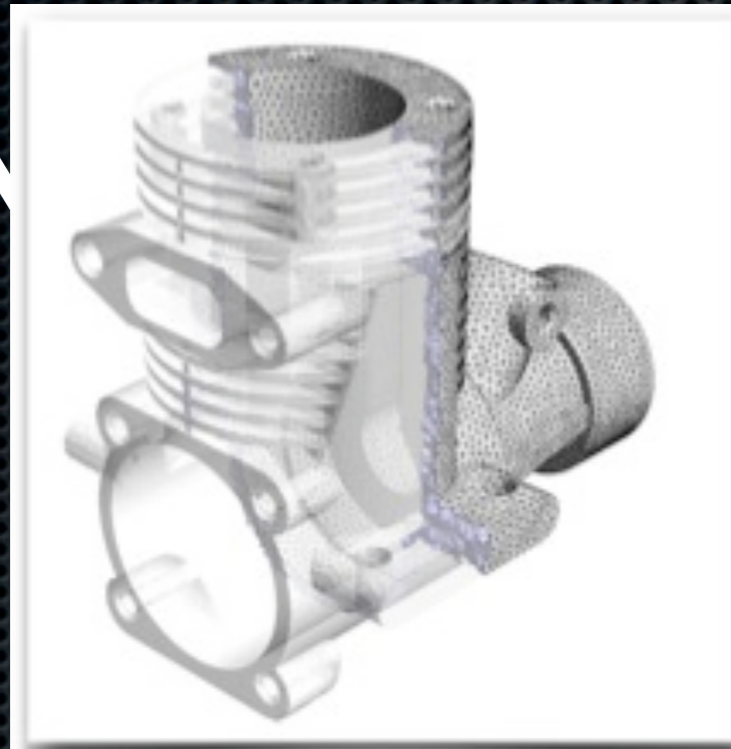
Identifier les phénomènes physiques

Choisir une théorie et un modèle

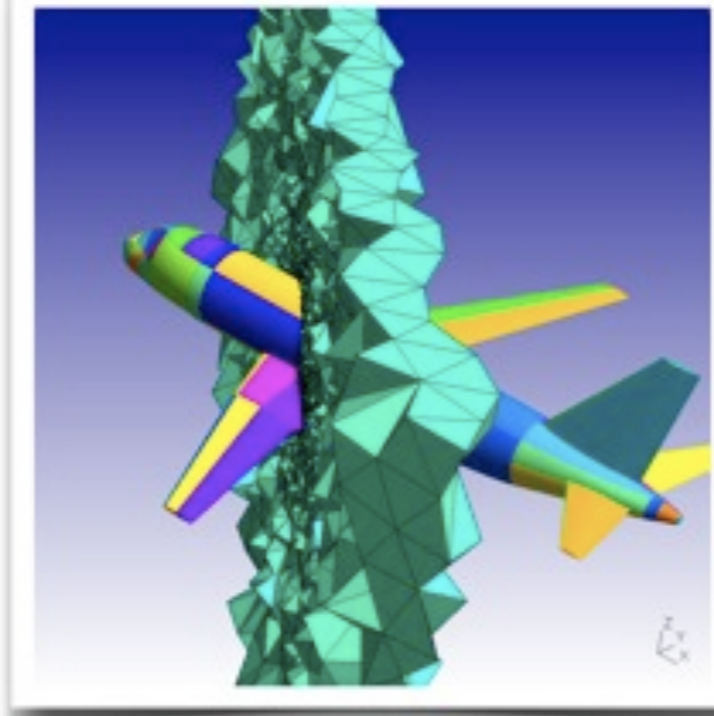
Modéliser l'objet et son environnement

Calculer et interpréter

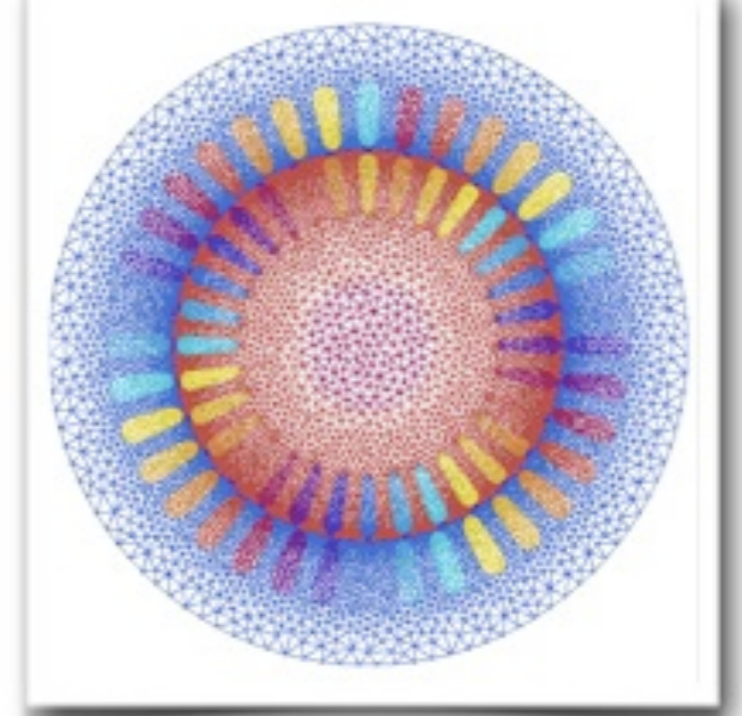
Identifier les phénomènes physiques



(a)



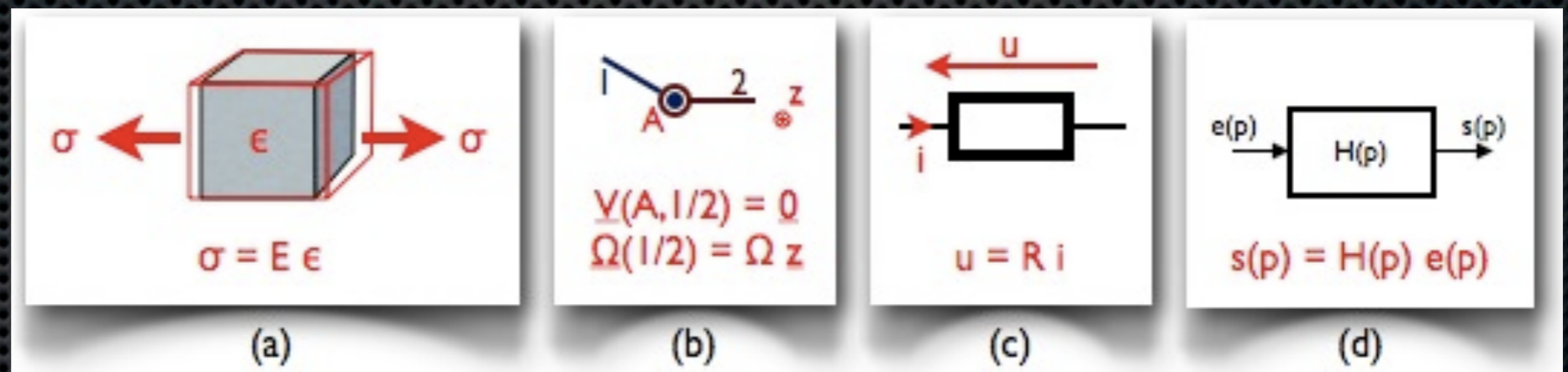
(b)



(c)

Identifier les phénomènes physiques

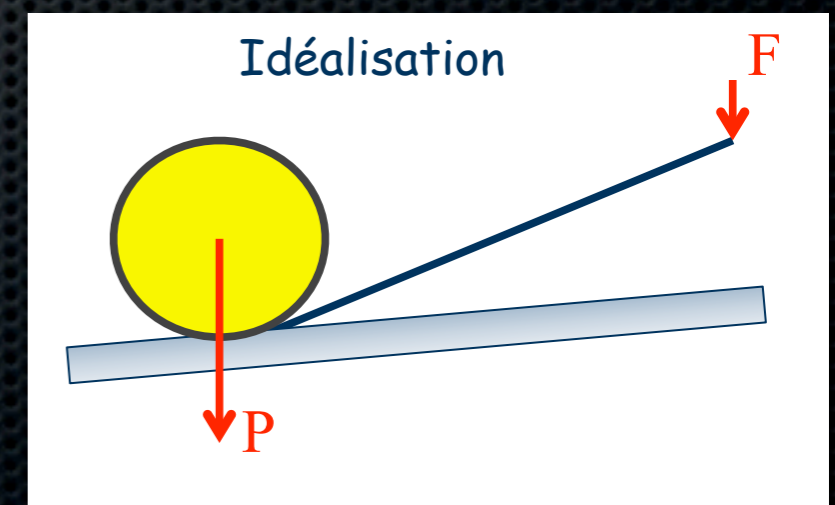
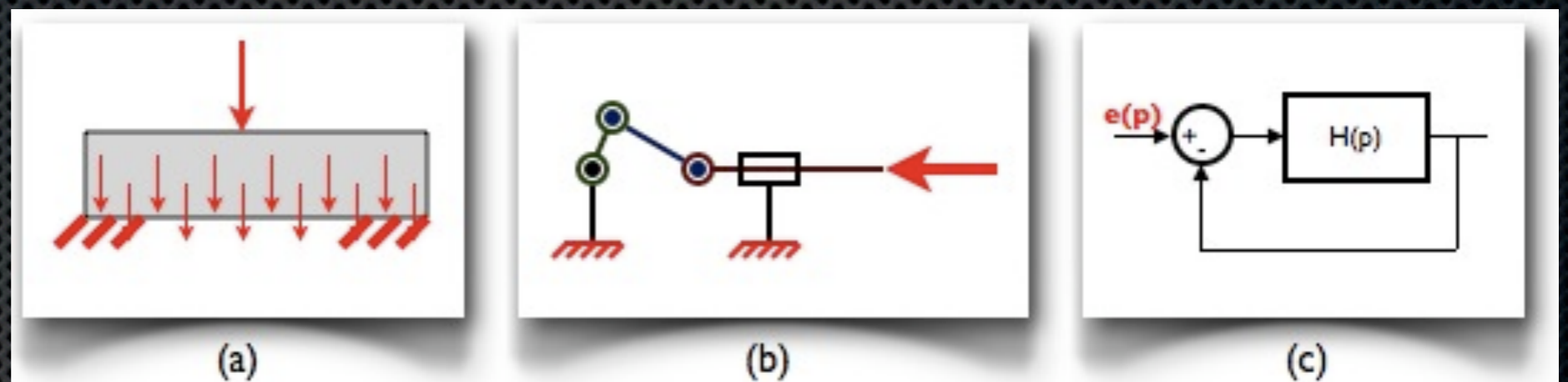
Choisir une théorie et un modèle



Identifier les phénomènes physiques

Choisir une théorie et un modèle

Modéliser l'objet et son environnement

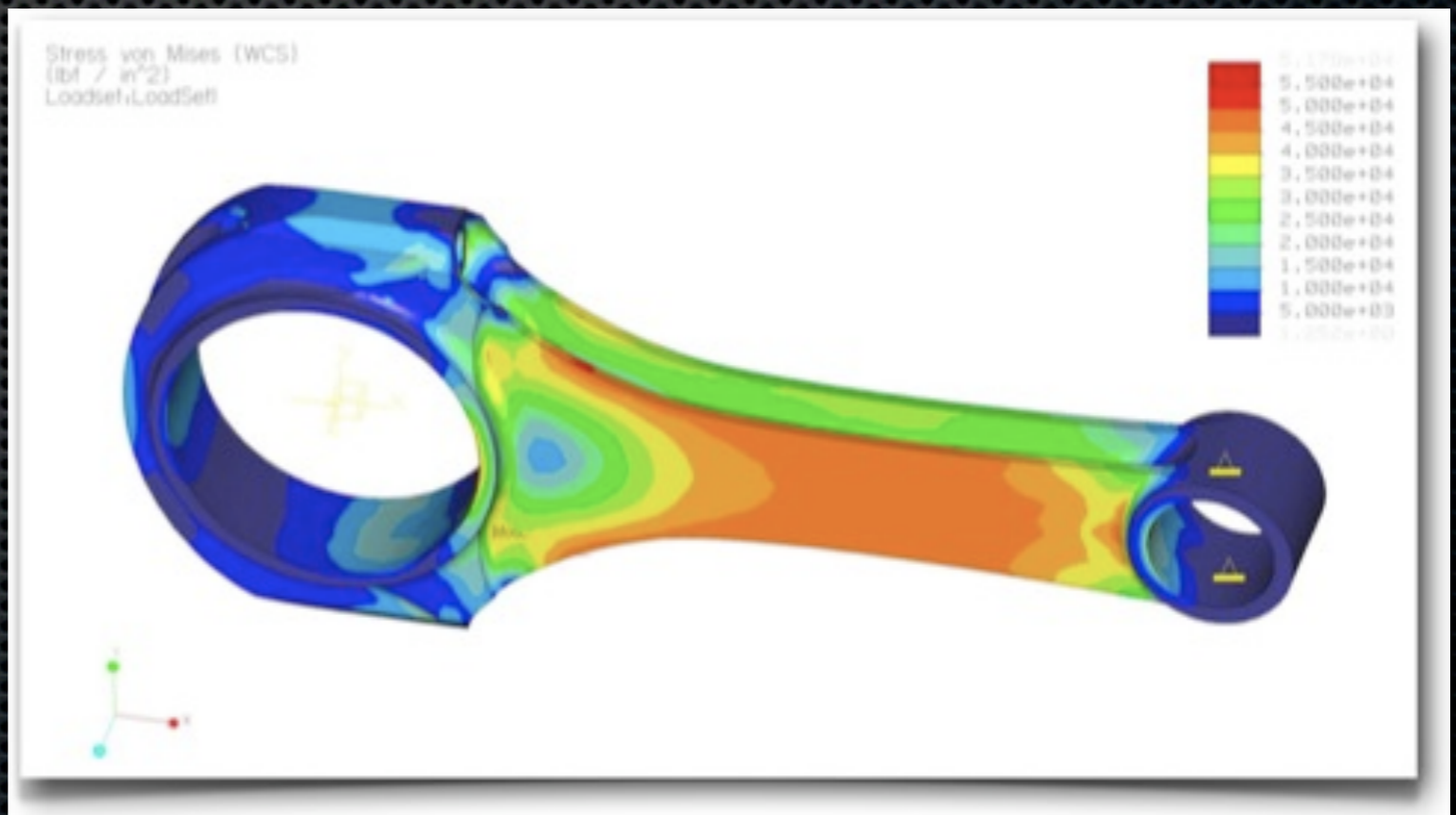


Identifier les phénomènes physiques

Choisir une théorie et un modèle

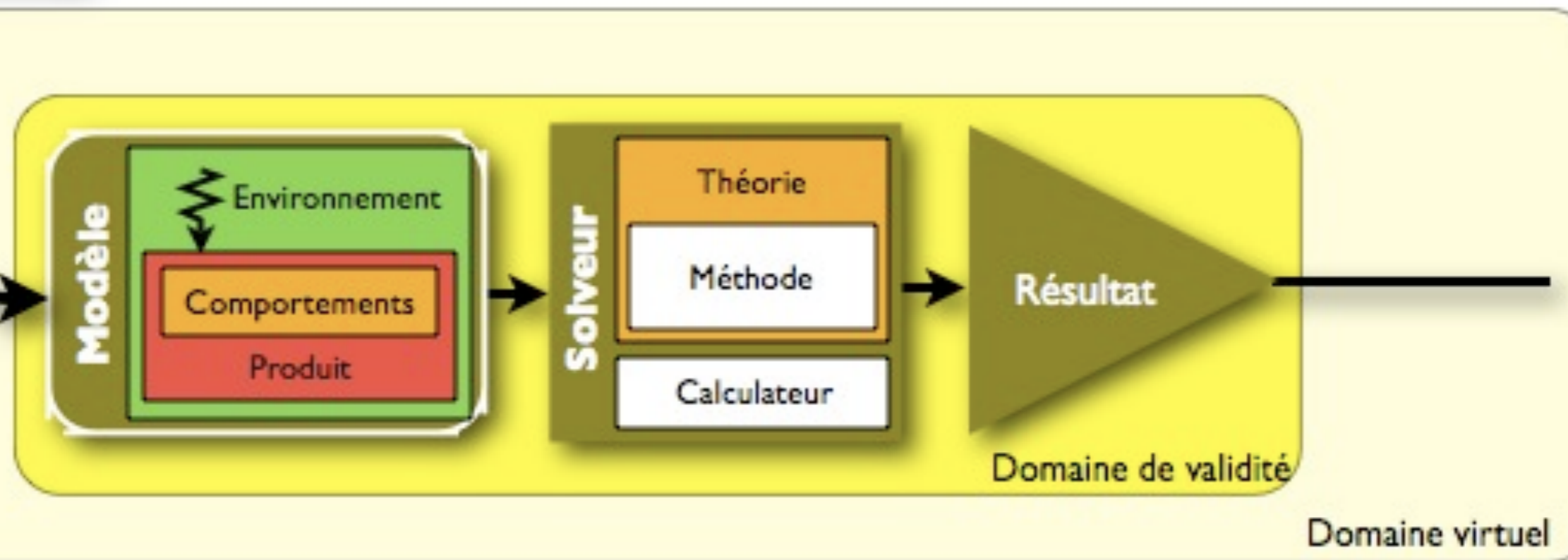
Modéliser l'objet et son environnement

Calculer et interpréter

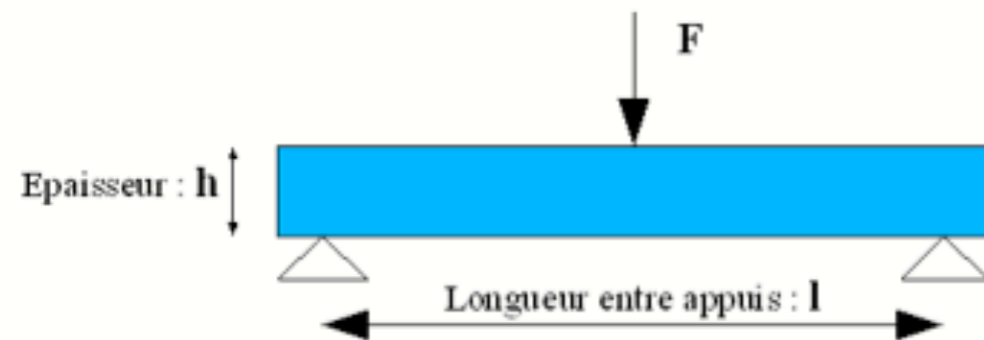


La démarche de l'ingénieur

Modéliser



A l'origine, la RdM



Largeur de la poutre : b

Module d'élasticité du matériau (acier) : E

Moment quadratique de la poutre : $\frac{b \cdot h^3}{12}$ (section rectangulaire).

► Flèche maximale admise (au milieu de la poutre) : $f_{max} = \frac{5 \cdot F \cdot l^3}{32 \cdot E \cdot b \cdot h^3}$

On en déduit la hauteur minimale fonction de la flèche admise :

$$h = \sqrt[3]{\frac{5 \cdot F \cdot l^3}{32 \cdot E \cdot b \cdot f_{max}}}$$

► Contrainte maximale admise (au milieu de la poutre) : $R_{max} = \frac{3 \cdot F \cdot l}{4 \cdot b \cdot h^2}$

On en déduit la hauteur minimale fonction de la contrainte admise :

$$h = \sqrt{\frac{3 \cdot F \cdot l}{4 \cdot b \cdot R_{max}}}$$

Matériau élastique,
linéaire, homogène,
petits déplacements

Modélisation simple
et bien cataloguée

Calculs simples
et bien catalogués
(abaques, ...)

1. Les bases

Des milieux continus

La discrétisation en domaines

Saint-Venant

Efforts et déplacements nodaux

Noeuds et fonctions associées

Petites déformations

Linéaire

1.1 Milieu continu

Statique en régime permanent

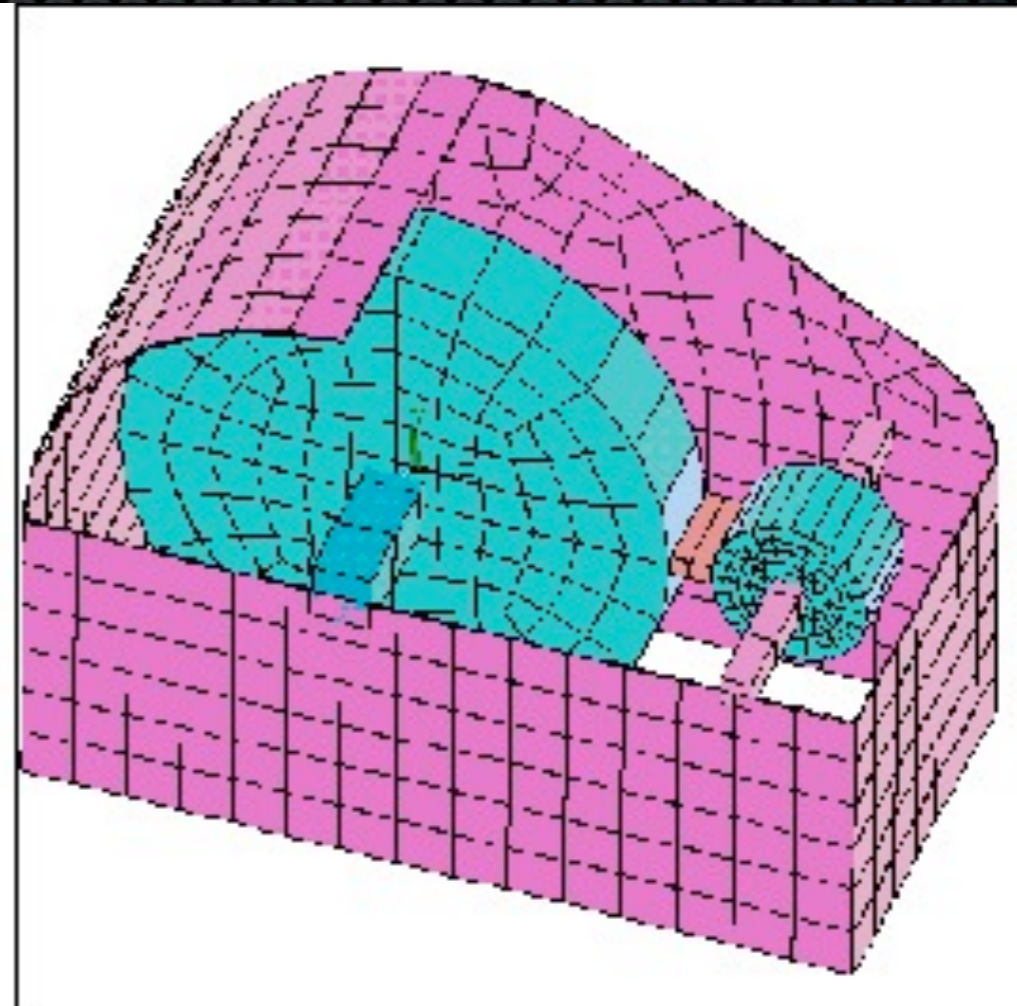
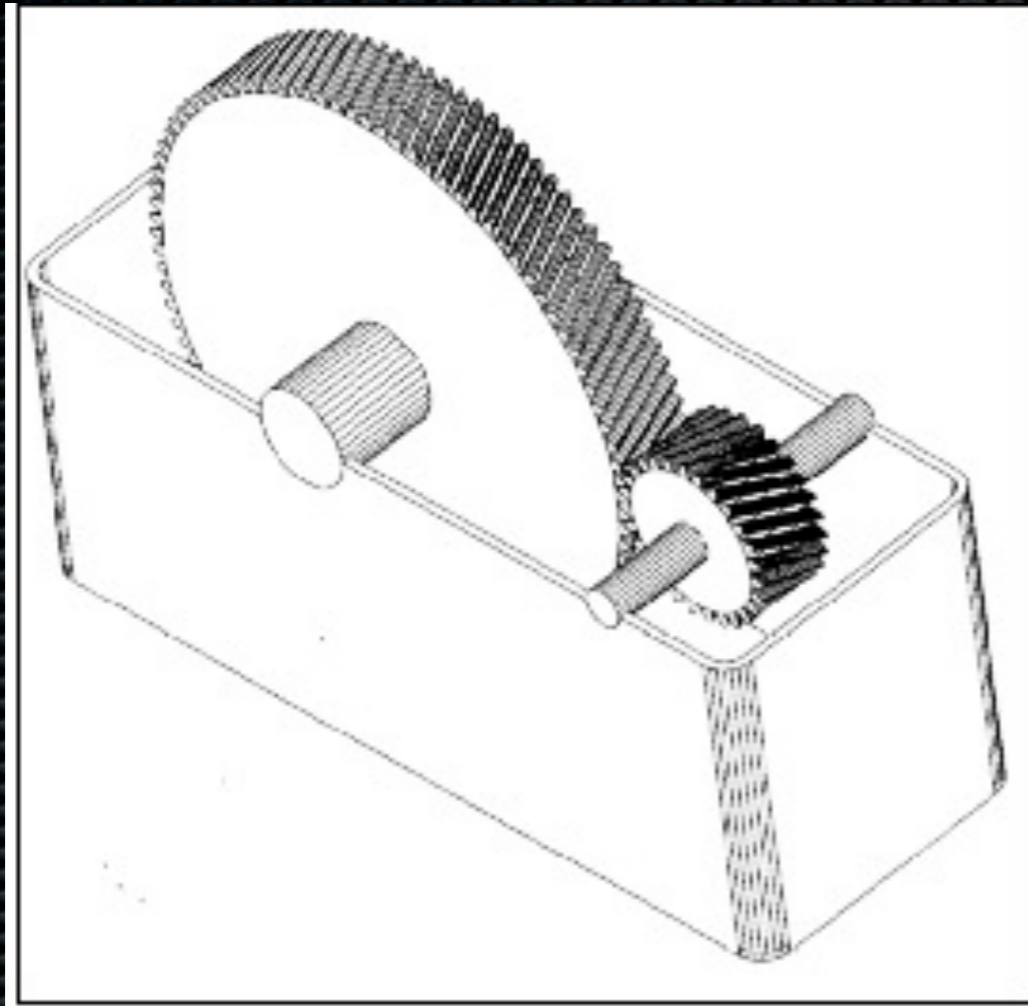
Petites perturbations

Elastique linéaire

=

pas de déformation permanente

1.2 Discretisation



1.3 Saint-Venant

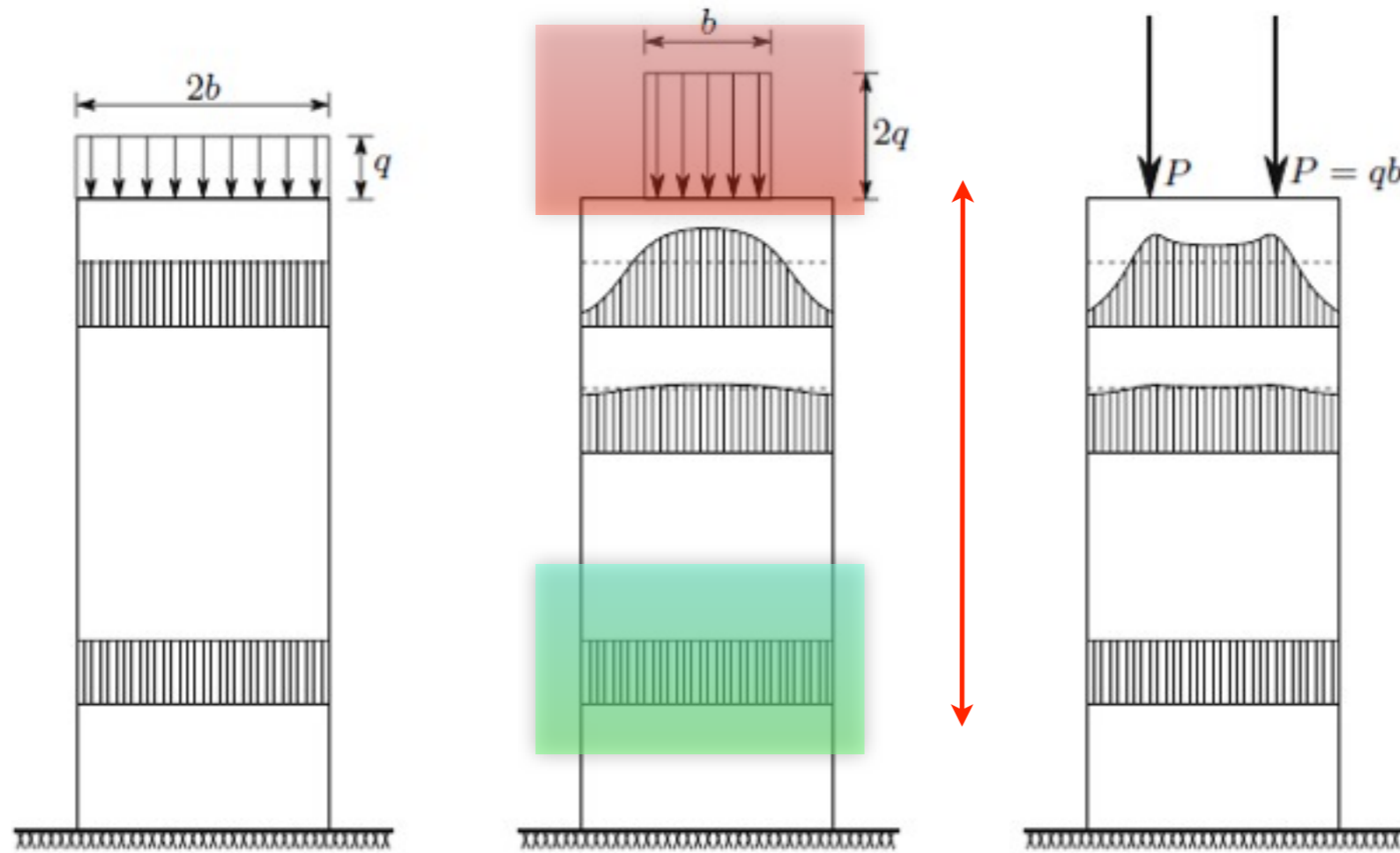
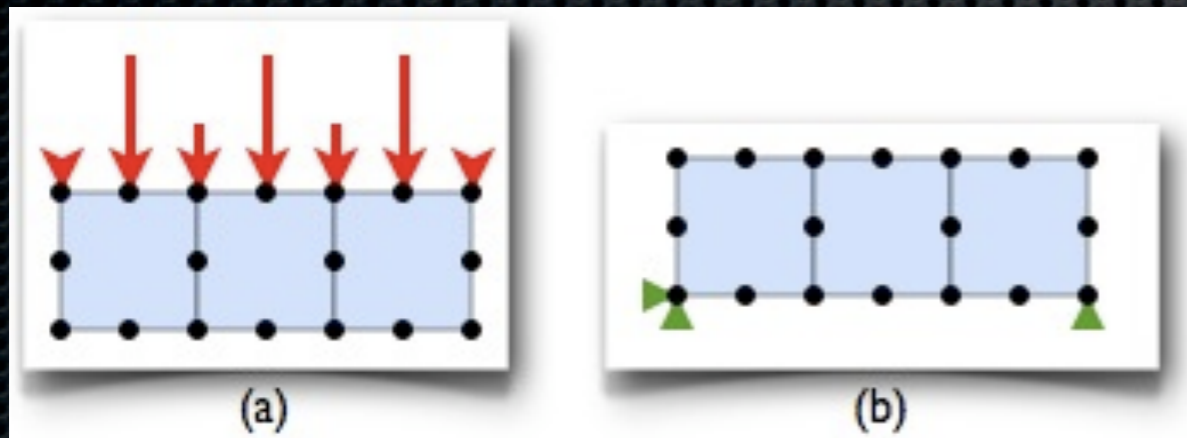


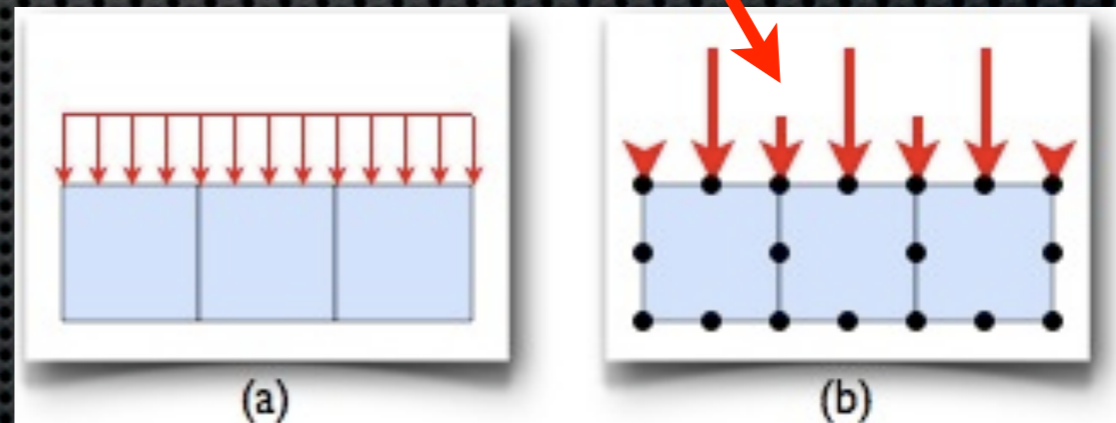
Fig. 56. Stress distribution in different cross-sections of a prismatic bar, caused by three force systems with the same resultant

1.4 Efforts et déplacements nodaux

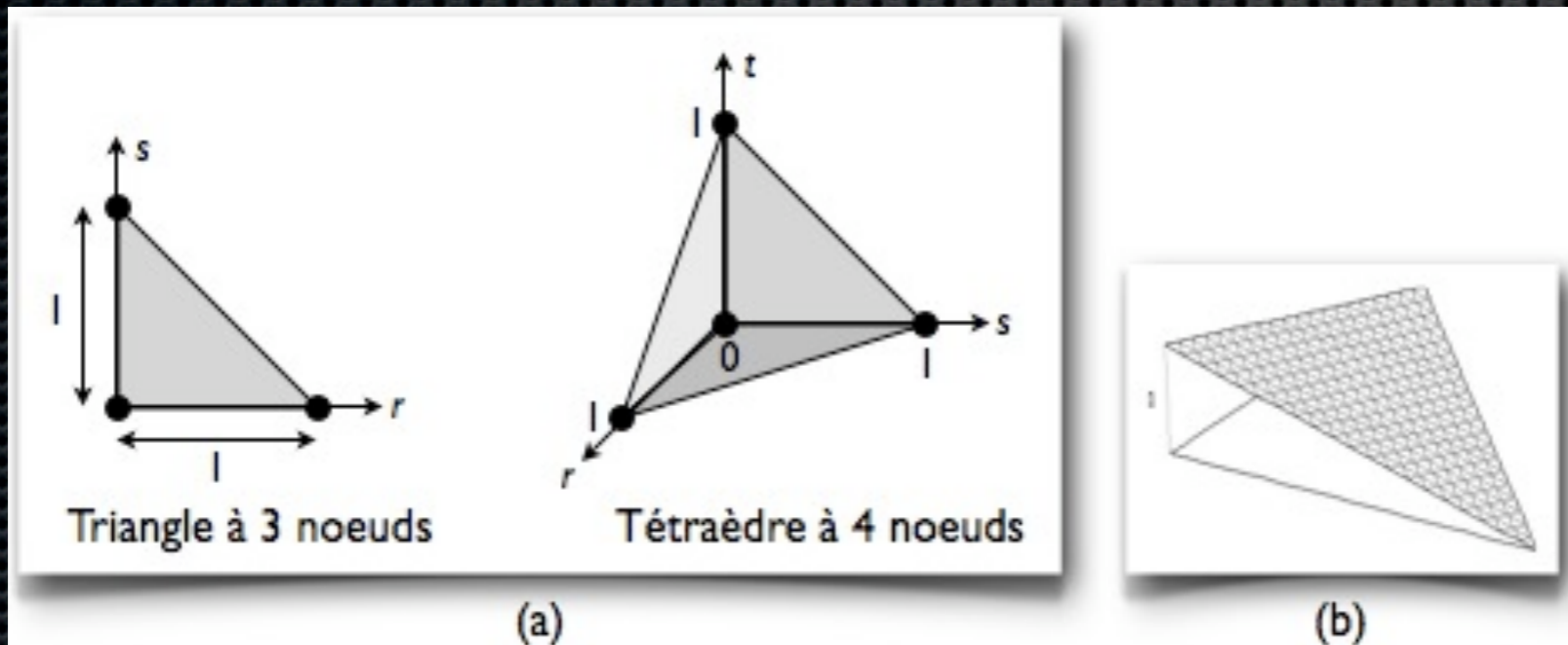


Discrétisation élémentaire due aux fonctions de forme

C'est le modèle de l'action de l'environnement



1.5 Noeuds et fonctions associées



... je vais y revenir plus tard....

1.6 Petites déformations

$$\epsilon_x = \frac{\partial u}{\partial x} \quad \epsilon_y = \frac{\partial v}{\partial y} \quad \epsilon_z = \frac{\partial w}{\partial z}$$

... je vais y revenir plus tard....

2. La modélisation

Adéquation de la géométrie à la simulation

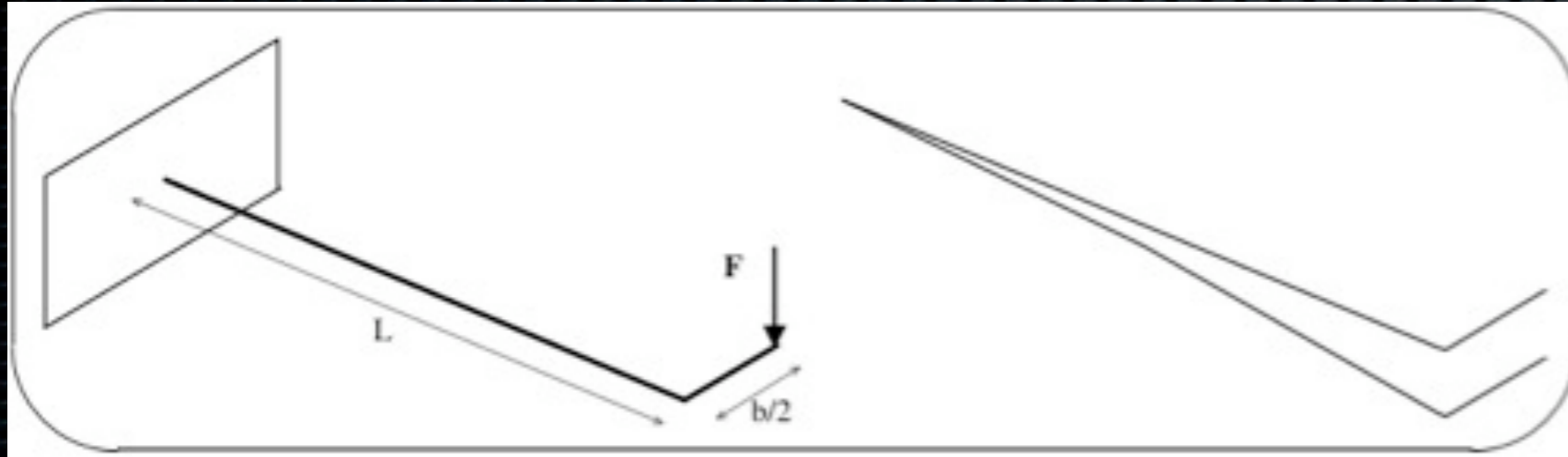
Discrétisation: le maillage

La qualité des éléments

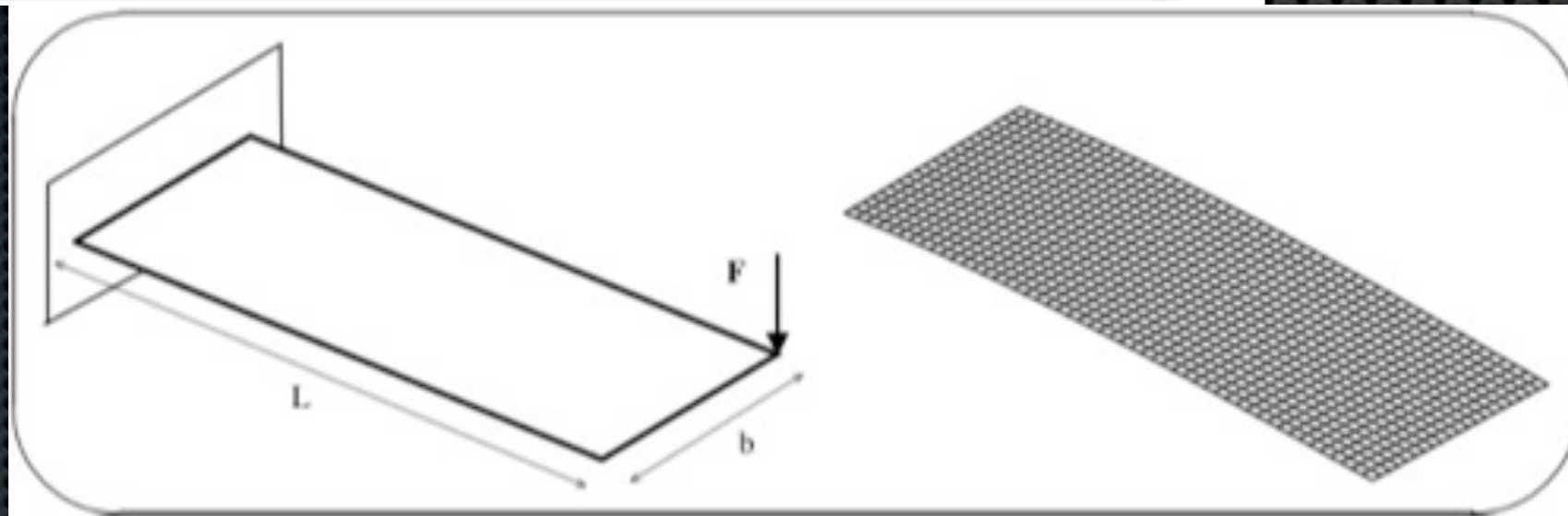
Charges et conditions limites

Singularités

2.1 La géométrie et la simulation

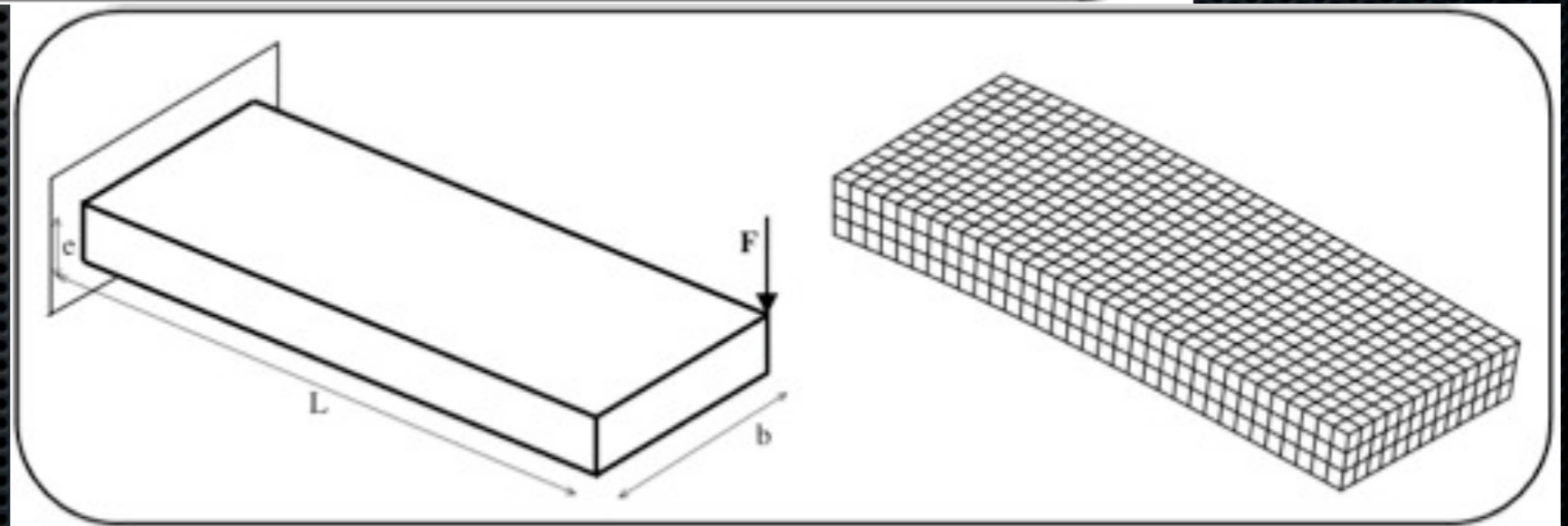


Théorie des
poutres
= RDM



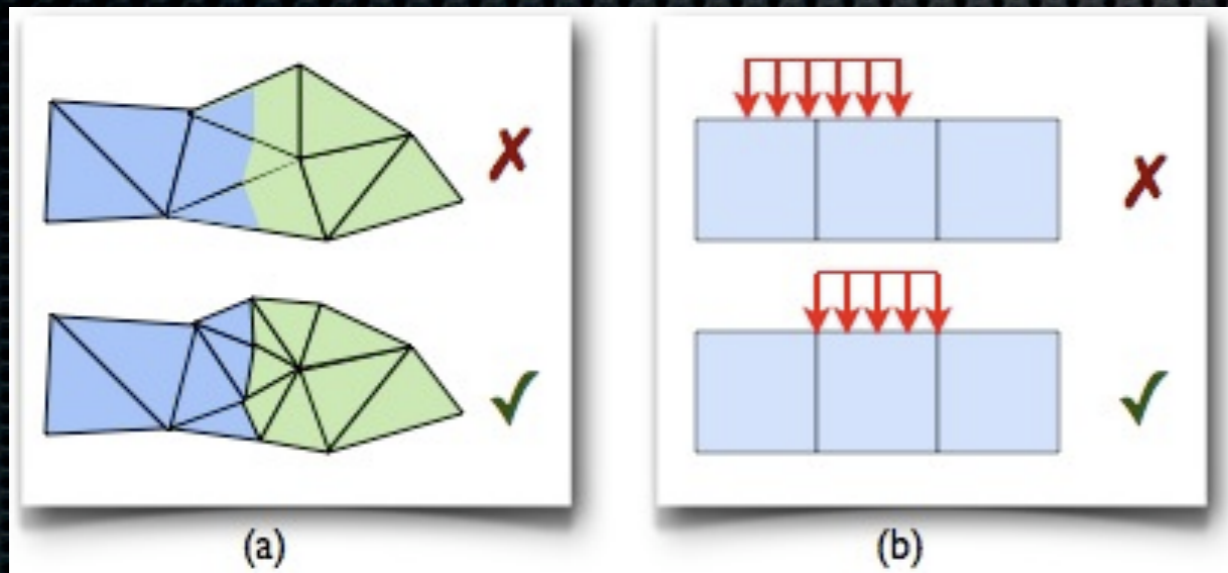
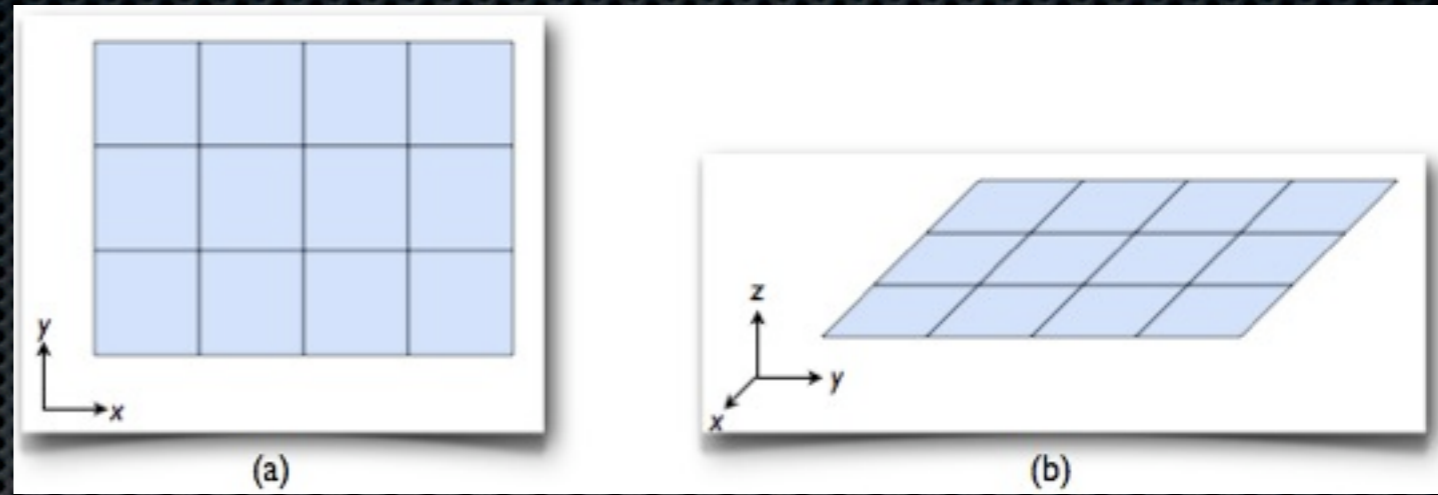
Théorie des
plaques

Milieu continu



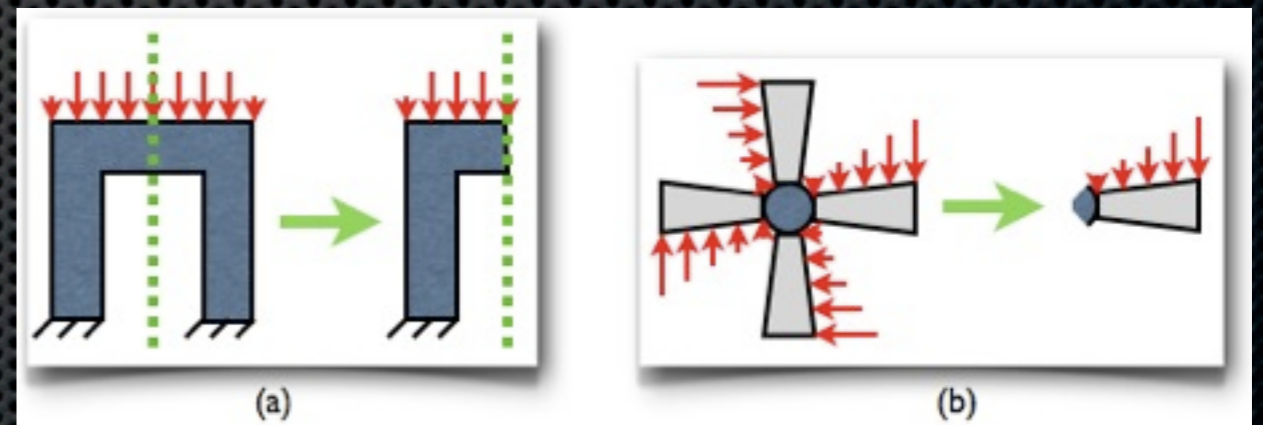
2.2 Idéalisisation

3D ? ... 2D ? 1D ?



Exploitation
des spécificités
du modèle

Hypothèses
fortes !!



Qu'est-ce qui convient le mieux
pour la réalité physique ?

2.3 Le maillage

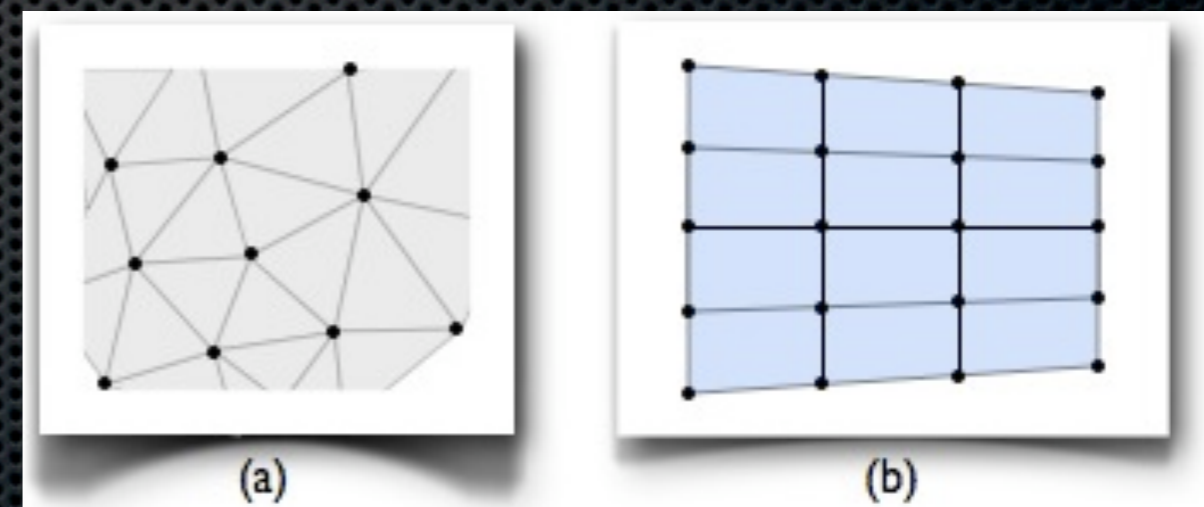
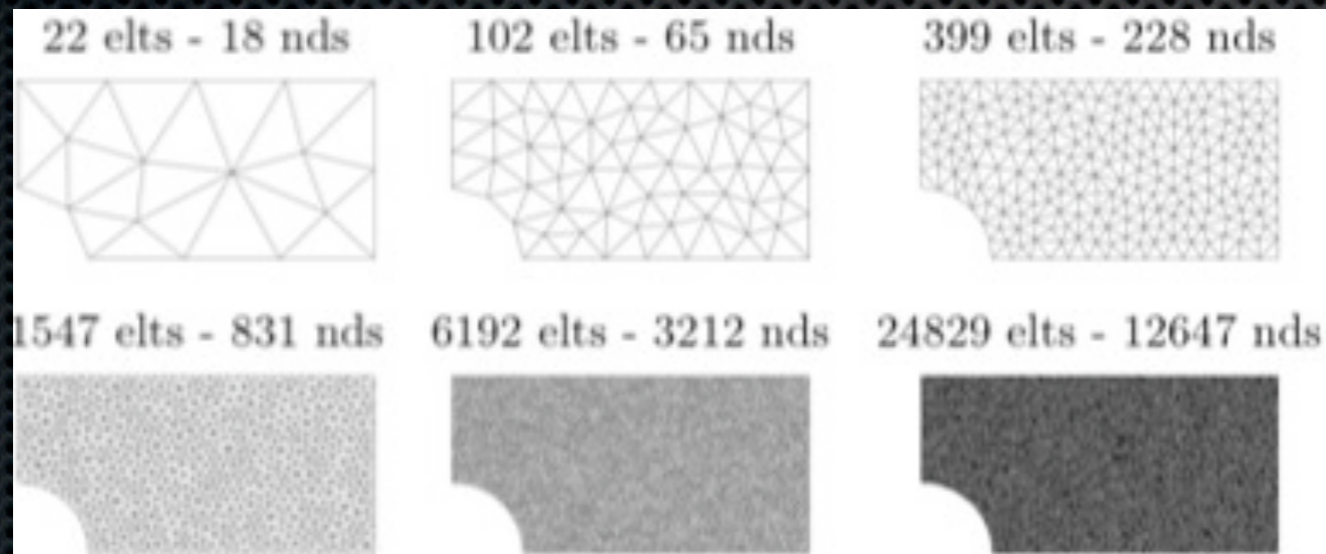
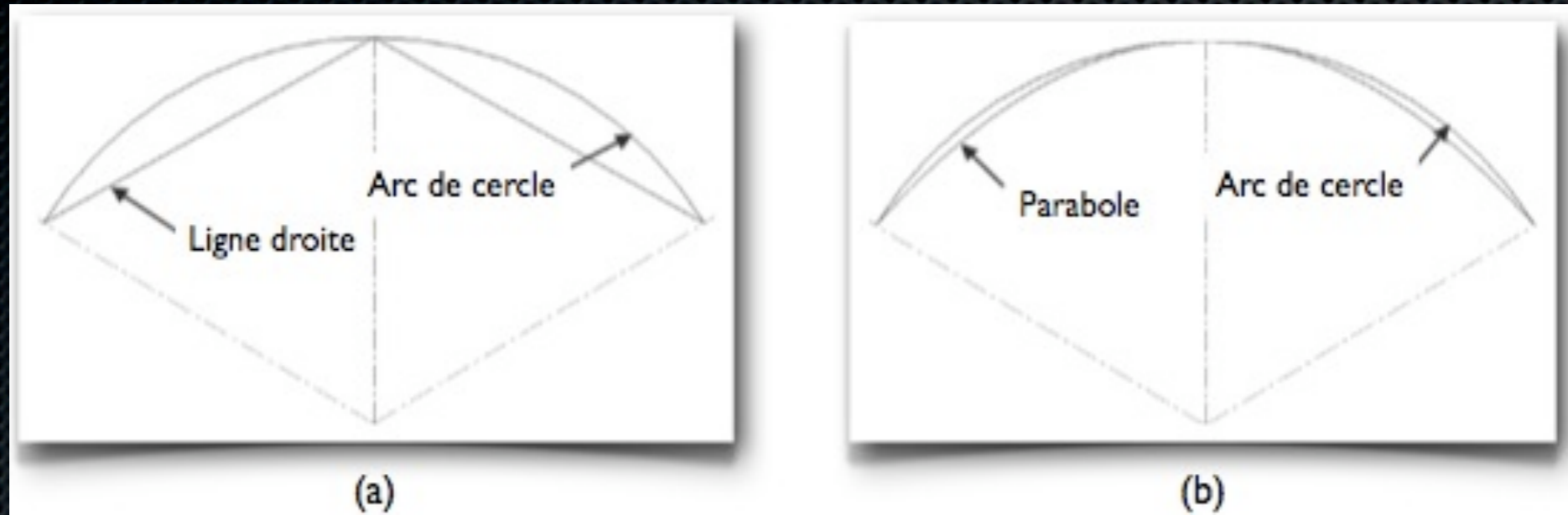
Des noeuds et des coordonnées...



<i>n° noeud</i>	<i>x</i>	<i>y</i>
1	31.2	25
2	40.7	29.1
3	27.9	32.5

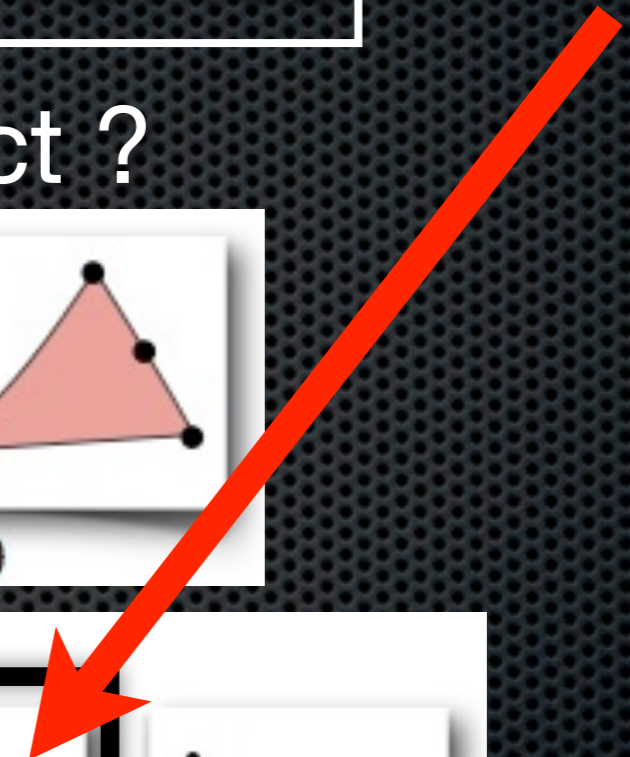
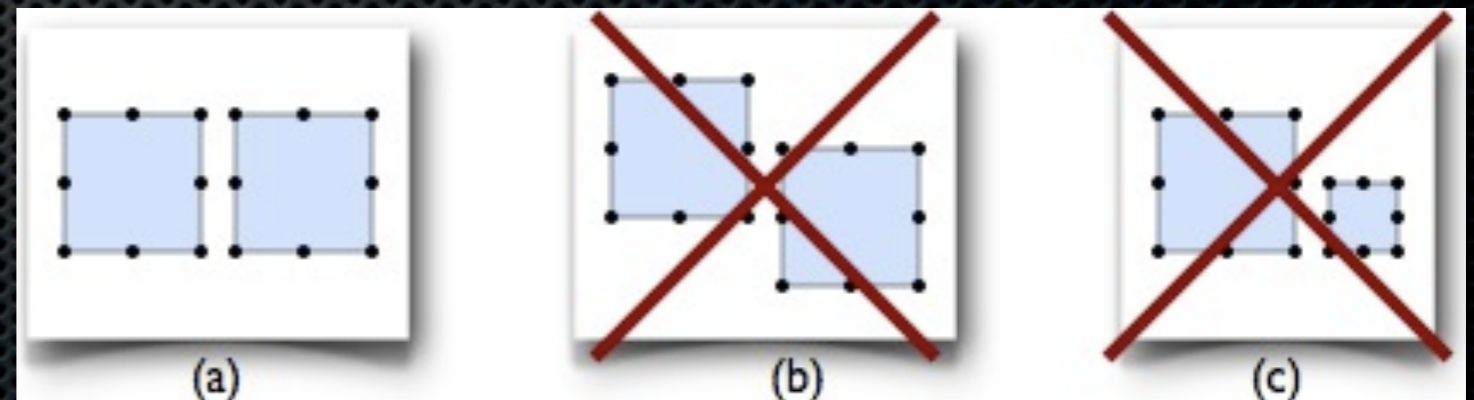
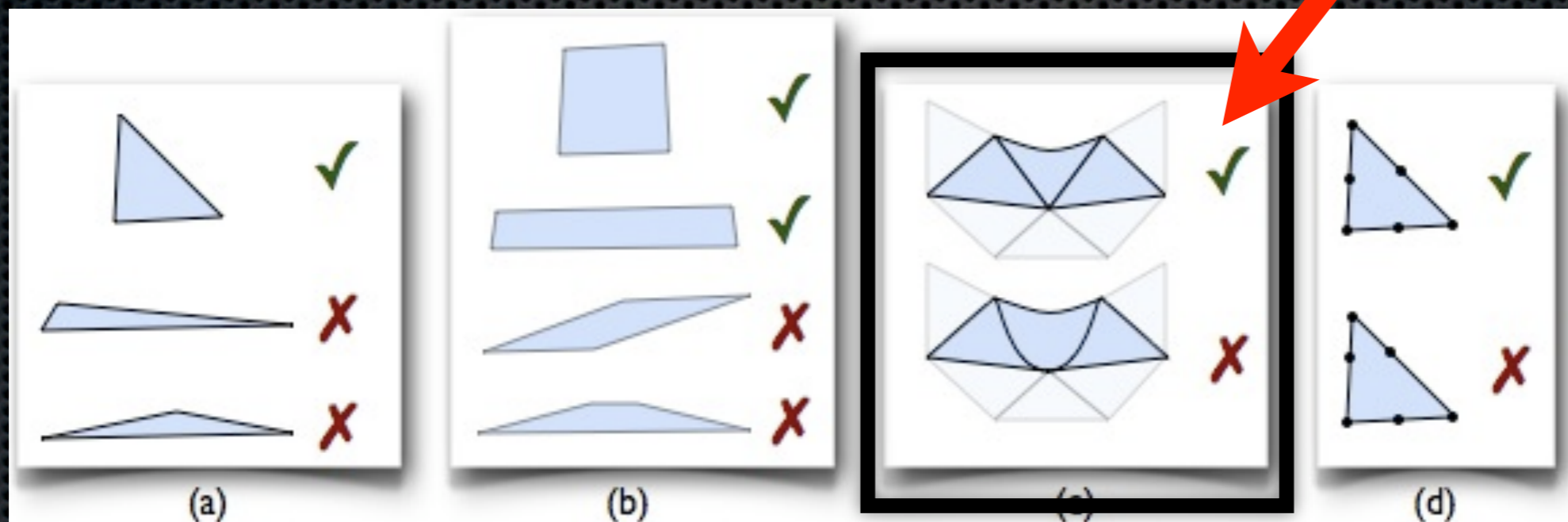
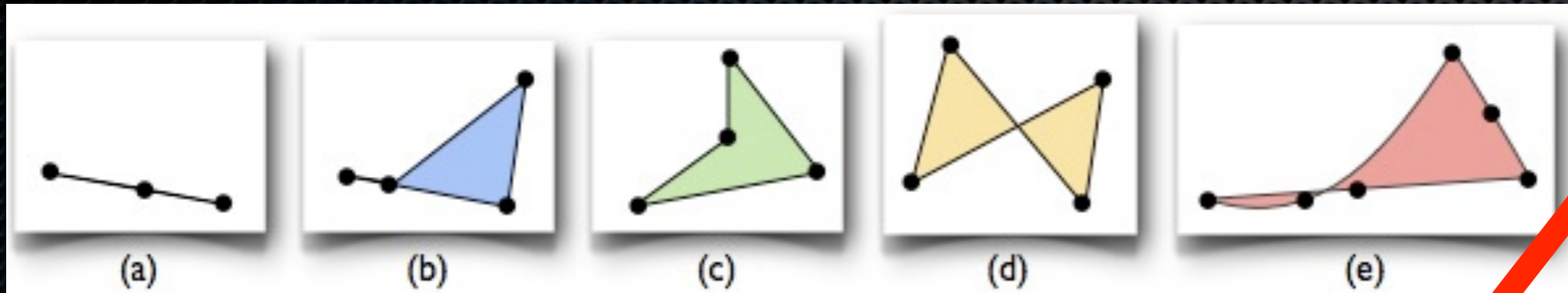
<i>n° TRI3</i>	<i>nd1</i>	<i>nd2</i>	<i>nd3</i>
1	1	2	3
2	1	3	4
3	1	4	5

... mais aussi des éléments



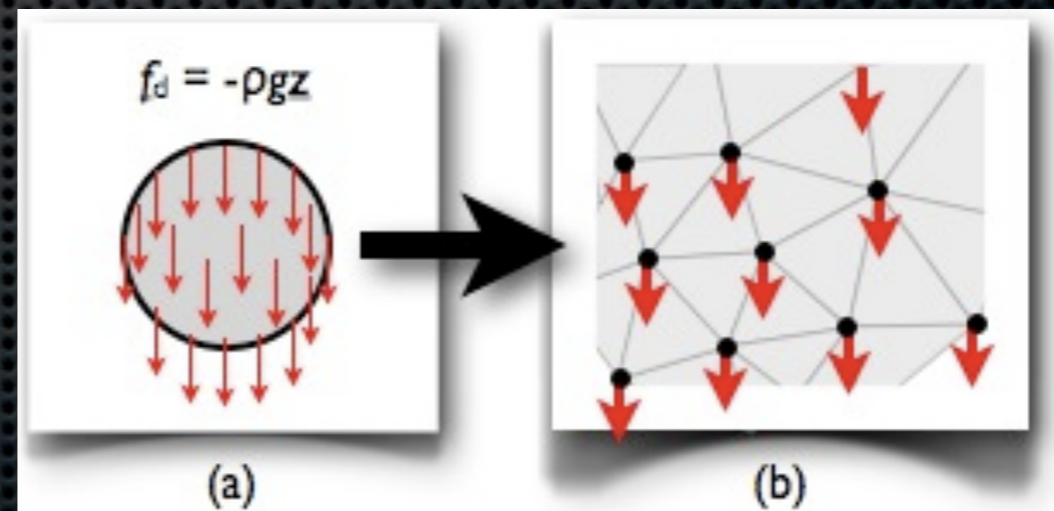
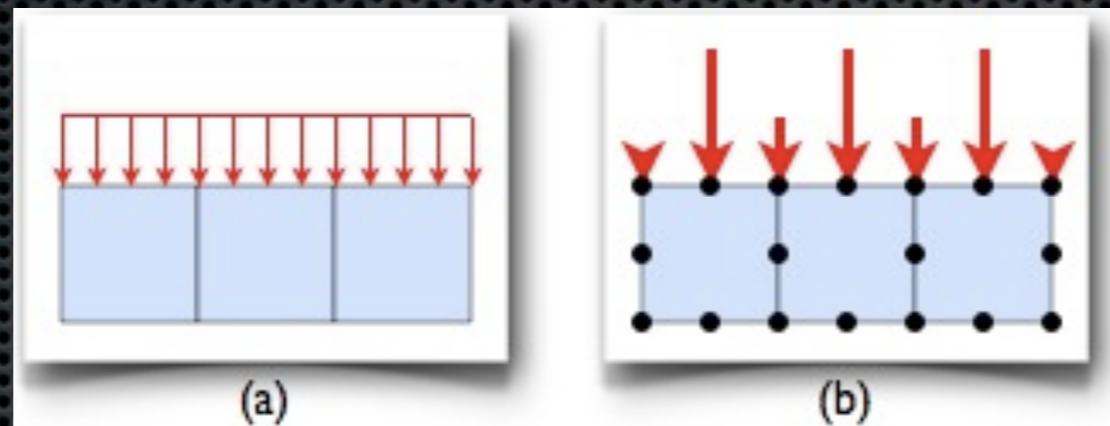
2.4 La qualité des éléments

Faut-il rester «strictement» correct ?



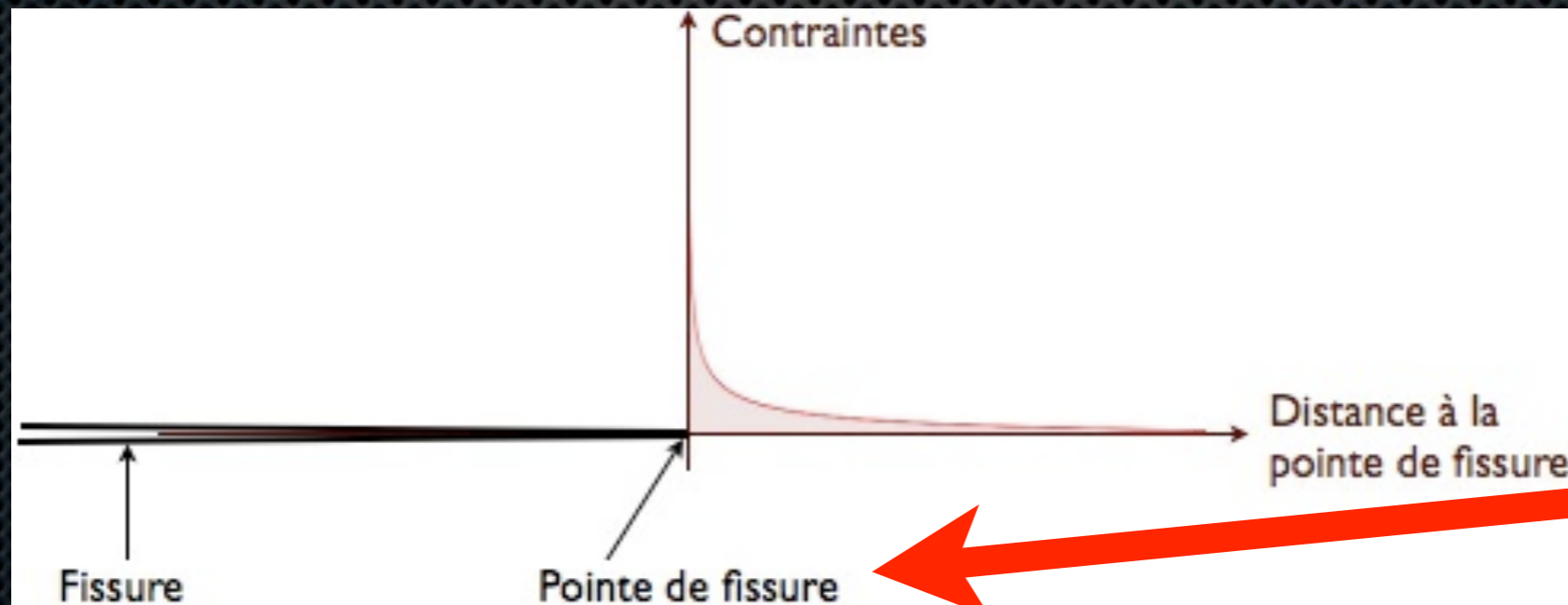
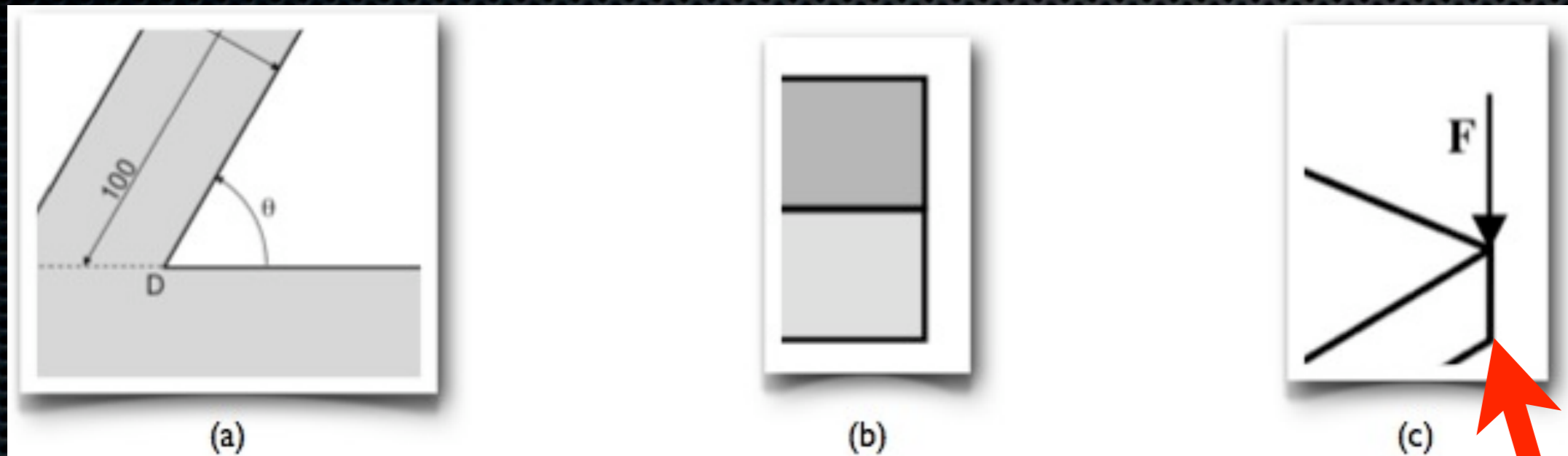
2.5 Charges et conditions limites

$$\sum_{j=1}^n K_{ij} u_j = f_i^e \quad (1)$$



2.6 Singularités

Géométrique, matérielle ou....



.. artificielle !

... physique

3. L'élément fini

3.1 *Un domaine géométrique*

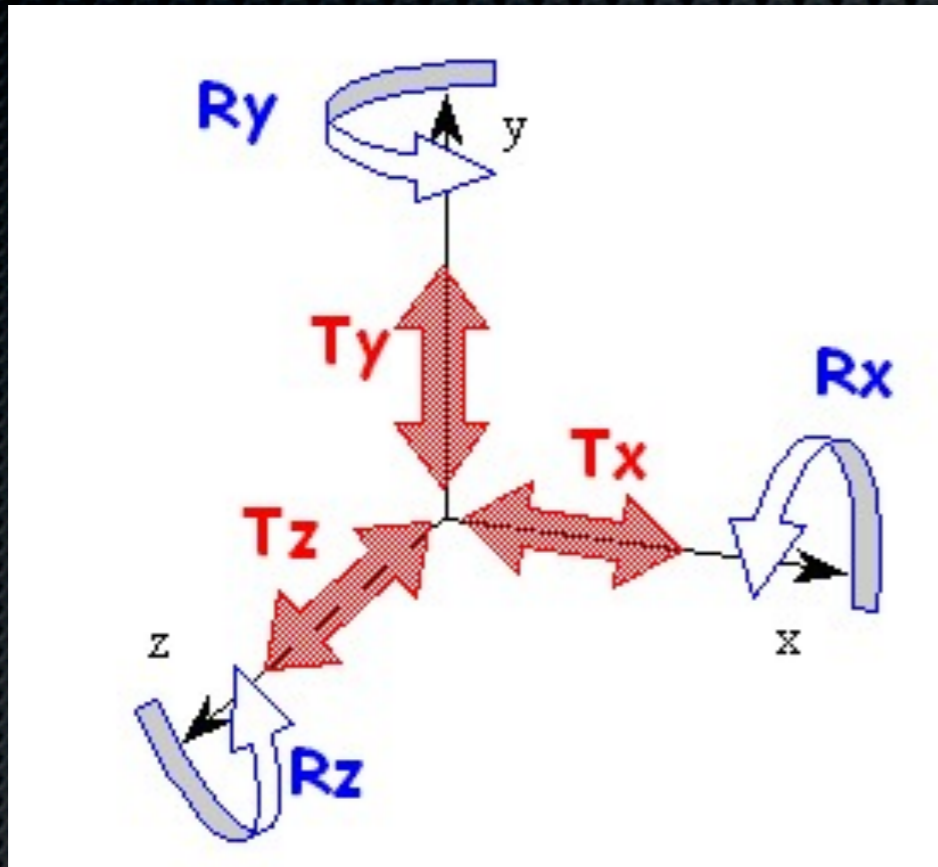
3.2 *Des noeuds*

3.3 Des degrés de libertés

3.4 Des fonctions mathématiques aux noeuds

3.5 Une hypothèse

3.3 Les degrés de liberté



Selon le choix mathématique, les noeuds ont certaines propriétés de «mobilité»

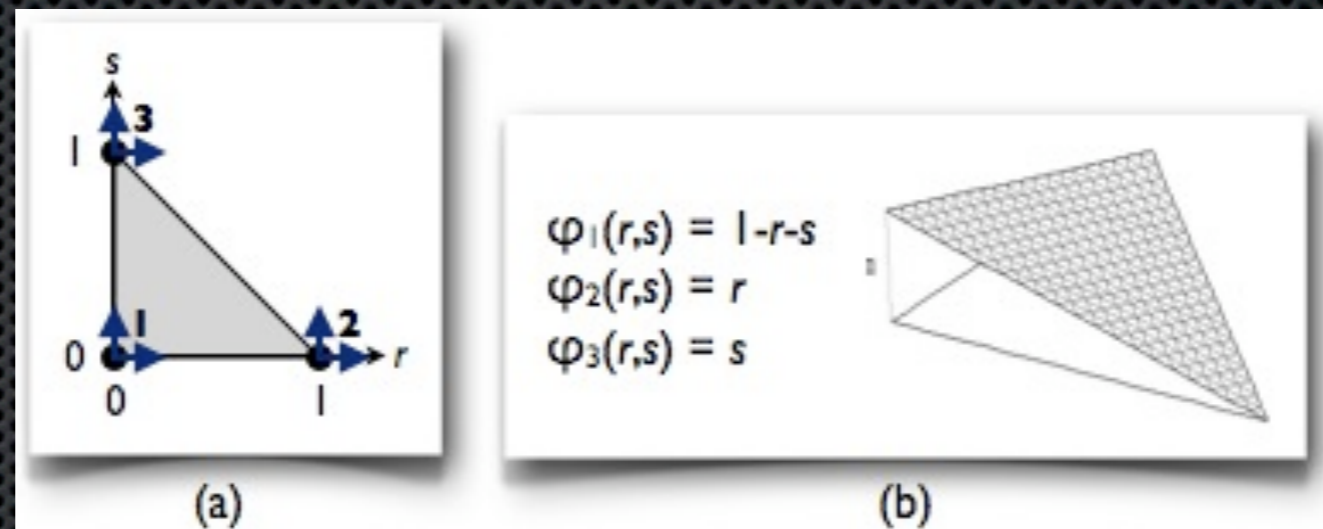
3.4 Les fonctions de base

= les fonctions de forme

But:

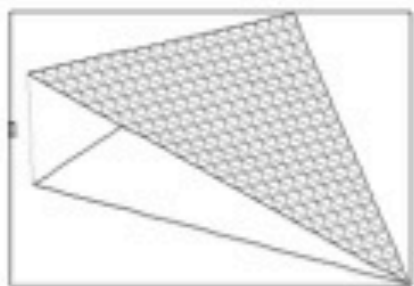
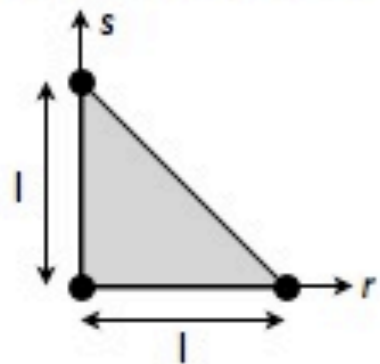
exprimer les déplacements

en un point quelconque de l'élément via les déplacements connus en ses noeuds

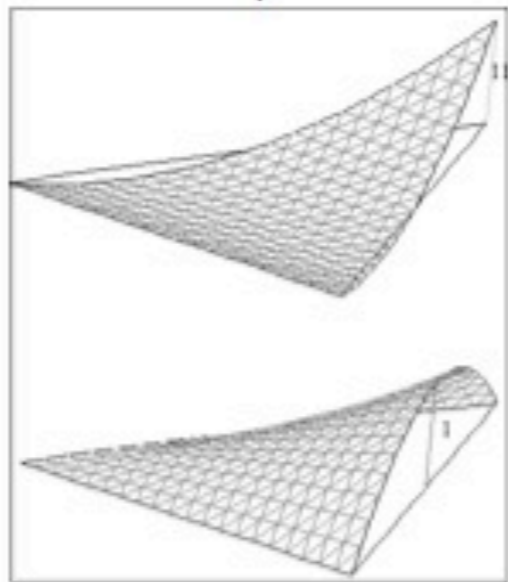
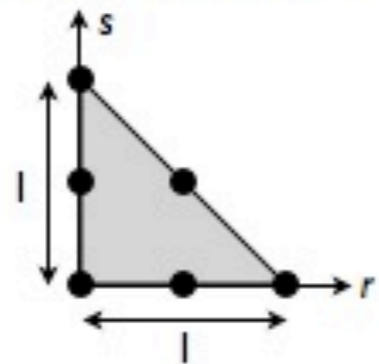


Mais aussi pour modéliser la géométrie

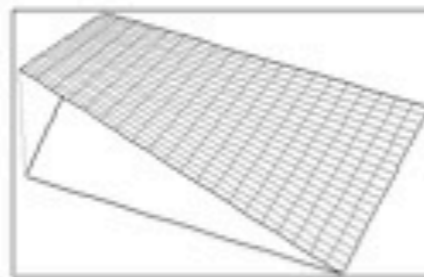
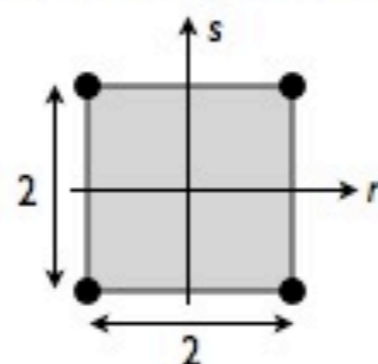
Triangle à 3 noeuds



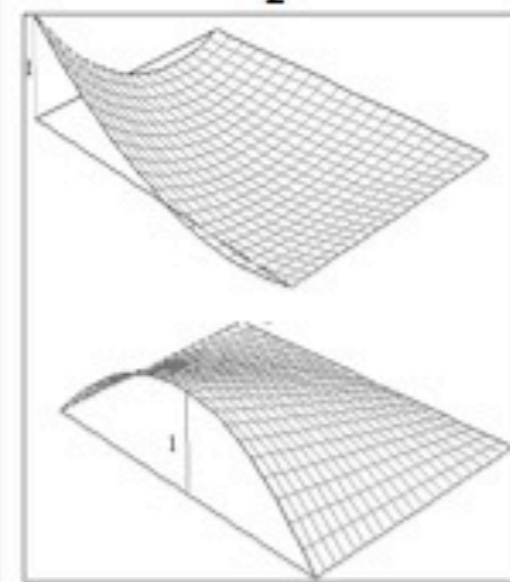
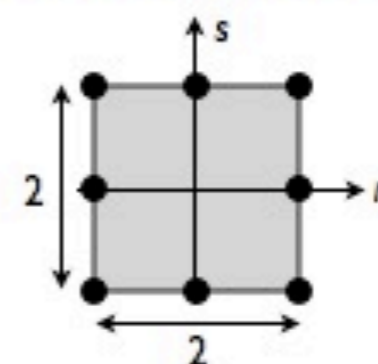
Triangle à 6 noeuds



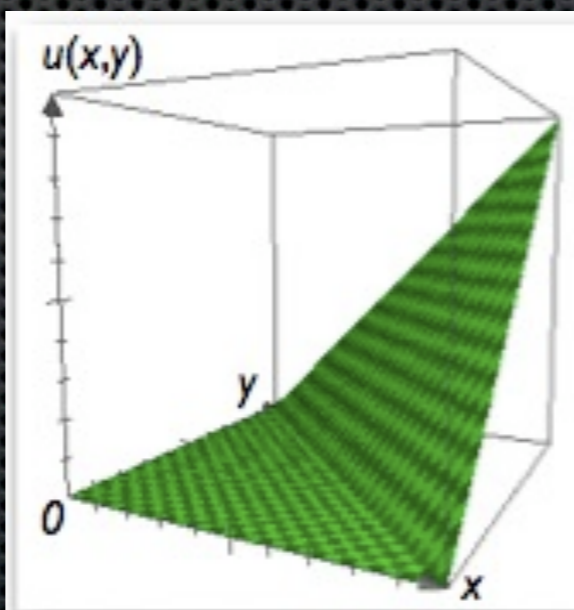
Quadrilatère à 4 noeuds



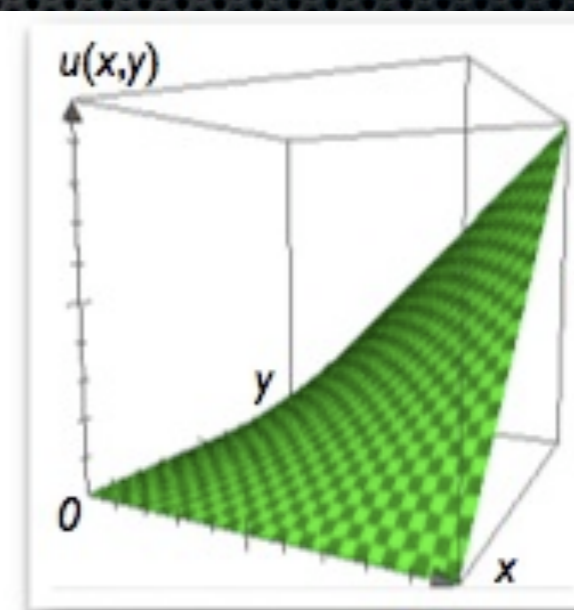
Quadrilatère à 8 noeuds



Elles peuvent donc
changer d'élément
en élément

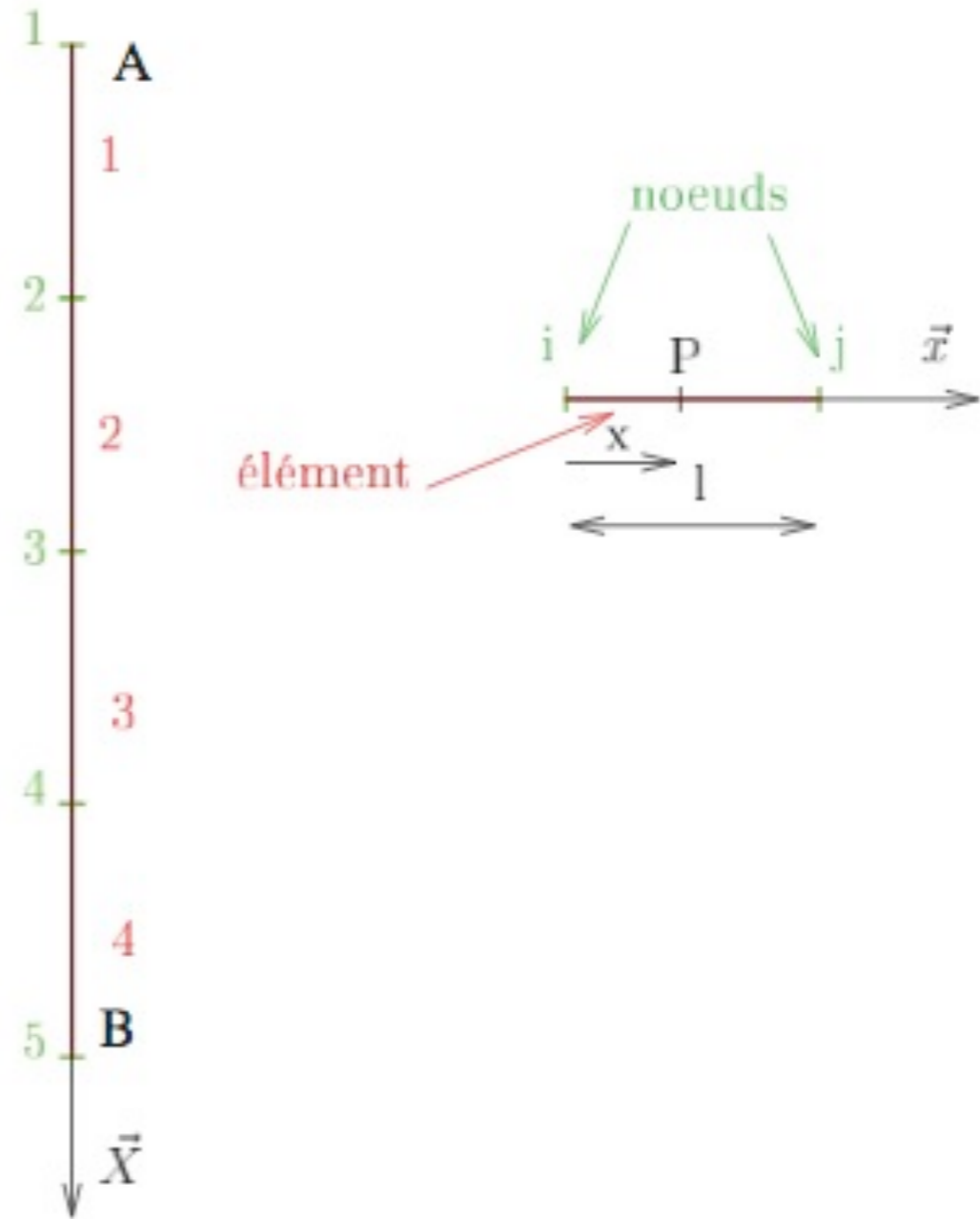
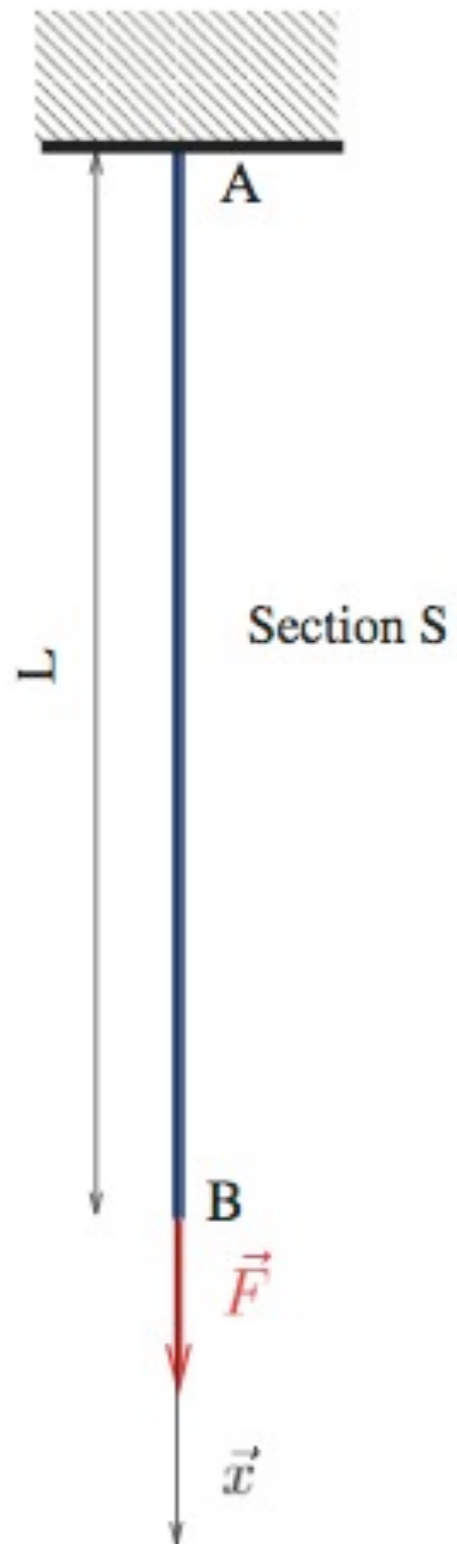


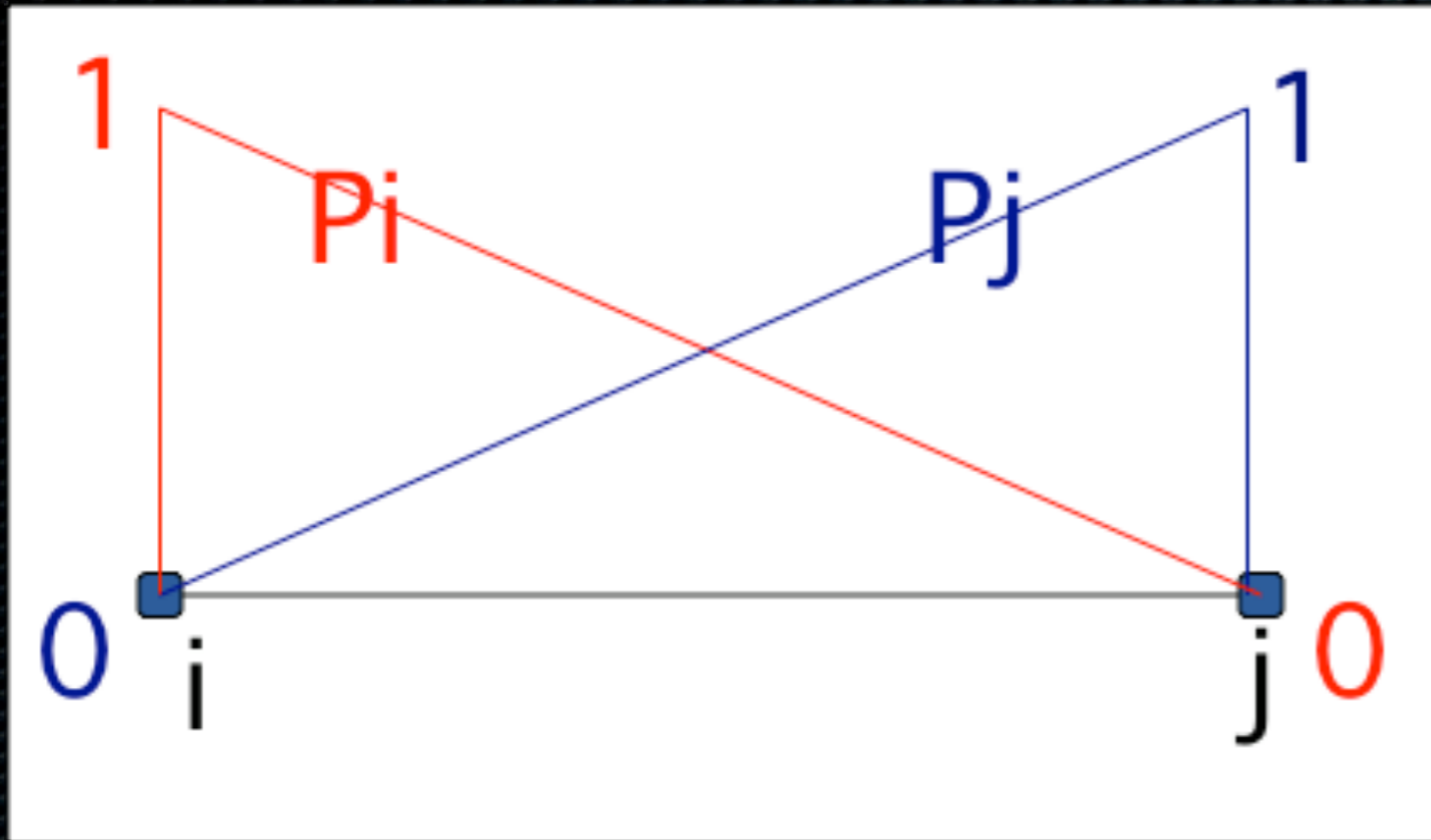
(a)



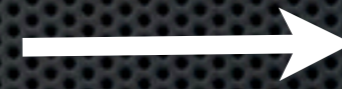
(b)

Un exemple pratique





$$u = P_i(x) * u_i + P_j(x) * u_j$$



$$u = P \times U_{ij}$$

$$P_i(x) = 1 - (x / L)$$

$$P_j(x) = x / L$$

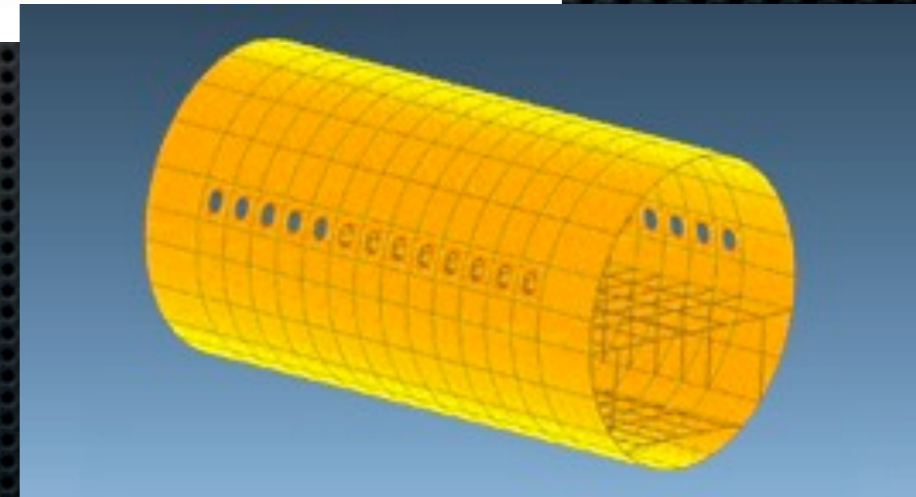
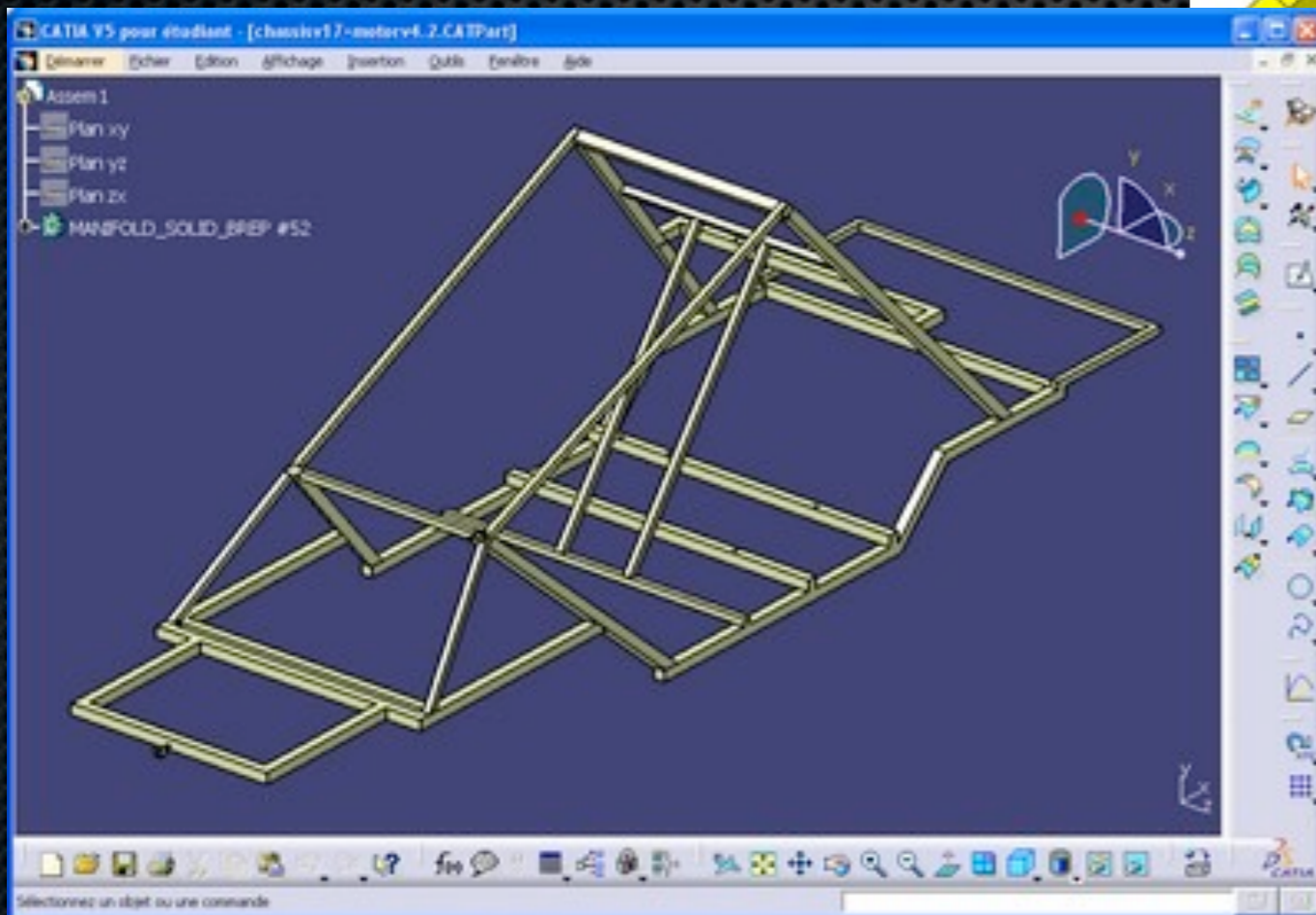
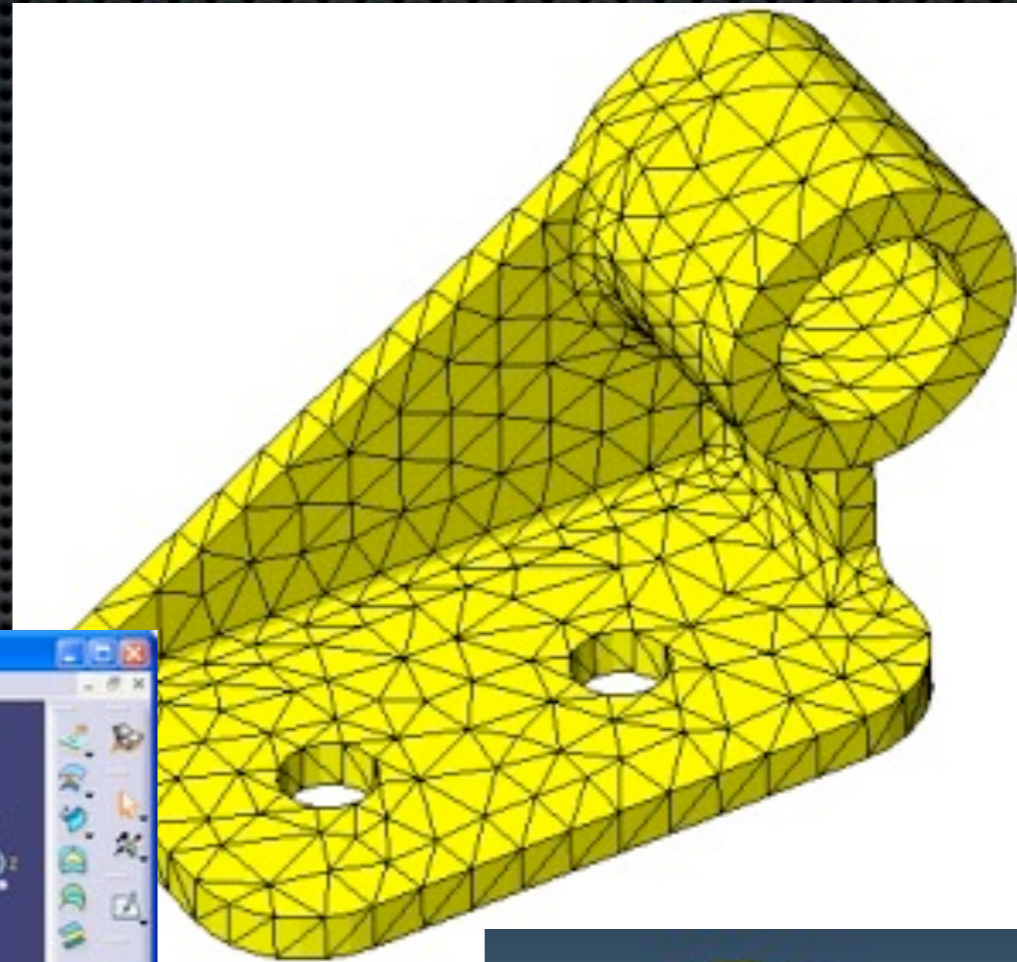
3.5 Hypothèses d'éléments

Volumes

Coques Plaques

Membranes

Poutres

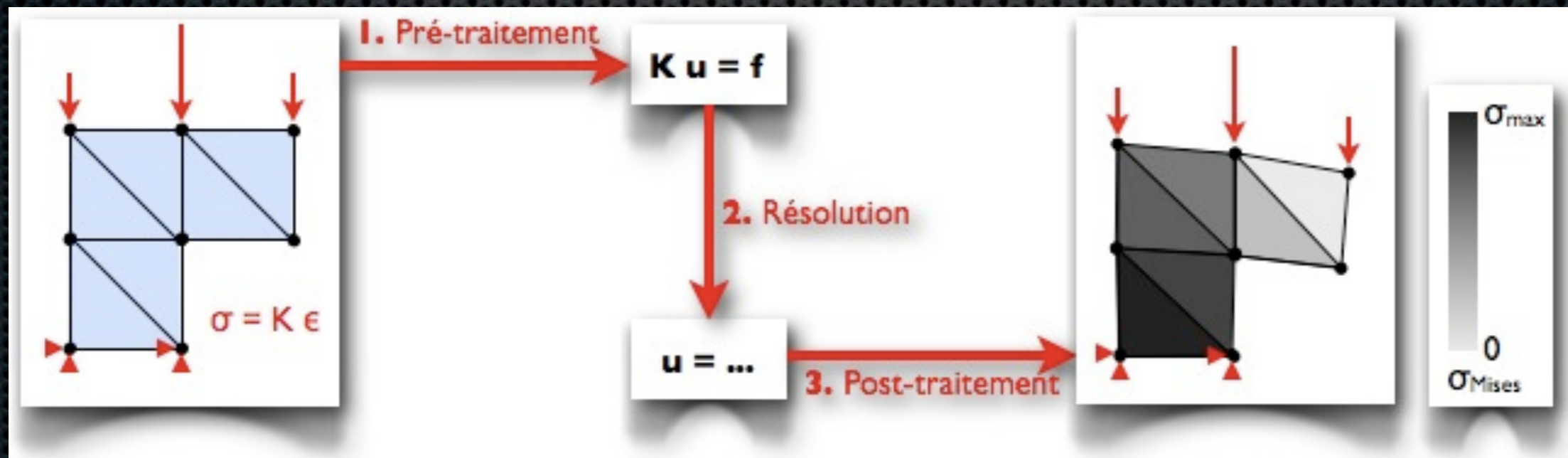


4. Résoudre

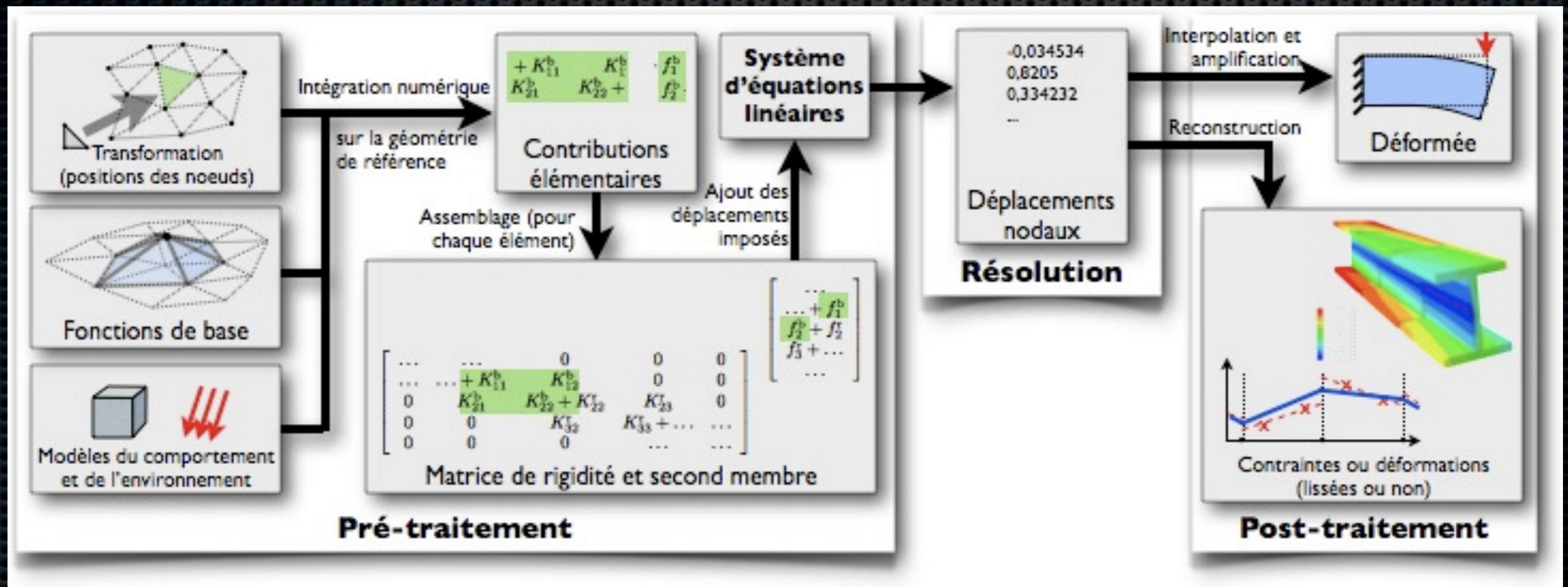
1. Calculer les déplacements
2. En déduire les déformations
3. Et finalement les contraintes

Loi de Hooke

$$\sigma = E \times \varepsilon$$

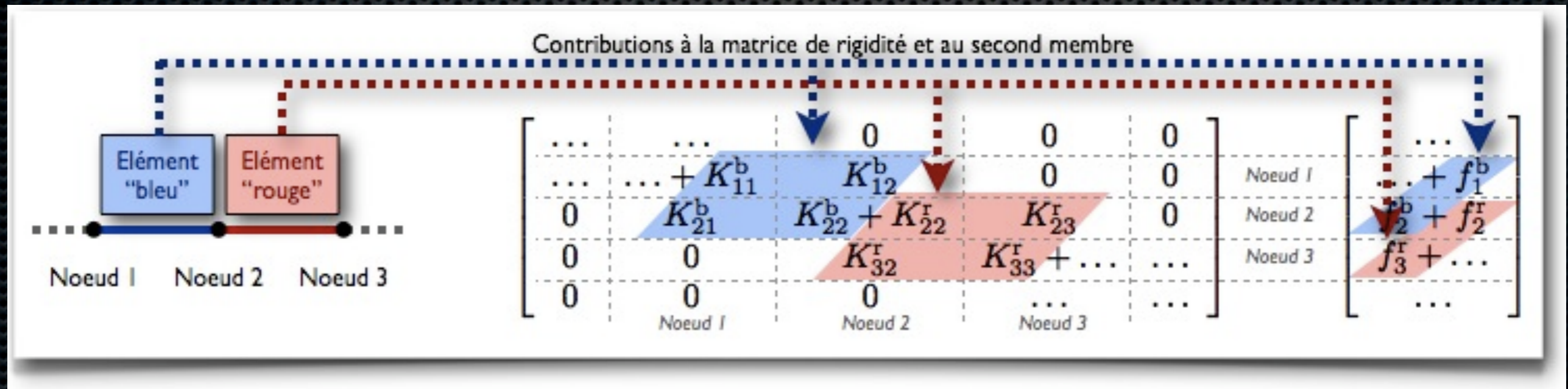


4.1 La solution

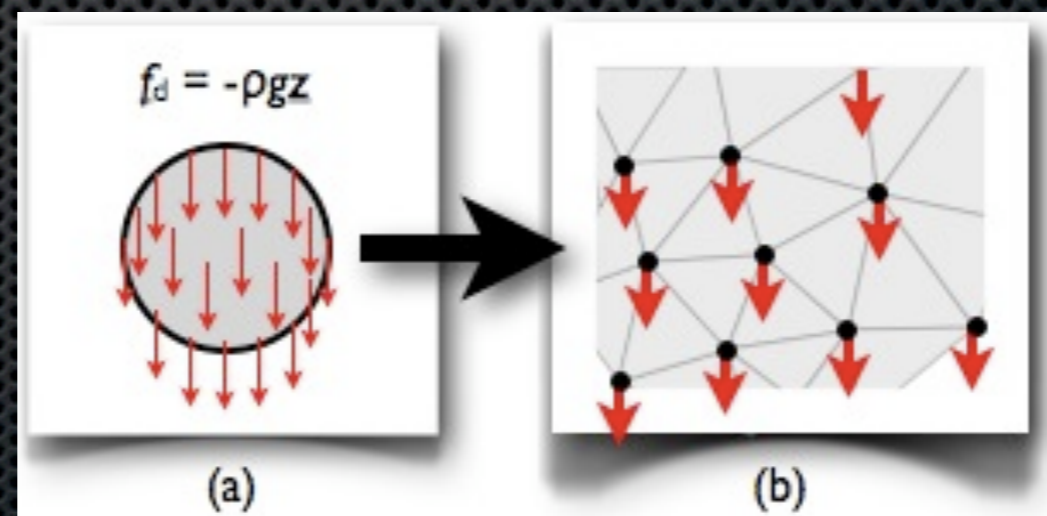
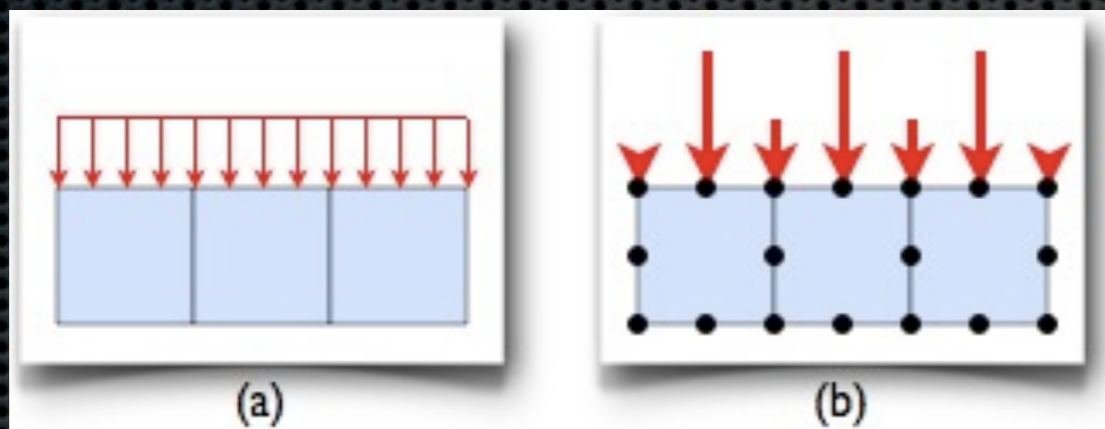
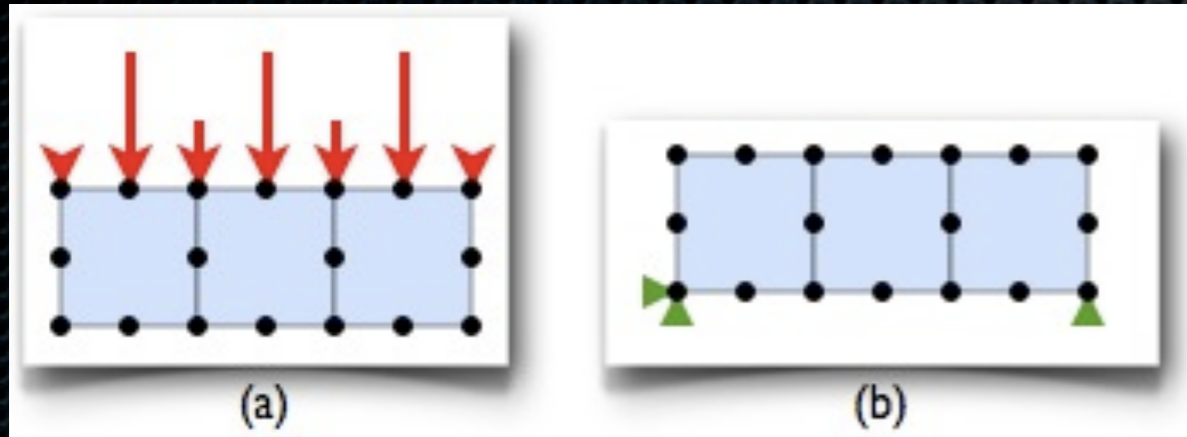


4.2 L'assemblage

Des contributions élémentaires vers la matrice globale et au second membre



4.3 Prise en compte des CLs

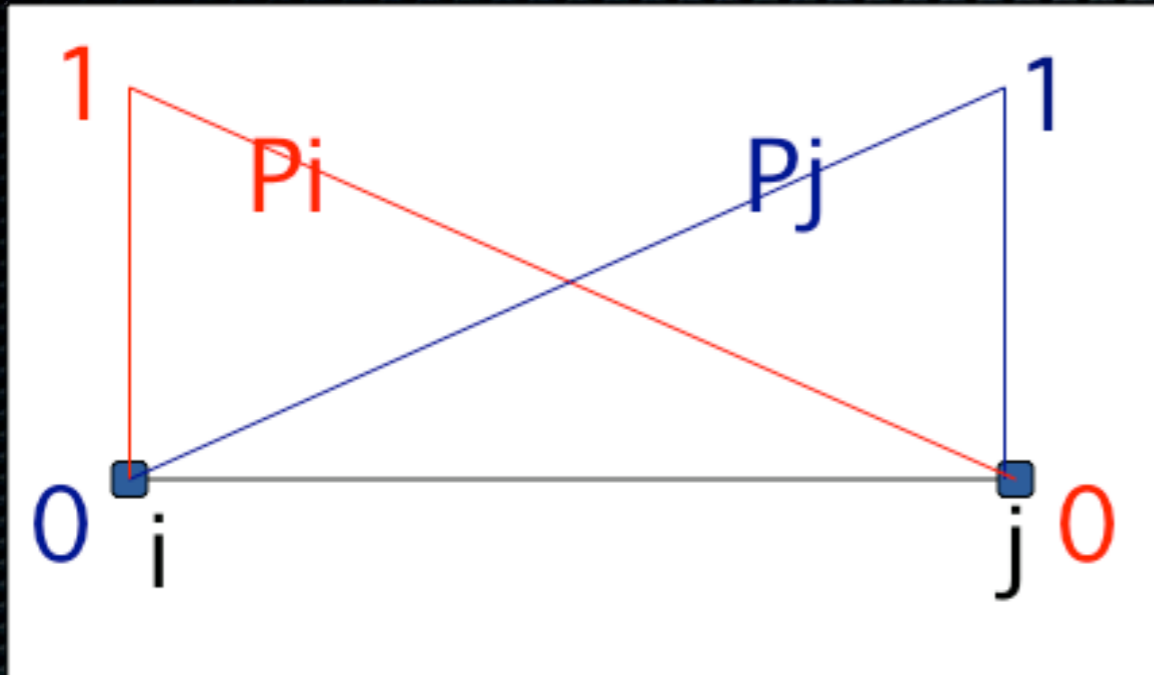


4.4 Efforts nodaux -> déplacements nodaux

K = matrice de rigidité

$$\sum_{j=1}^n K_{ij} u_j = f_i^e \quad (1)$$

4.5 Les déformations



$$u = P_i(x) * u_i + P_j(x) * u_j$$

$$P_i(x) = 1 - (x / L)$$

$$P_j(x) = x / L$$

$$\epsilon_x = \frac{\partial u}{\partial x} \quad \epsilon_y = \frac{\partial v}{\partial y} \quad \epsilon_z = \frac{\partial w}{\partial z}$$

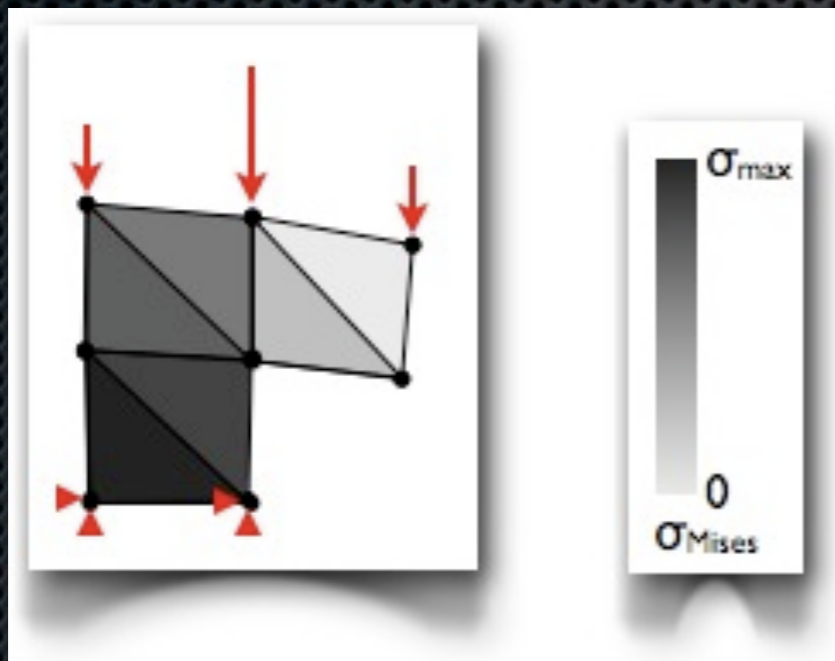
$$e = \frac{Du}{Dx} = (-u_i + u_j) / L$$

$$e = e_i + e_j$$

4.6 Des déformations vers les contraintes: le module de Young

Grand Young = rigidité

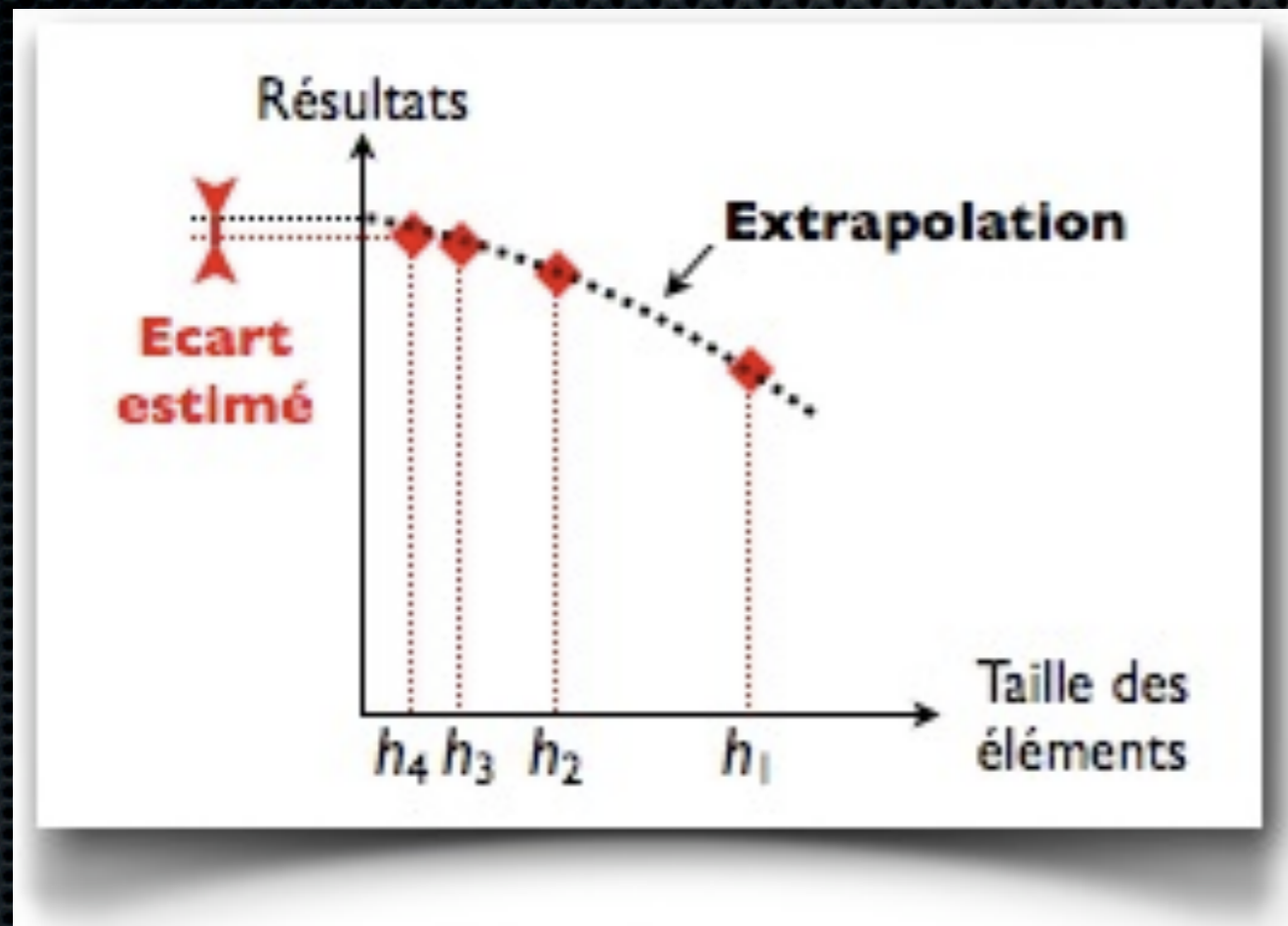
Grand Young = petites déformations



Loi de Hooke

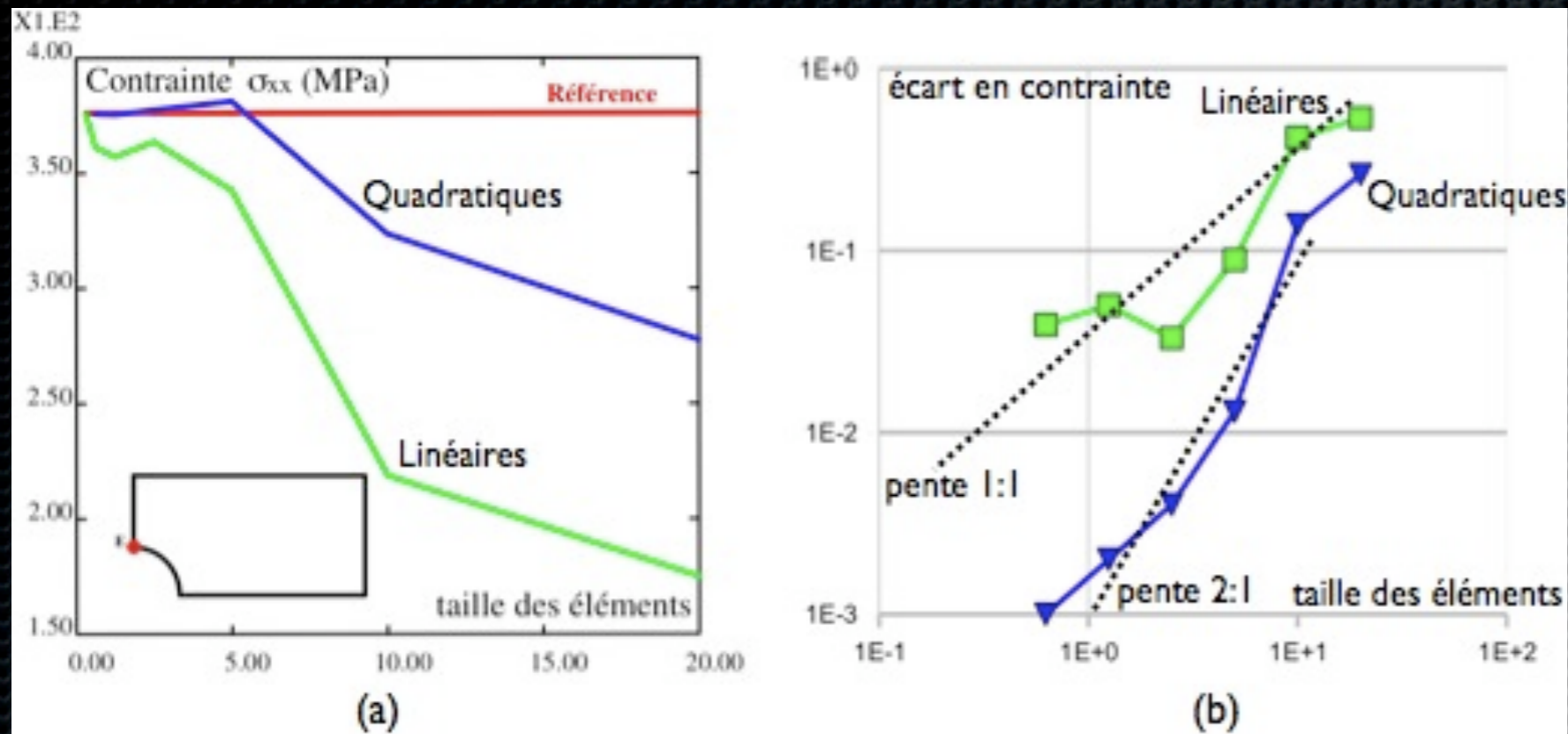
$$\sigma = E \times \varepsilon$$

4.7 La convergence



Faut-il beaucoup d'éléments pour avoir un résultat fiable ?

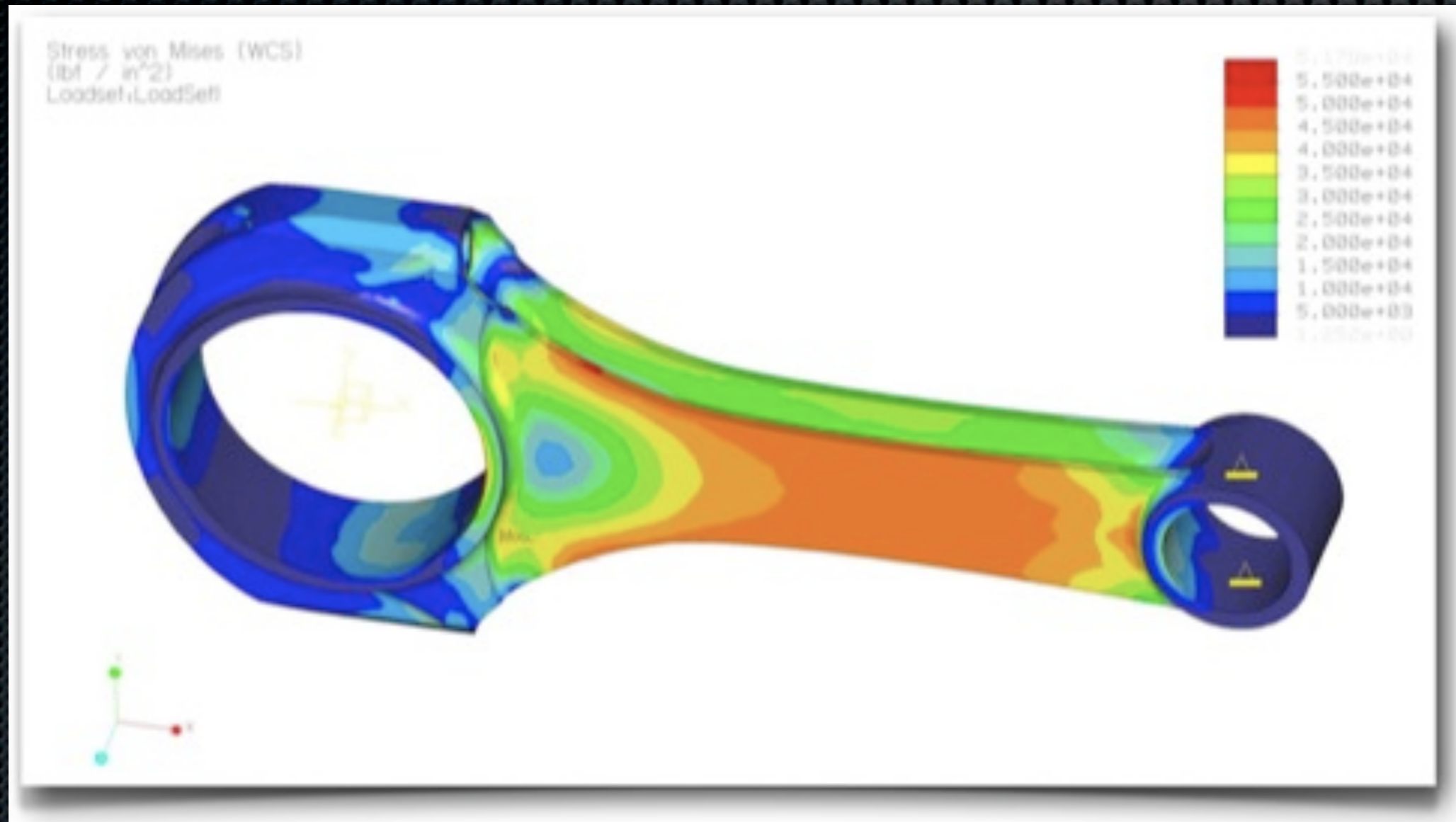
Faut-il des petits éléments ou peut-on se contenter de «gros» ?



Convergence plus lente pour les contraintes que pour les déplacements

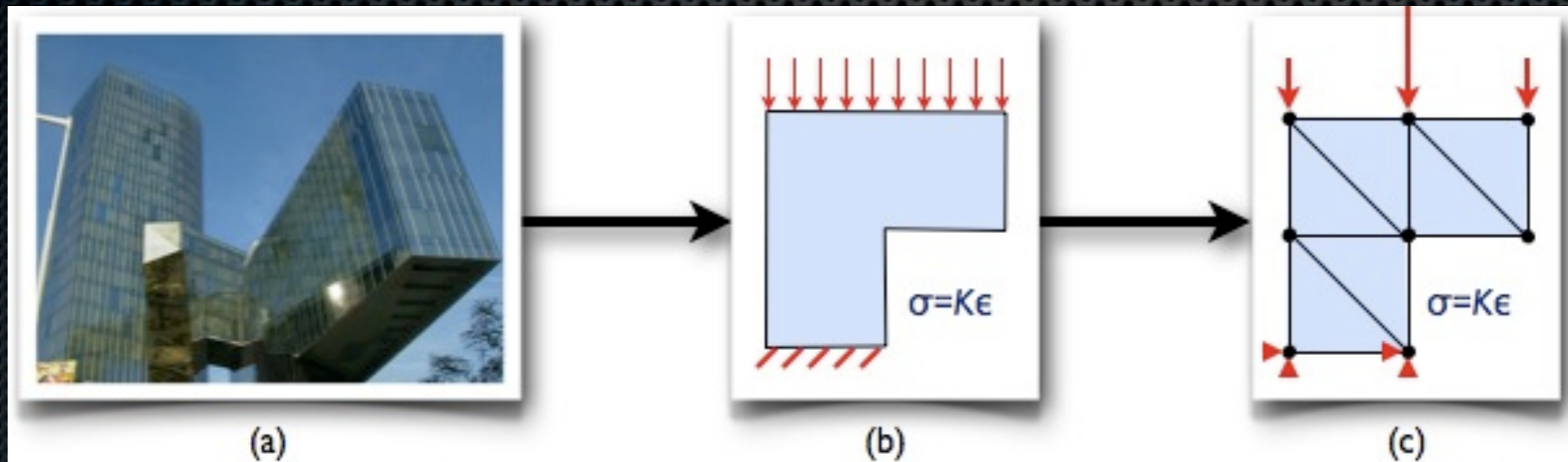
Convergence plus lente pour les éléments linéaires que pour les éléments quadratiques

5. Le post-traitement

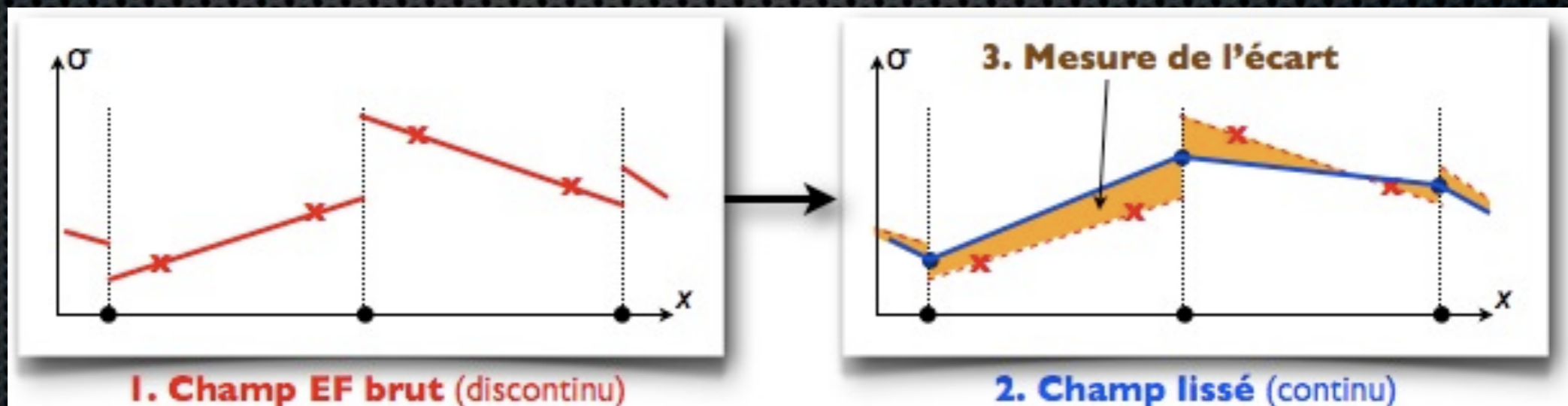
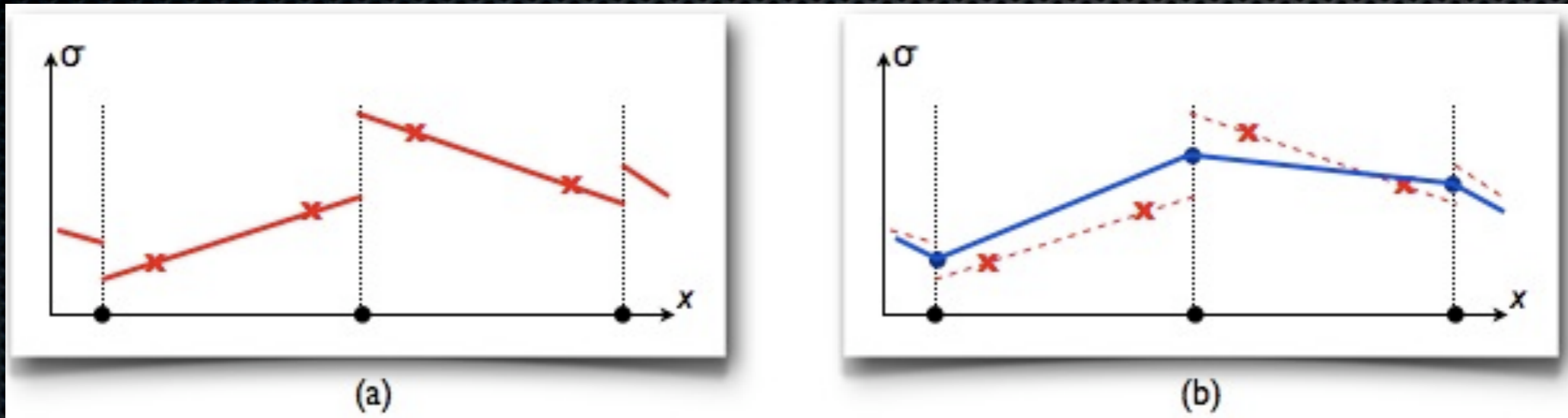


5.1 Interpréter les résultats

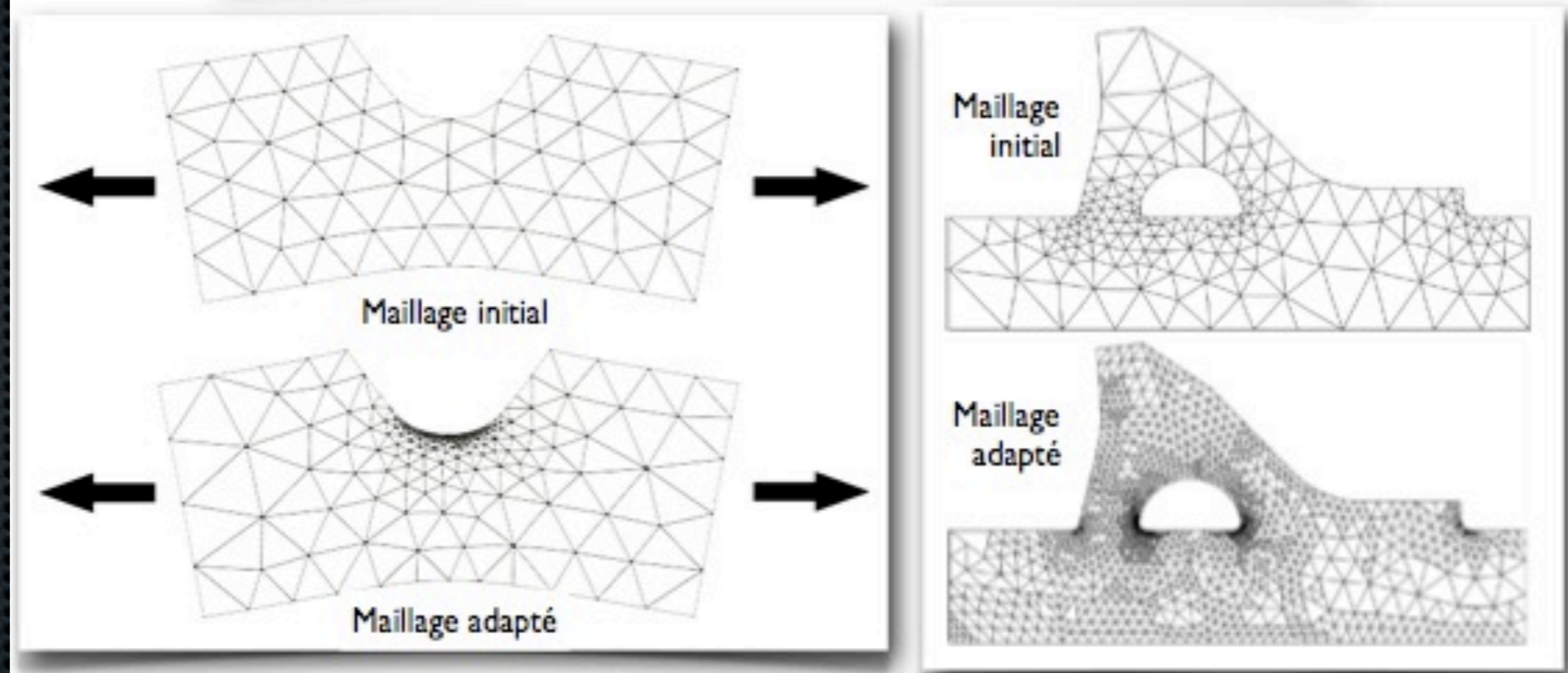
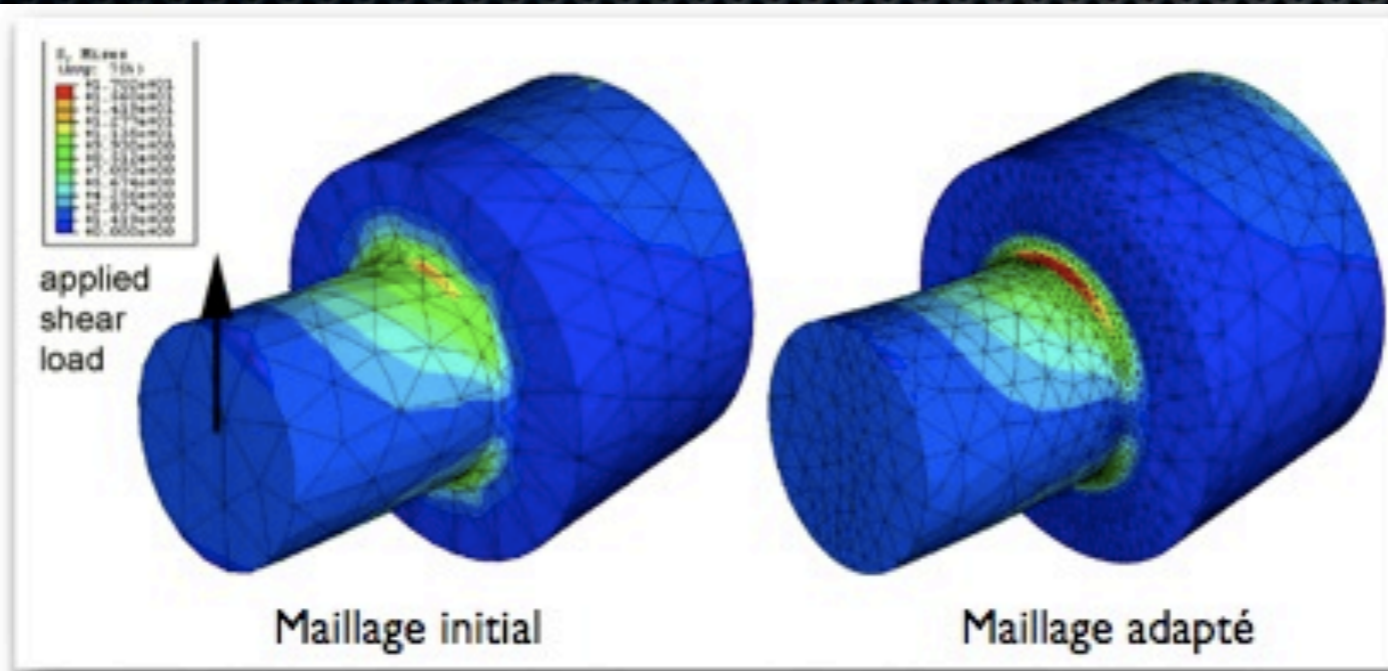
Les résultats sont-ils «vraisemblables» ?



L'écart de la modélisation est-il «acceptable» ?



5.2 Adapter le maillage ?



Référence

Lionel Gendre,
Sciences de l'ingénieur

Université de Cachan, Fr

[http://www.si.ens-cachan.fr/accueil_V2.php?
page=search_advanced&author=Lionel+Gendre](http://www.si.ens-cachan.fr/accueil_V2.php?page=search_advanced&author=Lionel+Gendre)