



**Découvrons les critères**

# Qualité de la forme et structuration du mémoire

## Forme :

- **Structure générale** : clarté du plan, équilibre entre les différentes parties et cohérence d'ensemble du mémoire.
- **Mise en forme et effort de présentation** : document soigné, lisible et agréable à lire (choix de la police, interligne, justifié, marges, titres, numérotation des pages), facilitant la compréhension du contenu.
- **Clarté et facilité de lecture** : hiérarchisation claire des titres et sous-titres, paragraphes bien construits, transitions fluides entre les parties.
- **Page de couverture** : présence des informations obligatoires (noms des étudiants, intitulé du cours, année universitaire, nom du professeur).
- **Sommaire** : sommaire clair et structuré, avec une **mise en forme homogène** et une pagination correcte.
- **Cohérence rédactionnelle** : plan équilibré et utilisation d'un même modèle de présentation et de rédaction dans chaque partie, donnant l'impression d'un document unifié plutôt que d'un assemblage de sections rédigées par des auteurs différents

# Introduction

## L'introduction

- **Clarté** : L'objectif du rapport est formulé de manière explicite et compréhensible.
- **Pertinence** : L'intérêt et la justification d'un diagnostic stratégique sont clairement établis.
- **Motivation** : La raison spécifique du choix de l'entreprise est bien expliquée et reliée au contexte du rapport.

# Pour chaque partie

## ✓ Justification de l'utilisation de la théorie ou du concept

**1.Introduction** : Présenter clairement la théorie ou le concept choisi.

**2.Pertinence** : Justifier son utilisation en lien avec un problème stratégique identifié, en s'appuyant sur des faits concrets et des données issues de sources fiables.

**3.Utilité** : Expliquer en quoi cette théorie ou ce concept apporte une valeur ajoutée à l'analyse, avec références académiques ou professionnelles.

## ✓ Qualité de l'analyse (maîtrise de la théorie + faits)

•Cohérence et solidité de l'argumentation, profondeur de l'analyse.

•Maîtrise approfondie de la théorie ou du concept mobilisé, avec **auteurs cités et références bibliographiques**.

•Analyse étayée par **des faits vérifiables** et des sources pertinentes (rapports, études, données chiffrées).

## ✓ Qualité des recommandations

•Capacité à proposer des actions et recommandations **ciblées, originales et à forte valeur ajoutée**, basées sur l'analyse et les faits (éviter les conseils génériques ou intuitifs).

•Les recommandations doivent découler directement de l'application de la théorie et de l'analyse réalisée, avec **justification et références** (éviter les conseils issus d'outils automatisés sans lien explicite avec l'analyse).



# Conclusion

- Une recommandation approfondie basée sur l'analyse de l'ensemble du rapport



# Bibliographie

## Citation des sources (dans le manuscrit et à la fin)

- Citation des sources, dans le respect des standards / formats demandés