



Licence 2 - 2017/2018

HLMA304 : Arithmétique

Thierry Mignon

Octobre 2017

Contrôle continu

Durée : 1h30 – Documents, calculatrices et téléphones interdits

Commentaire : Un(e) étudiant(e) ayant rédigé correctement les exercices 1, 2, 3, la question 1) de l'exercice 4 et l'initialisation de la récurrence de l'exercice 5 obtenait 17,5/20.

Exercice 1. (cours - sur 5 points)

- (1) Soit G un sous groupe de \mathbb{Z} . Montrer qu'il existe $d \in \mathbb{N}$ tel que $G = d\mathbb{Z}$.
- (2) Soient $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$; on rappelle que le pgcd de (a, b) est un entier naturel, défini comme le plus grand diviseur commun à a et b pour l'ordre de la divisibilité.
Montrer que $\text{pgcd}(a, b)$ est le générateur positif du sous-groupe $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$.

Exercice 2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, montrer que $\text{pgcd}(n^2 + 1, n^4 + 1) \in \{1, 2\}$. Donner un exemple pour chacune de ces deux valeurs.

CORRECTION : On peut –par exemple– effectuer une division euclidienne du polynôme $X^4 + 1$ par $X^2 + 1$; on obtient $(X^4 + 1) = (X^2 - 1).(X^2 + 1) + 2$ ce qui, en remplaçant l'indéterminée X par l'entier n fourni l'égalité dans \mathbb{Z} :

$$(n^4 + 1) = (n^2 - 1).(n^2 + 1) + 2$$

D'après une propriété du cours, ceci nous donne l'égalité : $\text{pgcd}(n^4 + 1, n^2 + 1) = \text{pgcd}(n^2 + 1, 2)$.

Si n est pair, $n^2 + 1$ est impair, donc $\text{pgcd}(n^4 + 1, n^2 + 1) = \text{pgcd}(n^2 + 1, 2) = 1$.

Si n est impair, $n^2 + 1$ est pair, donc $\text{pgcd}(n^4 + 1, n^2 + 1) = \text{pgcd}(n^2 + 1, 2) = 2$.

Par exemple, pour $n = 1$, $\text{pgcd}(n^4 + 1, n^2 + 1) = \text{pgcd}(2, 2) = 2$, et pour $n = 2$, $\text{pgcd}(n^4 + 1, n^2 + 1) = \text{pgcd}(17, 5) = 1$.

Exercice 3. Démontrer que $\log_{10} 2$ est irrationnel.

Indication : On rappelle que $\log_{10} 2 = \frac{\ln(2)}{\ln(10)}$. Procéder par l'absurde, en supposant qu'il existe $(p, q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$ tel que $\log_{10} 2 = \frac{p}{q}$. Utiliser la décomposition en facteurs premiers.

CORRECTION : Utilisons les notations de l'indication ; on obtient :

$$\begin{aligned}\log_{10} 2 = \frac{p}{q} &\iff \frac{\ln(10)}{\ln(2)} = \frac{p}{q} \iff q \ln(10) = p \ln(2) \\ &\iff \ln(10^q) = \ln(2^p) \iff 2^q \cdot 5^q = 2^p \cdot 5^0\end{aligned}$$

Par unicité de la décomposition d'un entier en facteurs premiers, on a donc $q = p$ et $q = 0$, ce qui est impossible car $q \neq 0$.

Exercice 4. On considère, dans le plan \mathbb{R}^2 , la droite (D) d'équation :

$$54x + 42y = 276.$$

(1) Trouver l'ensemble $E \subset \mathbb{Z}^2$ des couples d'entiers (x, y) appartenant à (D) .

CORRECTION : Puisque $54 = 2 \cdot 3^3$ et $42 = 2 \cdot 3 \cdot 7$, $\text{pgcd}(54, 42) = 6$. Puisque 6 divise 276, l'équation possède des solutions entières. En divisant l'égalité par 6, on obtient l'équation équivalente suivante :

$$9x + 7y = 46.$$

Appliquons l'algorithme d'Euclide étendu à 9 et 7 :

$$\begin{aligned}9 &= 1 \cdot 7 + 2, 7 = 3 \cdot 2 + 1 \\ 1 &= 7 - 3 \cdot 2 = 7 - 3 \cdot (9 - 7) = 4 \cdot 7 - 3 \cdot 9\end{aligned}$$

En multipliant cette dernière égalité par 46, on obtient :

$$(-138) \cdot 9 + (184) \cdot 7 = 46$$

Le couple $(x_0, y_0) = (-138, 184)$ est donc une solution particulière de l'équation.

Soit (x, y) une autre solution. On a : $9x + 7y = 46$ et $9x_0 + 7y_0 = 46$. En soustrayant ces deux égalités, on obtient : $9(x - x_0) = 7(y_0 - y)$. En appliquant le lemme de Gauss, on voit que 7 divise $(x - x_0)$. Il existe donc k tel que $(x - x_0) = 7k$, et par suite, $9k = (y_0 - y)$.

Ainsi, toute solution (x, y) est de la forme $(x_0 + 7k, y_0 - 9k)$. On vérifie que ces couples sont tous des solutions.

On obtient :

$$E = \{(-138 + 7k, 184 - 9k), k \in \mathbb{Z}\}.$$

(1) Représenter graphiquement (D) et quelques points de E .

CORRECTION : On peut, par exemple, placer les points correspondants à $k = 20$ et $k = 21$ (cf. question suivante) qui sont :

$$\begin{aligned}(-138 + 7 \cdot 20, 184 - 9 \cdot 20) &= (-138 + 140, 184 - 180) = (2, 4) \\ (-138 + 7 \cdot 21, 184 - 9 \cdot 21) &= (-138 + 147, 184 - 189) = (9, -5)\end{aligned}$$

La droite D est la droite passant par ces deux points.

(1) Déterminer le point de E le plus proche de l'origine pour la norme usuelle ($\|(x, y)\| = \sqrt{x^2 + y^2}$).

CORRECTION : On cherche pour quel entier relatif k le minimum de $(x_0 + 7k)^2 + (y_0 - 9k)^2$ est atteint. On a :

$$\begin{aligned}(x_0 + 7k)^2 + (y_0 - 9k)^2 &= (x_0^2 + 2x_0 \cdot 7k + 7^2 k^2) + (y_0^2 - 2 \cdot y_0 \cdot 9k + 9^2 k^2) \\ &= (x_0^2 + y_0^2) + (14x_0 k + 49k^2) + (-18y_0 k + 81k^2) \\ &= (x_0^2 + y_0^2) + 2k((7x_0 - 9y_0) + 65k)\end{aligned}$$

L'entier k recherché est donc celui qui minimise :

$$k((7x_0 - 9y_0) + 65k) = k((7 \cdot (-138) - 9 \cdot (184)) + 65k) = k(-2622 + 65k)$$

La fonction $f(x) = x(-2622 + 65x)$ se dérive en $-2622 + 130x$. Elle atteint son minimum en $2622/130$ et est décroissante avant et croissante après. La division euclidienne de 2622 par 130 donne : $2622 = 20 \cdot 130 + 22$. Donc $\frac{2622}{130} = 20 + \frac{22}{130}$. Les entiers encadrant cette valeurs sont donc 20 et 21.

Pour $k = 20$, on obtient :

$$f(20) = (20) \cdot (-2622 + 65 \cdot 20) = (20) \cdot (-2622 + 1300) = -20 \cdot (1322) = -26440$$

Pour $k = 21$, on obtient :

$$f(21) = (21) \cdot (-2622 + 65 \cdot 21) = (21) \cdot (-2622 + 1365) = -21 \cdot (1257) = -26397$$

Le minimum est donc atteint pour $k = 20$, ce qui correspond au point

$$(x_1, y_1) = (-138 + 7 \cdot 20, 184 - 9 \cdot 20) = (-138 + 140, 184 - 180) = (2, 4)$$

Exercice 5. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer que :

$$\text{ppcm}(1, 2, \dots, 2n) = \text{ppcm}(n + 1, n + 2, \dots, 2n)$$

Indication : Procéder par récurrence.

CORRECTION : Pour $n = 1$, on obtient $\text{ppcm}(1, 2) = \text{ppcm}(2)$; c'est donc correct. Supposons la propriété vraie au rang n . Au rang $(n + 1)$ on obtient :

$$\begin{aligned}\text{ppcm}(1, 2, \dots, 2n, 2n + 1, 2(n + 1)) &= \text{ppcm}(\text{ppcm}(1, 2, \dots, 2n), 2n + 1, 2(n + 1)) \\ &= \text{ppcm}(\text{ppcm}(n + 1, n + 2, \dots, 2n), 2n + 1, 2(n + 1)) \\ &= \text{ppcm}(n + 1, n + 2, \dots, 2n, 2n + 1, 2(n + 1)) \\ &= \text{ppcm}(n + 2, \dots, 2n, 2n + 1, \text{ppcm}((n + 1), 2(n + 1)))\end{aligned}$$

Or le ppcm de $(n + 1)$ et $2(n + 1)$ vaut bien $2(n + 1)$. On obtient bien :

$$\text{ppcm}(1, 2, \dots, 2n, 2n + 1, 2(n + 1)) = \text{ppcm}((n + 1) + 1, \dots, 2(n + 1)).$$